



RELATÓRIO

DADOS DA AVALIAÇÃO SEMESTRAL DE 2026.1 39ª EDIÇÃO

Natal / RN
Agosto / 2026

Relatório da avaliação semestral referente ao período letivo de 2026.1, apresentado à Reitoria e à mantenedora como parte do processo de Avaliação Interna do UNIFACEX.

Relatório apreciado e homologado pela CPA, em 16/11/2026.

UNIFACEX
CENTRO UNIVERSITÁRIO
FACEX

Rua Orlando Silva, 2897
Capim Macio - Natal/RN
CEP: 59080-020
CallCenter: (84) 3235.1415

www.unifacex.com.br
cna@unifacex.com.br

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

DADOS DA AVALIAÇÃO SEMESTRAL DE 2026.1

39ª EDIÇÃO

Relatório da avaliação semestral referente ao período 2026.1, realizada pela Comissão Própria de Avaliação-CPA, e apresentado à Reitoria e à mantenedora como parte do processo de Avaliação Interna do UNIFACEX.

MANTENEDORA

CENTRO INTEGRADO PARA FORMAÇÃO DE EXECUTIVOS – CIFE

Diretor-Presidente: José Maria Barreto de Figueiredo

Vice-Presidente: Oswaldo Guedes Figueiredo Neto

Diretora de Planejamento Estratégico: Candysse Medeiros de Figueiredo

MANTIDA

CENTRO UNIVERSITÁRIO FACEX – UNIFACEX

Reitora: Candysse Medeiros de Figueiredo

Pró-Reitor Acadêmico: Celly Frank da Cruz Moura

Pró-Reitora Administrativa: Candysse Medeiros de Figueiredo

Secretário Geral: Júlio Aparecido Kened de Brito

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Coordenador

Prof. MSc. José Medeiros dos Santos

Representantes do Corpo Docente

Prof. Dr. Roosevelt Bezerra da Silva Filho

Representantes dos Coordenadores

Profa. Esp. Kaliane Karla Ferreira Dos Santos Souza

Representantes do Corpo Discente

Náthally Anne Araújo Moura

Representantes do Corpo Técnico-administrativo

Waldson Pereira dos Santos Filho

Representante da Comunidade Externa

Prof. Dr. Daniel de Araújo Martins – UFRN

Sumário

1. APRESENTAÇÃO	5
2. METODOLOGIA	9
3. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES	12
3.1. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES POR CURSO E POR TURMA	12
3.2. PERCENTUAIS DE PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES / CURSO	14
3.3. PERCENTUAIS LONGITUDINAIS DA PARTICIPAÇÃO	15
4. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES	17
5. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES PELOS DISCENTES	19
6. PARTICIPAÇÃO DOS DOCENTES	21
6.1. DADOS DA PARTICIPAÇÃO DOS DOCENTES	21
6.2. PERCENTUAIS LONGITUDINAIS DA PARTICIPAÇÃO	21
7. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES PELOS DOCENTES	23
8. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS COORDENADORES	25
9. AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS E INFRAESTRUTURA DA IES	27
9.1. PELOS DISCENTES	27
9.2. PELOS DOCENTES	33
9.3. PELOS COORDENADORES	34
9.4. PELOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS	35
10. AÇÕES DE FORMAÇÃO EXECUTADAS PELA NEP / REITORIA	39
11. FEEDBACK DE AÇÕES ADMINISTRATIVAS	41
12. RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DA EaD	43
12.1. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES POR CURSO EM 2025.2	43
12.2. AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES	43
12.3. AVALIAÇÃO DO MATERIAL DIDÁTICO	44
12.4. AVALIAÇÃO DA AMBIENTE VIRTUAL	44
12.5. AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA ADMINISTRATIVA	44
12.6. ANÁLISE DOS DADOS DA AVALIAÇÃO DA EaD	45
13. CONSIDERAÇÕES FINAIS	48

CPA

RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO
SEMESTRAL

APRESENTAÇÃO

2026.1

1. APRESENTAÇÃO

Este relatório apresenta os resultados da 39ª edição da avaliação semestral do Centro Universitário Facex – UNIFACEX, os quais expressam o ponto de vista dos discentes, docentes, técnicos administrativos e coordenadores de curso de graduação a respeito das atividades didáticas-pedagógicas da prática docente, da gestão acadêmica de cada curso e dos serviços prestados pela instituição, objetivando com isso, não só manter, mas, sobretudo, melhorar as condições e a qualidade do ensino.

Entende-se que todo o esforço da gestão acadêmica no seu planejamento semestral, juntamente com o quadro docente, representa a intenção e a convicção de um trabalho acadêmico eficiente de ensino e aprendizagem. O mesmo acontece com a parte administrativa, em particular, os serviços. Em seguida, vem a organização e a execução do que foi planejado. Avaliar a maneira como se deu essa execução significa estabelecer variáveis que possam certificar, se não completamente, mas substancialmente, o cumprimento dos objetivos.

O SINAES – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior, em seus propósitos, recomenda que cada IES sistematize o processo interno de avaliação de modo que, através de uma prática contínua, possa desenvolver uma cultura avaliativa na instituição. A proposta de avaliação de desempenho implementada pelo UNIFACEX atende a este preceito, ou seja, ao final de cada período letivo, as partes envolvidas no processo de ensino-aprendizagem são avaliadas e, no início do período subsequente, discentes, docentes, coordenadores e gestores recebem os resultados para análise, discussão e plano de ação.

A Instituição tem a plena convicção de que, para almejar uma boa qualidade acadêmica, precisa exercer a autocrítica, autoconhecer-se e renovar-se. Para isso, todos os seus processos, produtos e comportamentos, envolvendo as dimensões institucionais didático-pedagógicas e administrativas precisam ser avaliados.

Vale afirmar que nenhum processo de avaliação é perfeito, mas a sua ausência pode formar resultados indesejáveis, o que não pode acontecer com o processo de ensino de uma instituição que deseja crescer, ter qualidade e ser competitiva.

Os dados produzidos por esta avaliação devem servir de referência para uma autorreflexão por parte de cada um dos agentes envolvidos (docentes, alunos, coordenadores, colaboradores e direção). O importante é que todos possam tirar proveito desse processo – que o aluno possa receber aulas cada vez melhores, refletir sobre o seu compromisso com os

estudos, sobre o grau de participação nas aulas e sobre o nível de aprendizagem em cada disciplina do período letivo; o docente, diante de uma autocrítica e uma postura ética, possa se comprometer mais com o processo de ensino, na formação do aluno, planejando melhores aulas e dando a devida atenção ao aluno nos momentos de dúvida; o coordenador, por sua vez, diante de uma autorreflexão, possa melhorar o atendimento ao aluno, ao docente e as demandas acadêmicas e administrativas do seu curso.

O resultado desta avaliação deve ser recebido com curiosidade e humildade por parte dos avaliados. Devemos estar curiosos para saber quais foram as nossas virtudes e fragilidades durante o semestre de 2026.1. Portanto, devemos ter humildade suficiente para absolver as críticas e fazer delas um instrumento de reflexão, de autocrítica e avançar na direção da superação.

A avaliação deve ser encarada como uma atitude positiva na vida de qualquer profissional, sobretudo, o da educação, por estar diariamente lidando com a orientação e formação de pessoas. Neste sentido, cabem as seguintes interrogações pelo docente: será que a metodologia, a didática e os recursos tecnológicos que estou utilizando estão contribuindo para a aprendizagem do aluno? Será que a minha postura em sala de aula está contribuindo para a formação humana, ética e profissional do aluno? Será que estou entendendo e atendendo o aluno como um aprendiz, como alguém que precisa ser ouvido em sala de aula com atenção, respeito e humildade?

Este processo avaliativo não tem caráter punitivo, nem para o docente e muito menos para o coordenador de curso. Avalia-se para se ter parâmetro de autocrítica, para confirmar ou negar o norte das ações. No caso específico da ação docente, serve, principalmente, para corrigir e aperfeiçoar a prática docente. O desenvolvimento dos processos didático-pedagógicos e administrativos da instituição depende da capacidade de autocrítica de todos os seus agentes.

A CPA realizou esta avaliação no final do semestre letivo de 2026.1 e contou com a participação efetiva de **64,9% do corpo discente, 100% dos coordenadores de curso, 81,6% dos docentes e 73,0% dos técnicos administrativos**. Todos os questionários foram aplicados através de sistema *online* no período de 18 de maio a 30 de junho de 2026. Além disso, a CPA aplicou questionários avaliativos na **Educação a Distância – EaD** no mesmo período. Na EaD, a participação dos **discentes** foi **45,48%**, dos **coordenadores**, **60,00%**, e dos **docentes**, **50,00%**.

Um dos esforços da CPA é trabalhar estratégias para fazer o *feedback* dos resultados junto aos avaliadores, em especial, aos avaliadores discentes. A dinâmica é a seguinte:

durante a semana pedagógica de cada semestre letivo, a CPA apresenta os resultados de maneira macro, disponibiliza os relatórios e as coordenações de cursos fazem a discussão com os seus docentes. No início das aulas, cada coordenador faz apresentação e discussão dos resultados em cada turma. Durante o semestre subsequente, a Pró-Reitoria Acadêmica, juntamente com a Reitoria e a CPA, faz o *feedback* com cada coordenador de curso sobre a discussão dos resultados da avaliação no âmbito do curso. A Pró-Reitoria Administrativa faz o *feedback* com os gestores sobre os resultados e as ações que devem ser realizadas. A CPA, por sua vez, discute os resultados com a Direção da Mantenedora e da Mantida. Por fim, é disponibilizado no *site* da IES, na aba da CPA, o relatório com os principais resultados produzidos pela avaliação.

No raciocínio de análise utilizado, procura-se traduzir os dados coletados em pontos **fortes**, **regulares** e **fracos**, considerando a escala para pontos **fracos** (média $\leq 2,5$), **regulares** ($2,5 < \text{média} < 3,5$) e **fortes** (média $\geq 3,5$).

Com isso, pretende-se operacionalizar um princípio intrínseco da avaliação, que é produzir significado para o avaliado e o avaliador.

Com essa dinâmica, acredita-se na consolidação do processo de avaliação interna do UNIFACEX e na crescente adesão da comunidade acadêmica.

CPA

RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO
SEMESTRAL

METODOLOGIA

2026.1

2. METODOLOGIA

Utiliza-se a aplicação dos questionários através de um sistema *online*, desenvolvidos pelo setor de TI. Os discentes respondem questões sobre o andamento das aulas, o desempenho dos docentes e da coordenação de curso e avaliam os serviços/infraestrutura. Os docentes respondem questões que avaliam o cumprimento do plano de ensino, as tecnologias usadas, as dificuldades encontradas, as metodologias, o cumprimento das aulas, avaliam as turmas, a coordenação de seu curso e os serviços/infraestrutura. Os coordenadores por sua vez, são questionados sobre o suporte dado aos discentes e docentes, a percepção quanto ao atendimento acadêmico aos alunos, a percepção sobre o desempenho dos docentes na execução didático-pedagógica do semestre letivo e avaliam os serviços/infraestrutura. Os técnicos administrativos respondem questões sobre o seu setor, o serviço prestado a comunidade acadêmica e alguns serviços prestados pela instituição/infraestrutura.

Para captar a percepção dos respondentes através desse instrumento, os questionários são montados a partir de uma escala do tipo *Likert* de 5 pontos, em que o número 5 representa a concordância total em relação ao item analisado, e o número 1 a total discordância.

O raciocínio de análise utilizado procura traduzir os dados coletados em pontos fortes, regulares e fracos. São considerados pontos **fracos** (média $\leq 2,5$), **regulares** ($2,5 < \text{média} < 3,5$) e **fortes** (média $\geq 3,5$).

Para coleta de dados, são utilizadas diversas técnicas. Busca-se através da triangulação de técnicas expressivas de quantidade e heterogeneidade de dados que subsidie uma análise mais representativa, permitindo melhor reflexão sobre os pontos analisados. O quadro abaixo visualiza de maneira resumida os objetos de avaliação, periodicidade e suas respectivas técnicas de análise e tratamento de dados.

Objeto de Avaliação	Periodicidade	Segmento / Universo Avaliador	Instrumento de coleta	Técnica de Tratamento
Desempenho Docente	Semestral	Discentes e Coordenação.	Questionário estruturado para coleta quantitativa e qualitativa.	Análise Estatística. Descritiva por meio de porcentagem e média.

Desempenho da Coordenação de Curso.	Semestral	Docentes e Discentes	Questionário estruturado para coleta quantitativa e qualitativa.	Análise Estatística. Descritiva por meio de porcentagem e média.
Desempenho da turma.	Semestral	Docentes.	Questionário estruturado para coleta quantitativa e qualitativa.	Análise Estatística. Descritiva por meio de porcentagem e média.
Desempenho do Técnico Administrativo.	Semestral	Técnico Administrativo.	Questionário estruturado para coleta quantitativa e qualitativa.	Análise Estatística. Descritiva por meio de porcentagem e média.

Além disso, cada segmento responderá questões referentes a sua autoavaliação. A ideia da autoavaliação é cada um fazer uma autocritica antes de avaliar o outro, ou seja, tem um caráter reflexivo.

CPA

RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO
SEMESTRAL

**PARTICIPAÇÃO DOS
AVALIADORES DISCENTES**

2026.1

3. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES

3.1. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES POR CURSO E POR TURMA

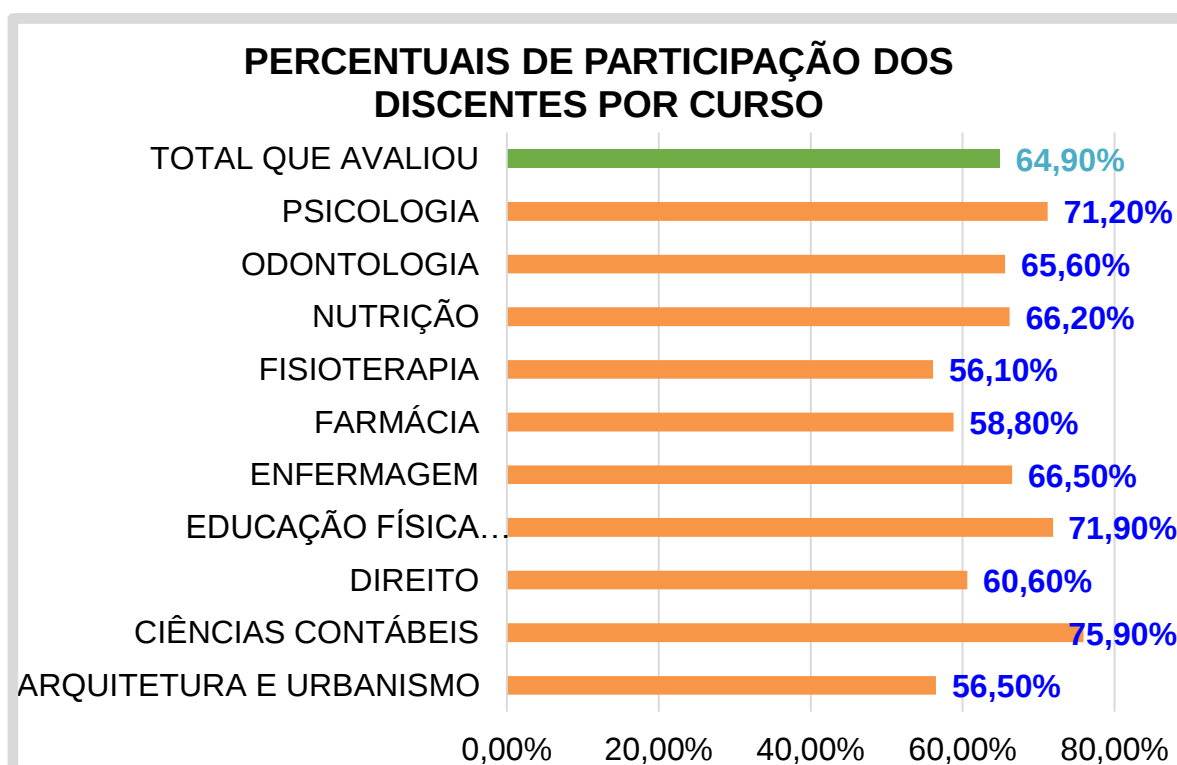
Curso	Turma	Qtd Avaliou	%	Qtd Não Avaliou	%	Total de Alunos
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	CONN7A	22	75,86%	7	24,14%	29
	Total do Curso	22	75,86%	7	24,14%	29
ENFERMAGEM	DEP_ENF	14	66,67%	7	33,33%	21
	ENFM1A	25	80,65%	6	19,35%	31
	ENFM3A	34	77,27%	10	22,73%	44
	ENFM5A	21	61,76%	13	38,24%	34
	ENFM7A	17	89,47%	2	10,53%	19
	ENFM9A	10	71,43%	4	28,57%	14
	ENFN1A	19	67,86%	9	32,14%	28
	ENFN3A	26	60,47%	17	39,53%	43
	ENFN5A	13	61,90%	8	38,10%	21
	ENFN7A	29	64,44%	16	35,56%	45
	ENFN9A	8	38,10%	13	61,90%	21
	Total do Curso	216	67,29%	105	32,71%	321
PSICOLOGIA	OPT-GE	8	80,00%	2	20,00%	10
	PSIM1A	50	81,97%	11	18,03%	61
	PSIM3A	44	74,58%	15	25,42%	59
	PSIM5A	33	73,33%	12	26,67%	45
	PSIM7A	15	83,33%	3	16,67%	18
	PSIM7B	6	85,71%	1	14,29%	7
	PSIM9A	16	55,17%	13	44,83%	29
	PSIM9B	2	50,00%	2	50,00%	4
	PSIN1A	33	67,35%	16	32,65%	49
	PSIN3A	22	66,67%	11	33,33%	33
	PSIN5A	33	75,00%	11	25,00%	44
	PSIN7A	31	79,49%	8	20,51%	39
	PSIN7B	7	77,78%	2	22,22%	9

	PSIN9A	9	36,00%	16	64,00%	25
	PSIN9B	2	33,33%	4	66,67%	6
	Total do Curso	311	71,00%	127	29,00%	438
DIREITO	DIRM1A	39	68,42%	18	31,58%	57
	DIRM3A	20	41,67%	28	58,33%	48
	DIRM5A	21	72,41%	8	27,59%	29
	DIRM7A	14	58,33%	10	41,67%	24
	DIRM9A	19	79,17%	5	20,83%	24
	DIRN1A	41	56,94%	31	43,06%	72
	DIRN5A	17	54,84%	14	45,16%	31
	DIRN7A	13	48,15%	14	51,85%	27
	Total do Curso	184	58,97%	128	41,03%	312
NUTRIÇÃO	DEP_NUT	15	88,24%	2	11,76%	17
	NUTM1A	14	60,87%	9	39,13%	23
	NUTM5A	24	68,57%	11	31,43%	35
	NUTM7A	10	66,67%	5	33,33%	15
	Total do Curso	63	70,00%	27	30,00%	90
ARQUITETURA E URBANISMO	ARQN5A	7	38,89%	11	61,11%	18
	ARQN7A	8	44,44%	10	55,56%	18
	ARQN9A	14	87,50%	2	12,50%	16
	Total do Curso	29	55,77%	23	44,23%	52
FARMACIA	DEP_FAR	4	66,67%	2	33,33%	6
	FARN1A	12	60,00%	8	40,00%	20
	FARN3A	12	57,14%	9	42,86%	21
	FARN5A	14	58,33%	10	41,67%	24
	FARN9A	7	46,67%	8	53,33%	15
	Total do Curso	49	56,98%	37	43,02%	86
FISIOTERAPIA	DEP_FIS	6	60,00%	4	40,00%	10
	FISM10A	13	54,17%	11	45,83%	24
	FISM1A	15	36,59%	26	63,41%	41
	FISM3A	31	81,58%	7	18,42%	38
	FISM5A	20	55,56%	16	44,44%	36
	FISM7A	14	46,67%	16	53,33%	30

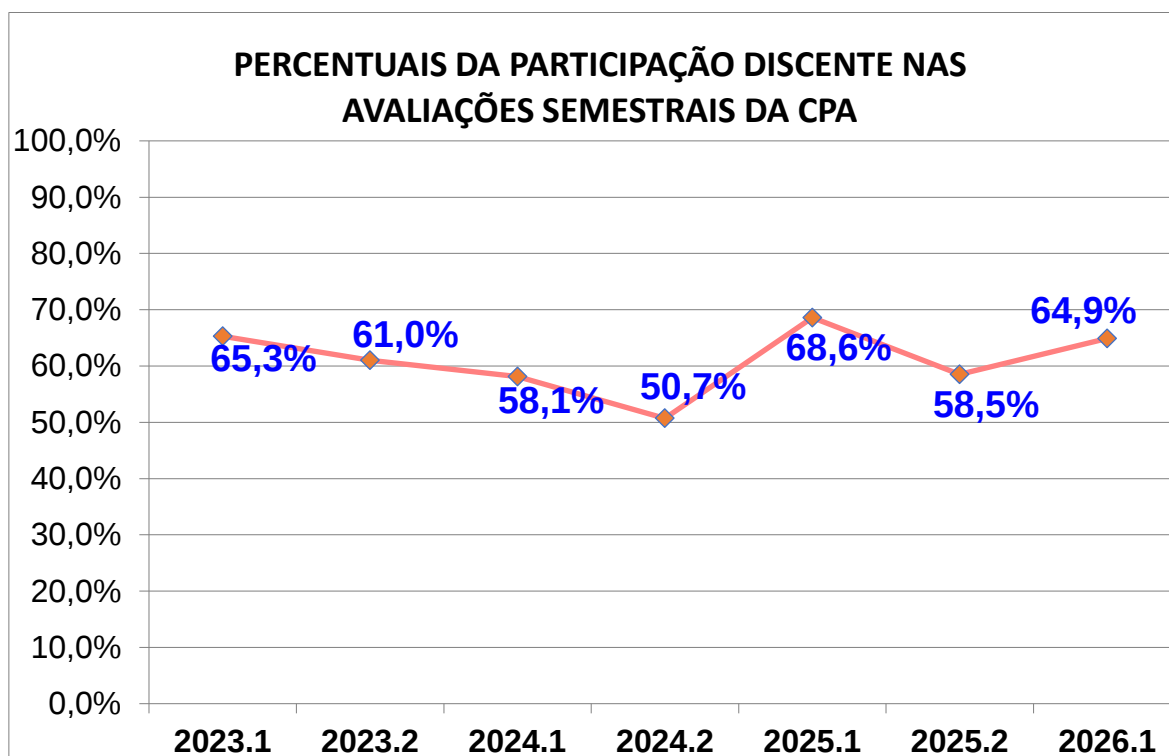
	FISM9A	18	66,67%	9	33,33%	27
	Total do Curso	117	56,80%	89	43,20%	206
EDUCAÇÃO FÍSICA BACHARELADO	EDFN1A	12	100,00%	0	0,00%	12
	EDFN3A	13	61,90%	8	38,10%	21
	Total do Curso	25	75,76%	8	24,24%	33
ODONTOLOGIA	ODOI1A	54	78,26%	15	21,74%	69
	ODOI3A	37	66,07%	19	33,93%	56
	ODOI5A	16	48,48%	17	51,52%	33
	ODOI7A	23	67,65%	11	32,35%	34
	ODOI9A	21	50,00%	21	50,00%	42
	Total do Curso	151	64,53%	83	35,47%	234
Total Geral		1.167	64,80%	634	35,20%	1.801
Resumo Geral de Alunos		952	64,89%	515	35,11%	1.467

Pode-se constatar no quadro acima, no qual estão explícitos os quantitativos de alunos por curso e por turma, que os 10 cursos avaliados, três obtiveram percentuais de participação acima de 50%.

3.2. PERCENTUAIS DE PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES / CURSO



3.3. PERCENTUAIS LONGITUDINAIS DA PARTICIPAÇÃO



Observa-se nos percentuais longitudinais que a participação dos alunos no processo avaliativo, de maneira geral, vem se mantendo acima de 50%.

CPA

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO
SEMESTRAL**

**AVALIAÇÃO DOS DOCENTES
PELOS DISCENTES**

2026.1

4. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES

Pergunta	Médias de 2025.2	Respondentes 2025.2	Médias de 2026.1	Respondentes 2026.1
Como você avalia as aulas desta disciplina?	4,3	806	4,2	952
Como você avalia a metodologia utilizada pelo professor nas aulas? (Aula expositiva, orientação de aulas práticas, resolução de exercícios, estudo de caso, atividade avaliativa, fórum, aula de revisão, Apps etc).	4,3	806	4,2	952
Como você avalia o material disponibilizado pelo professor? (Apostilas, listas de exercícios, links, artigos, vídeos etc).	4,3	806	4,2	952
Como você avalia a disponibilidade do professor nos dias úteis para tirar dúvidas? (No horário da aula, via e-mail, Sala Virtual etc).	4,4	806	4,3	952
Como você avalia a assiduidade e a pontualidade nas aulas pelo professor?	4,5	806	4,4	952
Como você avalia a realização do TDE (Trabalho Discente Efetivo), nesta disciplina?	4,5	802	4,4	930
Média Geral	4,4	-	4,3	-

Neste quadro apresentamos dados comparativos com o semestre letivo anterior, evidenciando notas boas, mas com uma pequena variação para baixo. inclusive, na média geral.

Quanto aos resultados dessa avaliação, neste item, considera-se as médias ótimas.

CPA

RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO
SEMESTRAL

**AVALIAÇÃO DOS
COORDENADORES PELOS
DISCENTES**

2026.1

5. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES PELOS DISCENTES

Pergunta	Médias de 2025.2	Respondentes 2025.2	Médias de 2026.1	Respondentes 2026.1
Como você avalia a coordenação do curso quanto a comunicação com a turma?	4,1	807	4,3	952
Como você avalia a coordenação do curso quanto a resolutividade das demandas acadêmicas dos alunos?	3,9	807	4,0	952
Como você avalia a disponibilidade da coordenação nos dias úteis para atendimento ao aluno? (Presencial, via e-mail, whatsApp, Sala Virtual etc).	4,0	807	4,1	952
Como você avalia o papel do(a) coordenador(a) como disseminador de informação para a turma? (Sobre fóruns, conferências, palestras, cursos etc).	4,2	807	4,4	952
Média Geral	4,0	-	4,2	-

Neste quadro apresentamos dados comparativos com o semestre letivo anterior, evidenciando notas boas e crescentes.

Quanto aos resultados dessa avaliação, neste item, considera-se as médias ótimas.

CPA

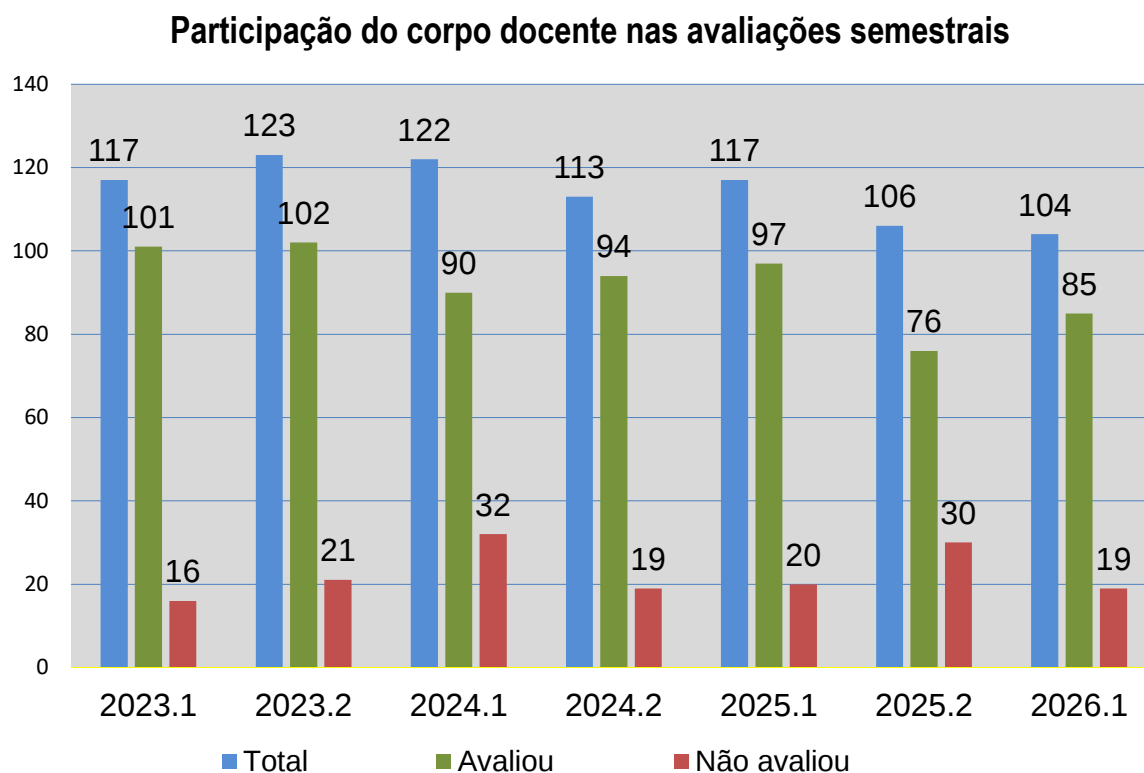
**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO
SEMESTRAL**

**PARTICIPAÇÃO DOS
DOCENTES**

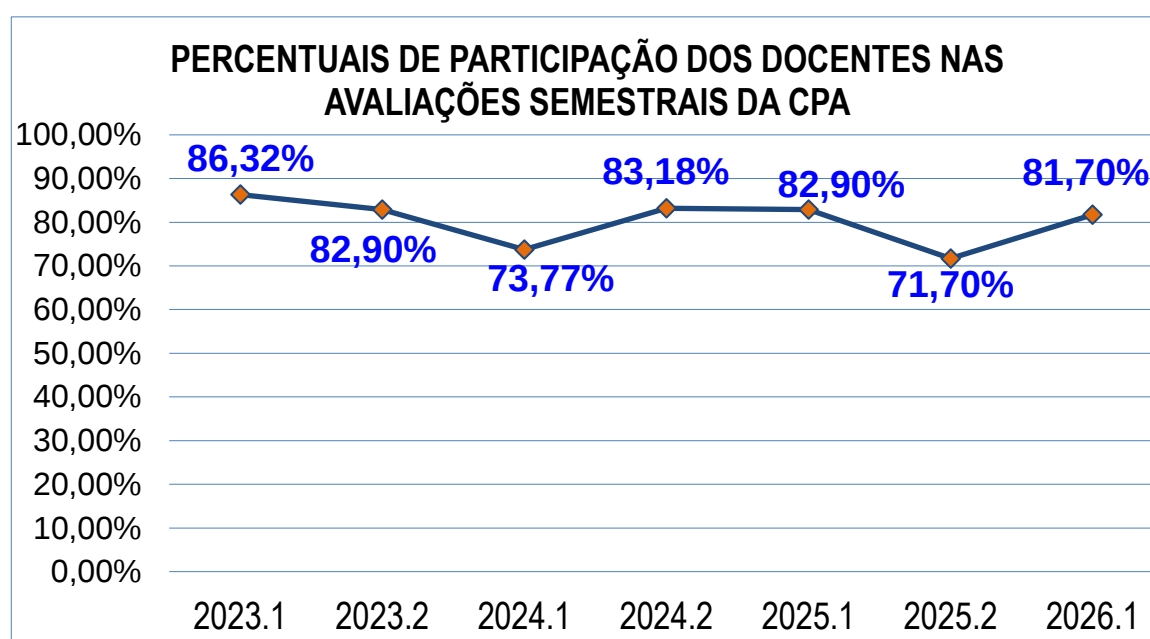
2026.1

6. PARTICIPAÇÃO DOS DOCENTES

6.1. DADOS DA PARTICIPAÇÃO DOS DOCENTES



6.2. PERCENTUAIS LONGITUDINAIS DA PARTICIPAÇÃO



CPA

RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO
SEMESTRAL

**AVALIAÇÃO DOS
COORDENADORES PELOS
DOCENTES**

2026.1

7. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES PELOS DOCENTES

Pergunta	Média 2025.1	Média 2025.2	Média 2026.1
Como você avalia a coordenação do curso quanto ao suporte dado aos docentes? (Nas dificuldades tecnológicas e metodológicas).	4,7	4,7	4,6
Como você avalia a coordenação do curso quanto a comunicação com os docentes?	4,6	4,7	4,7
Como você avalia a coordenação do curso quanto a resolutividade das demandas acadêmicas/ administrativas?	4,6	4,7	4,6
Como você avalia o papel do coordenador como disseminador de informação para o docente? (Sobre fóruns, conferências, palestras, cursos etc).	4,7	4,7	4,7
Média geral	4,7	4,7	4,7

Ressalta-se que estas médias, na escala de 1 a 5, são excelentes, o que reflete um bom desempenho dos(as) coordenadores(as) e a sinergia de cada equipe com a coordenação.

CPA

RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO
SEMESTRAL

AVALIAÇÃO DOS DOCENTES
PELOS COORDENADORES

2026.1

8. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS COORDENADORES

Pergunta	Média 2025.1	Média 2025.2	Média 2026.1
Como você avalia a assiduidade e pontualidade do docente?	4,5	4,7	4,4
Como você avalia a participação do docente nas reuniões periódicas da coordenação do curso?	4,3	4,6	4,2
Como você avalia o docente quanto ao cumprimento das diretrizes acadêmicas/administrativas estabelecidas pela coordenação?	4,6	4,6	4,5
Como você avalia a receptividade do docente diante dos resultados da avaliação semestral?	4,6	4,7	4,5
Como você avalia a responsabilidade do docente na comunicação com a coordenação?	4,6	4,9	4,6
Como a coordenação avalia a execução do TDE (Trabalho Discente Efetivo) pelo docente?	4,5	4,6	4,6
Como a coordenação avalia a execução da CE – Curricularização da Extensão pelo docente?	4,4	4,7	4,7
Média Geral	4,5	4,7	4,5

Neste quadro apresentamos dados comparativos com semestres anteriores. Destaca-se a melhoria demonstrada pelos coordenadores em relação ao TDE (Trabalho Discente Efetivo) e CE – Curricularização da Extensão.

Quanto aos resultados dessa avaliação, neste item, considera-se as médias ótimas.

CPA

RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO
SEMESTRAL

**AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS E
INFRAESTRUTURA**

2026.1

9. AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS E INFRAESTRUTURA DA IES

9.1. PELOS DISCENTES

Pergunta	Média 2025.1	Média 2025.2	Média 2026.1
Como você avalia o atendimento das demandas pela Central de Relacionamento?	4,1	4,1	4,1
Como você avalia a performance dos sistemas acadêmicos? (Ex, Sala virtual/AVA, Portal do Aluno/TOTVS etc).	4,0	4,1	4,2
Como você avalia os serviços prestados pela biblioteca? (Ex. Empréstimos, renovação, devolução, acesso ao acervo etc.).	4,4	4,4	4,5
Como você avalia o(s) laboratório(s) e/ou clínica escola voltado para as práticas do seu curso?	4,0	4,2	4,2
Como você avalia as áreas de convivência da instituição? (Pátios das Unidades I e II).	2,8	2,6	2,8
Como você avalia a qualidade dos serviços de lanchonetes ofertados na instituição? (Atendimento, produtos, variedades etc).	3,1	2,9	3,1
Como você avalia o estacionamento ofertado pela instituição?	1,4	1,3	1,5
Como você avalia as instalações sanitárias? (Higienização, material de consumo e manutenção)?	3,3	3,3	3,4
Como você avalia a infraestrutura da sala de aula?	3,6	3,6	3,6
Como você avalia o atendimento das demandas via online (WhatsApp) da Central de Relacionamento?	-	3,8	3,7
Média Geral	3,4	3,4	3,5

Na escala de análise, observa-se que dos 10 itens avaliados, 06 se enquadraram como pontos **fortes** (médias $\geq 3,5$), 03 como pontos **regulares** ($2,5 < \text{média} < 3,5$) e 01 como ponto **fraco** (média $\leq 2,5$), o qual relacionado ao estacionamento.

Analisando longitudinalmente os últimos 3 semestres, destaque-se o desempenho do **Atendimento da Central de Relacionamento, da performance dos sistemas acadêmicos, serviços prestados pela Biblioteca e dos laboratórios e clínicas escola voltados para as práticas acadêmicas, Infraestrutura de sala de aula e o atendimento das demandas via online pela Central de Relacionamento**, que, continuamente, vem sendo bem avaliados.

**RESULTADO DOS COMENTÁRIOS SOBRE OS SERVIÇOS /
INFRAESTRUTURA
DADOS CATEGORIZADOS DA AVALIAÇÃO SEMESTRAL DE 2026.1
CAMPUS CAPIM MACIO – DISCENTES DA GRADUAÇÃO PRESENCIAL**

Os principais comentários no que diz respeito às reclamações, satisfações, sugestões e elogios, serão descritos de maneira resumida, em frases curtas.

SERVIÇO DE REPROGRAFIA	
Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 03	Esse serviço não existe na UNIFACEX e os discentes sinalizaram que precisam.

SERVIÇO DE LANCHONETES	
Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 29 Sugestões: 06 Outros: 01	Os discentes consideram os valores praticados altos e, em muitos casos, incompatíveis com a qualidade dos produtos e com a realidade financeira do público acadêmico. Cardápio limitado, especialmente no turno noturno, com poucas opções de refeições e lanches saudáveis. Foram registrados relatos de salgados frios, duros ou de qualidade insatisfatória, além de observações relacionadas à conservação e ao controle dos alimentos. Há reclamações quanto à cordialidade dos funcionários, demora no atendimento e formação de filas. Foram mencionados episódios que reforçam a necessidade de atenção aos procedimentos de higiene, armazenamento e controle de qualidade dos alimentos.

LABORATÓRIOS DE INFORMÁTICA	
Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 06	Para os discentes os computadores disponíveis são insuficientes. Equipamentos com problemas, incluindo máquinas que não funcionam, lentidão e computadores desatualizados. Falta de acessibilidade em algumas máquinas e espaços. Necessidade de melhor sinalização para localização da biblioteca e dos laboratórios, especialmente para alunos novos. Ausência de informações sobre os horários de funcionamento dos laboratórios nas portas das salas. Problemas relacionados ao ambiente, incluindo relato de cheiro forte em uma das salas. Necessidade de manutenção e atualização dos equipamentos para garantir melhores condições de apoio às atividades acadêmicas.

BIBLIOTECA	
Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 09 Elogios: 01 Sugestões: 01	Quanto ao horário da biblioteca, há a solicitação para abertura mais cedo, especialmente às 8h, para atender alunos que precisam utilizar o espaço no início do dia. Relatos pontuais de atendimento considerado pouco cordial, com críticas à postura de alguns funcionários, embora também tenham sido registrados elogios à prestatividade do Sr. Rodrigo. Reclamações sobre ruído na porta, falta de isolamento acústico nas salas de estudo e excesso de barulho no ambiente. Equipamentos com dificuldades de funcionamento, prejudicando o uso para estudos. Salas de estudo necessitando de melhorias no isolamento acústico e revisão das regras de utilização. Foi elogiado a possibilidade de realizar pagamentos de atrasos de forma digital. Necessidade de maior controle do barulho e da utilização do espaço por grupos de alunos.

ACERVO BIBLIOGRÁFICO

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 04 Sugestões: 02	Os comentários apontam principalmente para a necessidade de atualização e ampliação do acervo jurídico, com atenção especial à disponibilidade de Vade Mecum e obras atualizadas, além da revisão das regras de acesso a exemplares únicos.

SERVIÇO DE OUVIDORIA

Quantidades	Principais Comentários
Elogios: 03 Sugestões: 01	Os relatos destacam a eficiência, cordialidade e qualidade do atendimento da Ouvidoria, com reconhecimento pela atenção, respeito, acolhimento e disposição em buscar soluções. Também foi apontada a necessidade de maior apoio aos alunos no processo de rematrícula, especialmente para aqueles que enfrentam dificuldades na realização da solicitação.

ESTACIONAMENTO

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 68 Sugestões: 03	Suscitado na avaliação como o ponto mais fraco da instituição, a principal questão é a insuficiência e inadequação do estacionamento da UNIFACEX. Os alunos relatam poucas vagas, localização distante, falta de segurança, especialmente no período noturno, além de riscos de assaltos, arrombamentos e multas. Há forte demanda por ampliação do estacionamento, melhoria da estrutura e segurança, organização das vagas e criação de alternativas próximas, como convênios com estacionamentos da região.

SEGURANÇA

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 06 Sugestões: 02	No tocante a segurança, os funcionários da portaria são bem avaliados, porém há forte percepção de insegurança nas áreas externas da instituição, principalmente no período noturno. Os alunos relatam assaltos, ruas escuras e desertas e ausência ou insuficiência de segurança no trajeto até os veículos e pontos de transporte. Como melhorias, sugerem ampliar a quantidade e o horário de atuação dos seguranças, realizar rondas nas proximidades e reforçar a segurança nas entradas e áreas externas.

BEBEDOUROS

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 22 Sugestões: 02	Mediante a citação dos bebedouros, as principais reclamações referem-se à água quente, falta de água, sabor desagradável e condições de higiene dos bebedouros. Os alunos também apontam necessidade de manutenção e limpeza mais frequentes, substituição de equipamentos e ampliação da quantidade de bebedouros, além de modelos mais acessíveis para consumo direto.

SERVIÇO DE INTERNET WI-FI

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 38 Sugestão: 01	As avaliações apontam insatisfação generalizada com a qualidade da internet institucional, marcada por lentidão, instabilidade e quedas frequentes, principalmente nas salas de aula, laboratórios e algumas unidades. Os problemas dificultam o acesso à Sala Virtual, Portal do Aluno, materiais,

	pesquisas e atividades acadêmicas. Há forte demanda por melhoria urgente da infraestrutura, cobertura, velocidade e estabilidade da rede Wi-Fi.
--	---

CENTRAL DE RELACIONAMENTO

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 03 Elogio: 01	Os relatos destacam elogios ao atendimento individual, especialmente pela cordialidade e qualidade da equipe, com destaque para Lenise. Entretanto, há reclamações quanto à demora nas respostas dos atendimentos online, além de relatos de respostas redundantes. Também foi apontada a necessidade de melhorias nos espaços de convivência, com ambientes mais confortáveis e adequados ao descanso e socialização dos alunos.

AVA – AMBIENTE VIRTUAL DE APRENDIZAGEM

Quantidades	Principais Comentários
Reclamação: 01 Elogio: 01	Os alunos apontam a necessidade de integração das plataformas e sistemas virtuais, facilitando o acesso a todos os serviços acadêmicos em um único ambiente. Também foi relatado excesso de notificações e e-mails recorrentes relacionados a disciplinas.

INFRAESTRUTURA

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 81 Sugestões: 03	As avaliações apontam diversas necessidades de melhoria na infraestrutura, principalmente nas áreas de convivência, que são consideradas quentes, pouco confortáveis e insuficientes para alunos que permanecem o dia inteiro na instituição. Destacam-se também a falta de micro-ondas, tomadas, espaços de descanso e chuveiros, além de problemas em banheiros, elevadores, ar-condicionado, projetores e sistemas de som. Há ainda relatos de mofo, pombos, baratas e desgaste de mobiliário e estruturas, reforçando a necessidade de manutenção, modernização e maior padronização entre as unidades.

ATENDIMENTO DO CALL CENTER

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 01	Foi relatada falta de retorno aos contatos realizados pelo WhatsApp, indicando a necessidade de maior agilidade e acompanhamento nesse canal de atendimento.

COMUNICAÇÃO INTERNA

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 02	Os relatos apontam dificuldade de contato e demora nas respostas, além da necessidade de ampliar os canais de comunicação institucional. Sugere-se que informações sobre palestras, cursos, seminários e eventos também sejam divulgadas presencialmente, alcançando alunos que não conseguem acompanhar as redes sociais durante o dia.

LABORATÓRIOS DE PRÁTICA

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 10 Sugestões: 02	Os relatos indicam a necessidade de ampliar o uso dos laboratórios e espaços de práticas, com maior frequência de atividades e monitorias. São apontadas demandas por mais materiais, equipamentos e EPIs de qualidade, atualização da infraestrutura, climatização e melhor organização dos horários e grupos.

	Também há sugestões para melhorar a estrutura dos laboratórios, especialmente em turmas numerosas, garantindo melhores condições de aprendizagem e atendimento.
--	---

LIMPEZA DA INSTITUIÇÃO

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 08 Elogios: 01	Segundo as citações dos discentes, os relatos apontam problemas recorrentes de limpeza e controle de pragas, com destaque para banheiros sujos e com odor forte, mesas do pátio e lanchonete sem higienização adequada, além da presença de pombos, baratas e ratos. Também são mencionados lixeiras inadequadas, mofo e mobiliário deteriorado, reforçando a necessidade de intensificar a limpeza, manutenção e o controle de pragas na instituição.

LIMPEZA NAS INSTALAÇÕES SANITÁRIAS

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 16 Sugestões: 02 Elogio: 01	Conforme mencionado neste item, os relatos apontam problemas recorrentes de higiene e manutenção dos banheiros, especialmente no período noturno, com falta de papel higiênico, sabonete e papel para secagem das mãos, além de mau cheiro, sujeira, pias entupidas e portas com defeito. Também são sugeridos maior frequência de limpeza, reposição de materiais, controle de pragas e melhorias nos equipamentos de higiene, incluindo alternativas aos secadores de mãos.

LIMPEZA NAS SALAS DE AULA

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 05 Elogios: 01	Os relatos apontam problemas de limpeza e conservação em algumas salas e laboratórios, com presença de poeira, mofo e odores desagradáveis. O mofo é considerado um problema recorrente, causando desconforto e prejudicando o ambiente de aprendizagem, sendo solicitada limpeza e manutenção mais frequentes, especialmente durante os períodos de recesso, além da substituição das lixeiras abertas.

MANUTENÇÃO DAS SALAS DE AULA: Quadros, Carteiras, Ar Condicionados etc.

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 21 Sugestões: 02	Conforme mencionado neste item, os relatos apontam problemas recorrentes de manutenção nas salas de aula, principalmente presença de mofo, poeira e necessidade de limpeza dos aparelhos de ar-condicionado, causando desconforto e agravando alergias. Também são citadas falhas em projetores, caixas de som, iluminação, portas e climatização, além da insuficiência de tomadas. Os alunos solicitam manutenção preventiva e melhorias na estrutura e nos equipamentos.

CRÍTICAS

Quantidade	Principais Comentários
Reclamações: 22	Os relatos apontam necessidade de melhorias em diversos aspectos institucionais, com destaque para estacionamento insuficiente, falta de espaços de descanso, micro-ondas, tomadas e banheiros adequados para alunos que permanecem o dia inteiro. Também são mencionados problemas de limpeza e manutenção dos banheiros, estrutura e áreas de convivência da Unidade II, cantina e infraestrutura geral. Há ainda críticas à atualização e funcionalidade do site institucional e à comunicação sobre a matrícula.

ELOGIOS	
Quantidades	Principais Comentários
Elogios: 08	Os relatos demonstram elevado nível de satisfação com a instituição, especialmente com a qualidade, competência, didática e acolhimento dos professores e coordenadores. Os alunos destacam a excelência do ensino e a contribuição dos docentes para sua formação. Como pontos de melhoria, aparecem aspectos pontuais da infraestrutura física, como ambientes quentes e pouco agradáveis, buracos na área externa e dificuldades com a visibilidade dos quadros de vidro.

OUTROS	
Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 13 Sugestões: 02	Os relatos destacam a necessidade de melhorias na infraestrutura e nos equipamentos, especialmente projetores e quadros de vidro, sistemas de som, ar-condicionado, elevadores, banheiros e acessibilidade. Também são apontados problemas de internet, falta de água, ausência de espaços adequados para descanso e alimentação, segurança e estacionamento, além da necessidade de melhorar o acesso à Unidade III. Os alunos reforçam a importância de maior atenção e investimento nas diferentes unidades.

CPA	
Quantidades	Principais Comentários
Sugestão: 01	Solicitação de melhoria na qualidade da água dos bebedouros da Unidade II, especialmente para disponibilizar água adequadamente gelada.

TESOURARIA	
Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 03 Elogio: 01	O atendimento é destacado de forma muito positiva, especialmente pela postura humana, acolhedora e respeitosa da equipe, inclusive diante de situações em que não foi possível atender à solicitação do aluno. Como ponto de melhoria, são apontadas limitações nas condições de pagamento, com sugestões de parcelamento, maior flexibilidade nas datas de vencimento e melhor organização do período de cobrança da matrícula.

9.2. PELOS DOCENTES

Pergunta	Média 2025.1	Média 2025.2	Média 2026.1
Como você avalia a performance dos sistemas acadêmicos? (Ex, Sala virtual/AVA, Portal do aluno etc).	4,0	4,1	4,2
Como você avalia os serviços prestados pela biblioteca? (Ex. Empréstimos, renovação, devolução etc).	4,3	4,5	4,4
Como você avalia o(s) laboratório(s) e/ou clínica escola voltado para as práticas do seu curso?	3,5	4,0	3,8
Como você avalia as áreas de convivência da instituição? (Pátios das Unidades I e II).	3,1	3,3	3,3
Como você avalia a qualidade dos serviços de lanchonetes ofertados na instituição? (Atendimento, oferta etc).	3,2	3,1	3,3
Como você avalia o estacionamento ofertado pela instituição?	1,3	1,3	1,3
Como você avalia as instalações sanitárias? (Higienização, material de consumo e manutenção)?	3,4	3,4	3,4
Como você avalia o suporte da TI?	4,2	4,5	4,6
Como você avalia a infraestrutura da sala de aula?	3,5	3,7	3,6
Média Geral	3,4	3,5	3,5

Na escala de análise, observa-se que dos 9 itens avaliados, 5 se enquadraram como pontos **fortes** (médias $\geq 3,5$), 3 como pontos **regulares** ($2,5 < \text{média} < 3,5$) e 1 como ponto **fraco** (média $\leq 2,5$), o qual relacionado ao estacionamento.

Constata-se ainda que comparado com o semestre anterior, 3 aumentaram a média de desempenho, 3 reduziram e 3 mantiveram a mesma média.

9.3. PELOS COORDENADORES

Pergunta	Média 2025.1	Média 2025.2	Média 2026.1
Como você avalia a performance dos sistemas acadêmicos? (Ex, Sala virtual/AVA, TOTVS, SIGA etc).	3,9	4,4	3,9
Como você avalia os serviços prestados pela biblioteca? (Ex. Empréstimos, renovação, devolução etc).	5,0	5,0	5,0
Como você avalia o(s) laboratório(s) e/ou clínica escola voltado para as práticas do seu curso?	3,4	3,3	3,4
Como você avalia as áreas de convivência da instituição? (Pátios das Unidades I e II).	2,6	2,9	2,8
Como você avalia a qualidade dos serviços de lanchonetes ofertados na instituição? (Atendimento, oferta etc).	3,3	2,9	2,7
Como você avalia o estacionamento ofertado pela instituição?	1,4	1,0	1,2
Como você avalia as instalações sanitárias? (Higienização, material de consumo e manutenção)?	2,9	3,3	3,1
Como você avalia o serviço de apoio da Psicopedagogia da Instituição?	2,8	3,0	3,3
Como você avalia o serviço de ouvidoria da Instituição?	4,6	4,7	4,8
Como você avalia o suporte da TI?	4,6	4,8	4,7
Como você avalia o atendimento da Secretaria às demandas da Coordenação?	-	4,6	4,4
Média Geral	3,5	3,6	3,6

Na escala de análise, observa-se que dos 11 itens avaliados, 5 se enquadraram como pontos **fortes** (médias $\geq 3,5$), 5 como pontos **regulares** ($2,5 < \text{média} < 3,5$) e 1 como ponto **fraco** ($\text{média} \leq 2,5$), o qual relacionado ao estacionamento.

Constata-se também que comparado com o semestre anterior, 4 aumentaram as médias de desempenho, 6 reduziram e 1 manteve a mesma média.

9.4. PELOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS

Pergunta	Média 2025.1	Média 2025.2	Média 2026.1
Como você avalia a performance das ferramentas de trabalho? (Ex. Máquinas, Sistemas etc).	3,4	3,2	3,4
Como você avalia a comunicação interna da Instituição, entre os setores?	3,0	3,0	3,1
Como você avalia as ações desenvolvidas pelo <i>QualiFacex</i> para o aperfeiçoamento e apoio (gestão das emoções) do corpo técnico administrativo?	3,3	3,2	2,9
Como você avalia as condições de trabalho para a realização das atividades do setor?	3,5	3,5	3,5
Como você avalia a qualidade dos serviços ofertados pelo seu setor?	4,0	4,0	4,0
Como você avalia a qualidade dos serviços de lanchonetes ofertados na instituição? (Atendimento, produtos, variedades etc)	3,0	3,1	3,1
Como você avalia o estacionamento ofertado pela instituição?	2,4	1,3	2,1
Como você avalia a acessibilidade ao estacionamento ofertado pela instituição?	2,8	1,6	1,8
Como você avalia as instalações sanitárias? (Higienização, material de consumo e manutenção).	3,8	3,5	3,6
Como você avalia o serviço de ouvidoria da Instituição?	4,2	4,2	4,3
Como você avalia o suporte da TI?	4,4	4,5	4,3
Média Geral	3,4	3,2	3,3

Na escala de análise, observa-se que dos 11 itens avaliados, 5 se enquadraram como pontos **fortes** (médias $\geq 3,5$), 4 como pontos **regulares** ($2,5 < \text{média} < 3,5$) e 2 como pontos **fracos** (média $\leq 2,5$), os quais relacionados ao estacionamento. A média geral aumentou em um décimo em comparação com o semestre anterior.

Constata-se ainda que comparado com o semestre anterior, 6 aumentaram as médias de desempenho, 2 reduziram e 3 mantiveram a mesma média.

**RESULTADO DOS COMENTÁRIOS SOBRE SERVIÇOS/INFRAESTRUTURA
DADOS CATEGORIZADOS DA AVALIAÇÃO SEMESTRAL DE 2026.1
CAMPUS CAPIM MACIO – TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS**

Os principais comentários no que diz respeito às reclamações, satisfações, sugestões e elogios, serão descritos de maneira resumida, em frases curtas.

ESTACIONAMENTO

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 02	Necessidade de disponibilizar estacionamento próprio para alunos, professores e colaboradores, bem como elaborar um plano alternativo diante da possibilidade de perda do espaço atualmente utilizado.

LANCHONETE

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 02	Sugestão de revisão e melhoria dos preços praticados.

COPA

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 06	Demanda recorrente por reforma e melhorias na infraestrutura, higiene, ventilação, mobiliário e acesso à copa, incluindo problemas de calor, mofo, ferrugem e alagamentos. Sugere-se também a criação de uma sala de descanso para os colaboradores.

CRÍTICAS

Quantidade	Principais Comentários
Críticas: 01	Necessidade de maior integração e comunicação entre o setor de compras e os demais setores, além do compartilhamento antecipado de informações para facilitar os processos e melhorar os serviços.

SETOR COMERCIAL

Quantidade	Principais Comentários
Reclamações: 01	Necessidade urgente de reparos devido a infiltrações, mofo e condições inadequadas do ambiente.

SUGESTÕES

Quantidades	Principais Comentários
Sugestões: 04	Melhoria do fardamento e das condições gerais dos ambientes de trabalho. Sugestão de instalação de cortinas para garantir maior privacidade aos atendimentos e de maior qualificação dos estagiários e auxiliares que acompanham alunos neuro divergentes.

INSTALAÇÕES SANITÁRIAS

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 01	Segundo relato, há a necessidade de reforçar o controle de insetos e avaliar a eficácia do serviço de dedetização, além de ajustes nas portas dos banheiros.

CENTRAL DE RELACIONAMENTO

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 01	Segundo relato, há a necessidade de ampliar o número de colaboradores em alguns setores para proporcionar melhores condições de trabalho e atendimento, além de melhorias nos computadores e na internet para não prejudicar o atendimento.

ELOGIOS

Quantidades	Principais Comentários
Elogios: 01	Segundo relato, foram registrados comentários positivos sobre a instituição, destacando a qualidade do atendimento aos alunos e suas famílias

CPA

RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO
SEMESTRAL

AÇÕES EXECUTADAS PELA
REITORIA / NEP /
COORDENAÇÕES

2026.1

10. AÇÕES DE FORMAÇÃO EXECUTADAS PELA NEP / REITORIA

SEMANA PEDAGÓGICA 2026 2, 27 E 31 DE JULHO

“OS DESAFIOS DA DOCÊNCIA UNIVERSITÁRIA NO SÉCULO XXI”

TEMA: INSPIRAR, TRANSFORMAR E INOVAR

INSPIRAM com exemplo e atitude.

TRANSFORMAM vidas, escolhas e futuros.

INOVAM na prática, na escuta e na criação de novas possibilidades.

27 de julho de 2026

Matutino, 09h

Campus Capim Macio, LIFE I da Unidade II, Público Alvo: professores novatos e veteranos
Experiência Guiada UNIFACEX Digital - Treinamento de Acesso as Plataformas dos Docentes.

Uso das plataformas institucionais;

Recursos digitais de apoio ao ensino;

Matutino, 10h

Campus Capim Macio, Sala colaborativa, Unidade III, Público Alvo: Mantenedora, RH, Reitoria e professores novatos.

Boas-vindas: A cultura que nos diferencia – Acolhimento dos Professores novatos pela mantenedora da Instituição.

Vespertino, 15h

Campus Capim Macio, sala colaborativa da Unidade III, Público Alvo: Equipe da Reitoria, Coordenadores e professores em Tempo Integral e Parcial

Boas-vindas ao semestre 2026.1 – Profa. Candysse Figueiredo (Reitora do Centro Universitário) e Prof. Celly Franck (Pró- Reitor acadêmico);

Palestra - Tema: “Ser professor, vocação que nos inspira a sermos melhores”.

Professor convidado: José Roberto

Alinhamentos gerais sobre o semestre 2026.2 com o Prof. Celly Franck (Pró- Reitor acadêmico).

Noturno, 18h30

Campus Capim Macio, Pátio da Unidade I, Público Alvo: Equipe da Reitoria, Coordenadores e Professores.

1º Momento – Assinatura da lista de presença e Café Pedagógico;

2º Momento – Abertura

Boas-vindas ao semestre 2026.2 - Profa. Candysse Figueiredo (Reitora do Centro Universitário) e Prof. Celly Franck (Pró-Reitor acadêmico);

3º Momento – Palestra - Tema: Docência universitária no século XXI: o que muda, o que permanece e o que nos torna insubstituíveis. Professora convidada: Thais Suassuna – Médica.

28 de julho de 2026

Matutino, 09h30min

Campus Capim Macio, LIFE I da Unidade II, Público Alvo: Coordenadores
Experiência Guiada UNIFACEX Digital – Treinamento TOTVs

Vespertino, 15h

Campus Capim Macio, sala colaborativa da Unidade III) - Público Alvo: Equipe da Reitoria, Coordenadores e Professores em Tempo Integral e Parcial.

Informes com a Equipe da Reitoria: Abertura: PRORAC - Pró-Reitor Acadêmico: Prof. Celly Franck.

- MARKETING – Lucas Figueiredo
- RH – Talya Ravana
- SECRETARIA – Júlio Aparecido
- APA – Prof. Roosevelt Bezerra
- NEAD – Profa. Michelly Crhistianny
- SETOR DE ESTÁGIO – Profa. Kalliane Souza
- SETOR PSICOPEDAGÓGICO – Psicopedagoga Wallone Lima
- CPE – Profa. Gislana Pereira de Oliveira

Noturno, 18h30min

Campus Capim Macio, Auditório da Unidade III - Público Alvo: Equipe da Reitoria, Coordenadores e Professores.

1º Momento – Assinatura da lista de presença e Café Pedagógico;

2º Momento – Mesa Redonda - Docentes que inspiram: práticas, desafios e aprendizagens

3º Momento de Agradecimento aos Docentes e Coordenadores pelo Prof. José Medeiros dos Santos, Coordenador da CPA e Ouvidor Institucional.

28 a 30 de julho de 2026

Reuniões individuais entre coordenadores e Docentes para planejamento acadêmico, feedbacks da avaliação semestral de 2026.1, formações docentes por curso e outros alinhamentos pedagógicos.

11. **FEEDBACK DE AÇÕES ADMINISTRATIVAS**

Feedback a respeito dos serviços e infraestrutura da Instituição demandados pela Avaliação Semestral de 2026.1 e pelas reuniões de líderes, executados/alinhados no início das aulas – agosto de 2026.

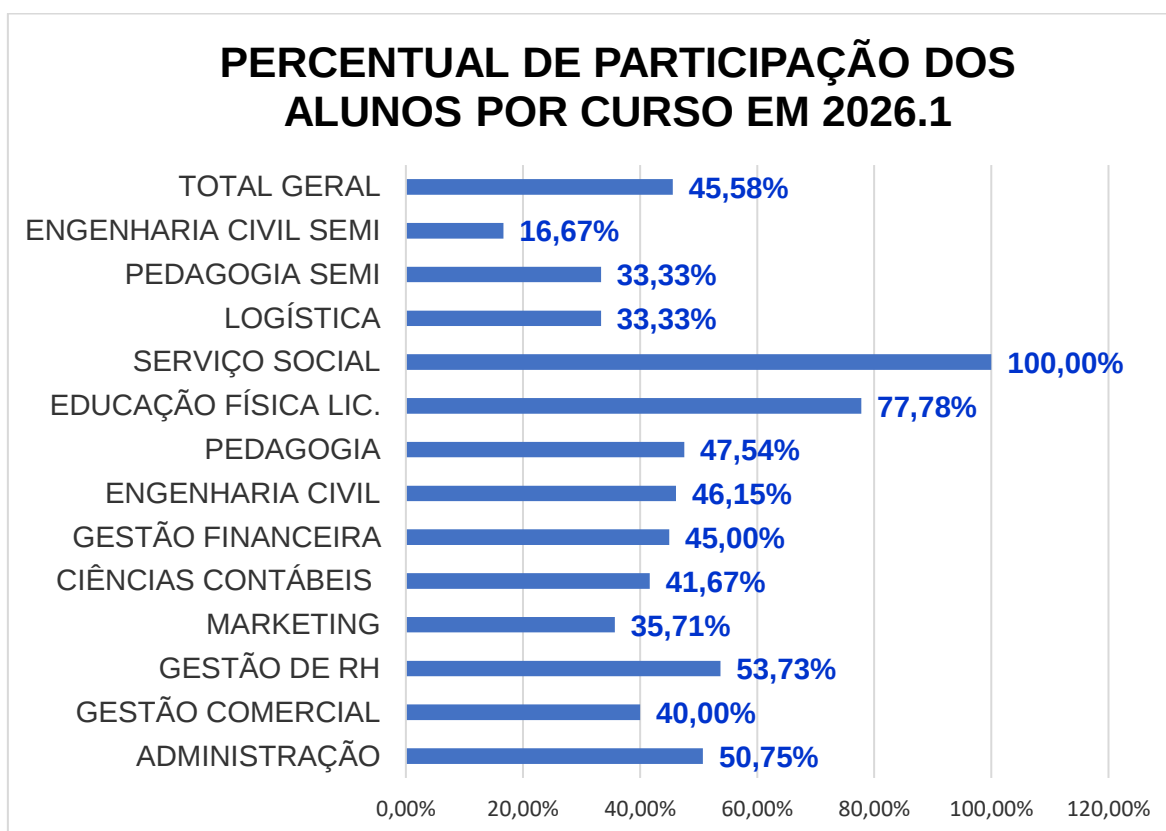
Confirmações da Prefeitura do Campus Capim Macio sobre alguns pontos dos serviços e infraestrutura da Instituição, demandados nas reuniões de líderes e na avaliação semestral de 2026.1:

- ✓ Feita a manutenção geral nas salas de aula durante as férias de julho/2026, com pinturas internas, substituição de lâmpadas e de fechaduras.
- ✓ A manutenção dos ar condicionados é feita de maneira periódica preventiva e corretiva em situação de demandas, pela equipe técnica de refrigeração.
- ✓ A manutenção dos bebedouros é feita de maneira periódica preventiva e corretiva em situação de demandas, pela equipe técnica de refrigeração.
- ✓ Mantida a lavagem geral periódica durante o semestre letivo, nas unidades, para melhorar a higienização.
- ✓ Serviço de manutenção da copa para os funcionários.
- ✓ Melhoria nas máquinas dos laboratórios de Informática I e II.
- ✓ Não houve mudança de melhoria na Internet wi-fi.
- ✓ Não houve mudança na oferta de estacionamento.
- ✓ A disponibilização de micro-ondas para os alunos ainda não foi atendida.

CPA	RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO SEMESTRAL
	RESULTADOS DA EaD
	2026.1

12. RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DA EAD

12.1. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES POR CURSO EM 2026.1



12.2 AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES

Item	Pergunta	Média 2024.1	Média 2024.2	Média 2025.1	Média 2025.2	Média 2026.1
Q1.01	Como você avalia a sua aprendizagem neste semestre?	3,1	3,2	3,4	3,7	3,6
Q1.02	Como você avalia o seu interesse pela busca de novos conhecimentos?	3,5	3,4	3,7	3,9	3,9
Q1.03	Como você avalia o seu compromisso com as atividades propostas?	3,3	3,3	3,5	3,8	3,8
Q1.04	Como você avalia a sua habilidade com os ambientes virtuais?	3,5	3,7	3,7	3,9	3,9
	Média Geral	3,4	3,4	3,6	3,8	3,8

12.3 AVALIAÇÃO DO MATERIAL DIDÁTICO

Item	Pergunta	Média 2024.1	Média 2024.2	Média 2025.1	Média 2025.2	Média 2026.1
Q3.01	Como você avalia a qualidade do material didático disponibilizado? (textos, livros, atividades, vídeos	3,6	3,7	3,9	4,1	3,9
Q3.02	Como você avalia o nível dos conteúdos propostos? (textos, livros, atividades, vídeos etc.)	3,6	3,6	3,9	4,1	3,9
Q3.03	Como você avalia o nível de aprendizagem pelos conteúdos propostos?	3,6	3,6	3,8	4,1	3,8
	Média Geral	3,6	3,6	3,9	4,1	3,9

12.4 AVALIAÇÃO DA AMBIENTE VIRTUAL

Item	Pergunta	Média 2024.1	Média 2024.2	Média 2025.1	Média 2025.2	Média 2026.1
Q4.01	Como você avalia o acesso ao sistema virtual de aprendizagem?	3,4	3,7	3,9	4,1	3,9
Q4.02	Como você avalia o atendimento através do sistema virtual?	3,1	3,4	3,7	4,0	3,6
Q4.03	Como você avalia a comunicação através do sistema virtual?	3,1	3,4	3,6	3,9	3,5
Q4.04	Como você avalia a facilidade de uso da sala virtual?	3,6	3,6	3,9	4,0	3,9
	Média Geral	3,3	3,5	3,8	4,0	3,7

12.5 AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA ADMINISTRATIVA

Item	Pergunta	Média 2024.1	Média 2024.2	Média 2025.1	Média 2025.2	Média 2026.1
Q5.01	Como você avalia os laboratórios disponíveis às práticas do seu curso?	2,4	3,0	2,6	2,4	2,3
Q5.02	Como você avalia a biblioteca virtual? (Biblioteca A)	3,3	3,6	3,8	4,0	3,9
Q5.03	Como você avalia o atendimento administrativo à distância? (WhatsApp e Call Center).	3,0	3,2	3,6	3,9	3,6
Q5.04	Como você avalia o atendimento do(a) coordenador(a) do seu curso?	3,6	3,7	3,9	4,0	3,8
Q5.05	Como você avalia o suporte da TI?	3,2	3,4	3,6	3,8	3,7
	Média Geral	3,1	3,4	3,5	3,6	3,5

Os comentários referentes a cada dimensão avaliada, encontram-se nos relatórios individuais, gerados e encaminhados às coordenações de curso e a coordenação do NEAD – Núcleo de Educação a Distância.

12.6 ANÁLISE DOS DADOS DA AVALIAÇÃO DA EaD

No quadro da participação dos discentes por curso, observa-se que a participação geral reduziu de 48,44% em 2025.2 para 45,58% em 2026.1. Dessa maneira, essa participação é considerada baixa para os parâmetros de validade dos dados para uma análise estatística dos itens avaliados.

No que diz respeito a **autoavaliação do discente**, constata-se que em todos os itens, as notas ficaram acima de 3,5 (status de ponto **forte**).

Com relação a avaliação do **material didático**, verifica-se que em todos os itens, as notas ficaram na escala acima de 3,5, ou seja, o material didático foi bem avaliado com status de ponto **forte**.

As questões que avaliaram o **ambiente virtual**, observa-se que todos os itens ficaram na escala **forte** (média $\geq 3,5$).

Por último, no que diz respeito a avaliação da **infraestrutura administrativa**, na qual observa-se que apenas um item ficou na escala de ponto **fraco** (média $\leq 2,5$), ou seja, na avaliação dos os laboratórios disponíveis às práticas do seu curso, obteve média igual a 2,3. Os demais ficaram na escala **forte** (média $\geq 3,5$).



CPA

RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO SEMESTRAL

RESULTADOS DA PÓS- GRADUAÇÃO PRESENCIAL

2026.1

Nesta edição da avaliação semestral, a CPA optou por não aplicar os questionários na Pós-Graduação *Lato Sensu* do Centro Universitário Facex – UNIFACEX, considerando que na edição anterior, não houve adesão das turmas e nenhum aluno respondeu os questionários.

CPA	RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO SEMESTRAL
	CONSIDERAÇÕES FINAIS
	2026.1

13. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório apresentou um resumo dos dados produzidos pela avaliação semestral realizada pela CPA do UNIFACEX, no final do semestre letivo de 2026.1, em sua 39ª edição.

Os relatórios específicos foram encaminhados aos setores e às pessoas avaliadas, na penúltima semana de janeiro de 2026, antes da semana pedagógica de 2026.1.

O Núcleo de Educação Permanente (NEP) em conjunto com a CPA e a Reitoria, propôs um plano de formação para docentes e gestores acadêmicos, durante a semana pedagógica de 2026.1, pensando nos “**DESAFIOS DA DOCÊNCIA UNIVERSITÁRIA NO SÉCULO XXI**”, cujo **TEMA: INSPIRAR, TRANSFORMAR E INOVAR: INSPIRAM** com exemplo e atitude, **TRANSFORMAM** vidas, escolhas e futuros, **INOVAM** na prática, na escuta e na criação de novas possibilidades; com a finalidade de apoiar pedagogicamente o docente no processo de ensino e aprendizagem, nas tecnologias educacionais, nas relações interpessoais e no cuidado com a formação do aluno.

Diante dos resultados produzidos por essa avaliação, a contar pelo número de participantes dos segmentos da comunidade acadêmica (discentes, docentes, coordenadores e técnicos administrativos), recomenda-se o *feedback* e a discussão junto aos respectivos segmentos, seguindo a dinâmica:

- ✓ Coordenador versus docente (individualmente);
- ✓ Coordenador versus turmas;
- ✓ Pró-Reitor Acadêmico versus coordenador (individualmente);
- ✓ Reitoria versus gestores;
- ✓ Gestores versus colaboradores.

A CPA acompanha e participa ativamente através do seu coordenador, do processo de *feedback* geral durante a semana pedagógica, do Pró-Reitor Acadêmico com os Coordenadores e da Reitoria com os Gestores, assim como, com a mantenedora e reuniões com líderes e vice-líderes de turmas.

Por último, reafirmar o compromisso da CPA em relação ao semestre subsequente (2026.1), de acompanhar com a mesma determinação e espírito colaborativo, tanto as ações em curso como o diálogo permanente com todas as instâncias acadêmicas e administrativas da Instituição, bem como, discutir e repensar a avaliação do semestre corrente.

A CPA DO UNIFACEX.