



RELATÓRIO

DADOS DA AVALIAÇÃO SEMESTRAL DE 2025.2 38ª EDIÇÃO

Natal / RN
Abril / 2026

Relatório da avaliação semestral referente ao período letivo de 2025.2, apresentado à Reitoria e à mantenedora como parte do processo de Avaliação Interna do UNIFACEX.

Relatório apreciado e homologado pela CPA.

UNIFACEX
CENTRO UNIVERSITÁRIO
FACEX

Rua Orlando Silva, 2897
Capim Macio - Natal/RN
CEP: 59080-020
CallCenter: (84) 3235.1415

www.unifacex.com.br
cna@unifacex.com.br

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

DADOS DA AVALIAÇÃO SEMESTRAL DE 2025.2

38ª EDIÇÃO

Relatório da avaliação semestral referente ao período 2025.2, realizada pela Comissão Própria de Avaliação-CPA, e apresentado à Reitoria e à mantenedora como parte do processo de Avaliação Interna do UNIFACEX.

MANTENEDORA

CENTRO INTEGRADO PARA FORMAÇÃO DE EXECUTIVOS – CIFE

Diretor-Presidente: José Maria Barreto de Figueiredo

Vice-Presidente: Oswaldo Guedes Figueiredo Neto

Diretora de Planejamento Estratégico: Candysse Medeiros de Figueiredo

MANTIDA

CENTRO UNIVERSITÁRIO FACEX – UNIFACEX

Reitora: Candysse Medeiros de Figueiredo

Pró-Reitor Acadêmico: Celly Frank da Cruz Moura

Pró-Reitora Administrativa: Candysse Medeiros de Figueiredo

Secretário Geral: Júlio Aparecido Kened de Brito

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Coordenador

Prof. MSc. José Medeiros dos Santos

Representantes do Corpo Docente

Prof. Dr. Roosevelt Bezerra da Silva Filho

Representantes dos Coordenadores

Profa. Esp. Kaliane Karla Ferreira Dos Santos Souza

Representantes do Corpo Discente

Náthally Anne Araújo Moura

Representantes do Corpo Técnico-administrativo

Waldson Pereira dos Santos Filho

Representante da Comunidade Externa

Prof. Dr. Daniel de Araújo Martins – UFRN

Sumário

1. APRESENTAÇÃO	5
2. METODOLOGIA	9
3. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES	12
3.1. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES POR CURSO E POR TURMA	12
3.2. PERCENTUAIS DE PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES / CURSO.....	15
3.3. PERCENTUAIS LONGITUDINAIS DA PARTICIPAÇÃO	15
4. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES.....	17
5. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES PELOS DISCENTES	19
6. PARTICIPAÇÃO DOS DOCENTES.....	21
6.1. DADOS DA PARTICIPAÇÃO DOS DOCENTES.....	21
6.2. PERCENTUAIS LONGITUDINAIS DA PARTICIPAÇÃO	21
7. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES PELOS DOCENTES.....	23
8. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS COORDENADORES.....	25
9. AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS E INFRAESTRUTURA DA IES.....	27
9.1. PELOS DISCENTES.....	27
9.2. PELOS DOCENTES.....	35
9.3. PELOS COORDENADORES.....	36
9.4. PELOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS	37
10. AÇÕES DE FORMAÇÃO EXECUTADAS PELA NEP / REITORIA.....	40
11. FEEDBACK DE AÇÕES ADMINISTRATIVAS.....	41
12. RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DA EaD.....	43
12.1. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES POR CURSO EM 2025.2.....	43
12.2. AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES.....	43
12.3. AVALIAÇÃO DO MATERIAL DIDÁTICO.....	44
12.4. AVALIAÇÃO DA AMBIENTE VIRTUAL	44
12.5. AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA ADMINISTRATIVA	44
12.6. ANÁLISE DOS DADOS DA AVALIAÇÃO DA EaD	45
13. CONSIDERAÇÕES FINAIS	48

CPA

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO
SEMESTRAL**

APRESENTAÇÃO

2025.2

1. APRESENTAÇÃO

Este relatório apresenta os resultados da 38ª edição da avaliação semestral do Centro Universitário Facex – UNIFACEX, os quais expressam o ponto de vista dos discentes, docentes, técnicos administrativos e coordenadores de curso de graduação a respeito das atividades didáticas-pedagógicas da prática docente, da gestão acadêmica de cada curso e dos serviços prestados pela instituição, objetivando com isso, não só manter, mas, sobretudo, melhorar as condições e a qualidade do ensino.

Entende-se que todo o esforço da gestão acadêmica no seu planejamento semestral, juntamente com o quadro docente, representa a intenção e a convicção de um trabalho acadêmico eficiente de ensino e aprendizagem. O mesmo acontece com a parte administrativa, em particular, os serviços. Em seguida, vem a organização e a execução do que foi planejado. Avaliar a maneira como se deu essa execução significa estabelecer variáveis que possam certificar, se não completamente, mas substancialmente, o cumprimento dos objetivos.

O SINAES – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior, em seus propósitos, recomenda que cada IES sistematize o processo interno de avaliação de modo que, através de uma prática contínua, possa desenvolver uma cultura avaliativa na instituição. A proposta de avaliação de desempenho implementada pelo UNIFACEX atende a este preceito, ou seja, ao final de cada período letivo, as partes envolvidas no processo de ensino-aprendizagem são avaliadas e, no início do período subsequente, discentes, docentes, coordenadores e gestores recebem os resultados para análise, discussão e plano de ação.

A Instituição tem a plena convicção de que, para almejar uma boa qualidade acadêmica, precisa exercer a autocrítica, autoconhecer-se e renovar-se. Para isso, todos os seus processos, produtos e comportamentos, envolvendo as dimensões institucionais didático-pedagógicas e administrativas precisam ser avaliados.

Vale afirmar que nenhum processo de avaliação é perfeito, mas a sua ausência pode formar resultados indesejáveis, o que não pode acontecer com o processo de ensino de uma instituição que deseja crescer, ter qualidade e ser competitiva.

Os dados produzidos por esta avaliação devem servir de referência para uma autorreflexão por parte de cada um dos agentes envolvidos (docentes, alunos, coordenadores, colaboradores e direção). O importante é que todos possam tirar proveito desse processo – que o aluno possa receber aulas cada vez melhores, refletir sobre o seu compromisso com os

estudos, sobre o grau de participação nas aulas e sobre o nível de aprendizagem em cada disciplina do período letivo; o docente, diante de uma autocrítica e uma postura ética, possa se comprometer mais com o processo de ensino, na formação do aluno, planejando melhores aulas e dando a devida atenção ao aluno nos momentos de dúvida; o coordenador, por sua vez, diante de uma autorreflexão, possa melhorar o atendimento ao aluno, ao docente e as demandas acadêmicas e administrativas do seu curso.

O resultado desta avaliação deve ser recebido com curiosidade e humildade por parte dos avaliados. Devemos estar curiosos para saber quais foram as nossas virtudes e fragilidades durante o semestre de 2025.2. Portanto, devemos ter humildade suficiente para absolver as críticas e fazer delas um instrumento de reflexão, de autocrítica e avançar na direção da superação.

A avaliação deve ser encarada como uma atitude positiva na vida de qualquer profissional, sobretudo, o da educação, por estar diariamente lidando com a orientação e formação de pessoas. Neste sentido, cabem as seguintes interrogações pelo docente: será que a metodologia, a didática e os recursos tecnológicos que estou utilizando estão contribuindo para a aprendizagem do aluno? Será que a minha postura em sala de aula está contribuindo para a formação humana, ética e profissional do aluno? Será que estou entendendo e atendendo o aluno como um aprendiz, como alguém que precisa ser ouvido em sala de aula com atenção, respeito e humildade?

Este processo avaliativo não tem caráter punitivo, nem para o docente e muito menos para o coordenador de curso. Avalia-se para se ter parâmetro de autocrítica, para confirmar ou negar o norte das ações. No caso específico da ação docente, serve, principalmente, para corrigir e aperfeiçoar a prática docente. O desenvolvimento dos processos didático-pedagógicos e administrativos da instituição depende da capacidade de autocrítica de todos os seus agentes.

A CPA realizou esta avaliação no final do semestre letivo de 2025.2 e contou com a participação efetiva de **58,5% do corpo discente, 100% dos coordenadores de curso, 71,7% dos docentes e 64,5% dos técnicos administrativos**. Todos os questionários foram aplicados através de sistema *online* no período de 17 de novembro a 31 de dezembro de 2025. Além disso, a CPA aplicou questionários avaliativos na **Educação a Distância – EaD** e nas turmas presenciais da **Pós-Graduação Lato Sensu**, no mesmo período. Na EaD, a participação dos **discentes** foi **48,44%**, dos **coordenadores**, **83,33%**, e dos **docentes**, **53,12%**. Na Pós-Graduação, o questionário foi aplicado aos discentes de 3 cursos presenciais ativos, com zero adesão.

Um dos esforços da CPA é trabalhar estratégias para fazer o *feedback* dos resultados junto aos avaliadores, em especial, aos avaliadores discentes. A dinâmica é a seguinte: durante a semana pedagógica de cada semestre letivo, a CPA apresenta os resultados de maneira macro, disponibiliza os relatórios e as coordenações de cursos fazem a discussão com os seus docentes. No início das aulas, cada coordenador faz apresentação e discussão dos resultados em cada turma. Durante o semestre subsequente, a Pró-Reitoria Acadêmica, juntamente com a Reitoria e a CPA, faz o *feedback* com cada coordenador de curso sobre a discussão dos resultados da avaliação no âmbito do curso. A Pró-Reitoria Administrativa faz o *feedback* com os gestores sobre os resultados e as ações que devem ser realizadas. A CPA, por sua vez, discute os resultados com a Direção da Mantenedora e da Mantida. Por fim, é disponibilizado no *site* da IES, na aba da CPA, o relatório com os principais resultados produzidos pela avaliação.

No raciocínio de análise utilizado, procura-se traduzir os dados coletados em pontos **fortes**, **regulares** e **fracos**, considerando a escala para pontos **fracos** (média $\leq 2,5$), **regulares** ($2,5 < \text{média} < 3,5$) e **fortes** (média $\geq 3,5$).

Com isso, pretende-se operacionalizar um princípio intrínseco da avaliação, que é produzir significado para o avaliado e o avaliador.

Com essa dinâmica, acredita-se na consolidação do processo de avaliação interna do UNIFACEX e na crescente adesão da comunidade acadêmica.

CPA

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO
SEMESTRAL**

METODOLOGIA

2025.2

2. METODOLOGIA

Utiliza-se a aplicação dos questionários através de um sistema *online*, desenvolvidos pelo setor de TI. Os discentes respondem questões sobre o andamento das aulas, o desempenho dos docentes e da coordenação de curso e avaliam os serviços/infraestrutura. Os docentes respondem questões que avaliam o cumprimento do plano de ensino, as tecnologias usadas, as dificuldades encontradas, as metodologias, o cumprimento das aulas, avaliam as turmas, a coordenação de seu curso e os serviços/infraestrutura. Os coordenadores por sua vez, são questionados sobre o suporte dado aos discentes e docentes, a percepção quanto ao atendimento acadêmico aos alunos, a percepção sobre o desempenho dos docentes na execução didático-pedagógica do semestre letivo e avaliam os serviços/infraestrutura. Os técnicos administrativos respondem questões sobre o seu setor, o serviço prestado a comunidade acadêmica e alguns serviços prestados pela instituição/infraestrutura.

Para captar a percepção dos respondentes através desse instrumento, os questionários são montados a partir de uma escala do tipo *Likert* de 5 pontos, em que o número 5 representa a concordância total em relação ao item analisado, e o número 1 a total discordância.

O raciocínio de análise utilizado procura traduzir os dados coletados em pontos fortes, regulares e fracos. São considerados pontos **fracos** (média $\leq 2,5$), **regulares** ($2,5 < \text{média} < 3,5$) e **fortes** (média $\geq 3,5$).

Para coleta de dados, são utilizadas diversas técnicas. Busca-se através da triangulação de técnicas expressivas de quantidade e heterogeneidade de dados que subsidie uma análise mais representativa, permitindo melhor reflexão sobre os pontos analisados. O quadro abaixo visualiza de maneira resumida os objetos de avaliação, periodicidade e suas respectivas técnicas de análise e tratamento de dados.

Objeto de Avaliação	Periodicidade	Segmento / Universo Avaliador	Instrumento de coleta	Técnica de Tratamento
Desempenho Docente	Semestral	Discentes e Coordenação.	Questionário estruturado para coleta quantitativa e qualitativa.	Análise Estatística. Descritiva por meio de porcentagem e média.

Desempenho da Coordenação de Curso.	Semestral	Docentes e Discentes	Questionário estruturado para coleta quantitativa e qualitativa.	Análise Estatística. Descritiva por meio de porcentagem e média.
Desempenho da turma.	Semestral	Docentes.	Questionário estruturado para coleta quantitativa e qualitativa.	Análise Estatística. Descritiva por meio de porcentagem e média.
Desempenho do Técnico Administrativo.	Semestral	Técnico Administrativo.	Questionário estruturado para coleta quantitativa e qualitativa.	Análise Estatística. Descritiva por meio de porcentagem e média.

Além disso, cada segmento responderá questões referentes a sua autoavaliação. A ideia da autoavaliação é cada um fazer uma autocrítica antes de avaliar o outro, ou seja, tem um caráter reflexivo.

CPA

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO
SEMESTRAL**

**PARTICIPAÇÃO DOS
AVALIADORES DISCENTES**

2025.2

3. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES

3.1. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES POR CURSO E POR TURMA

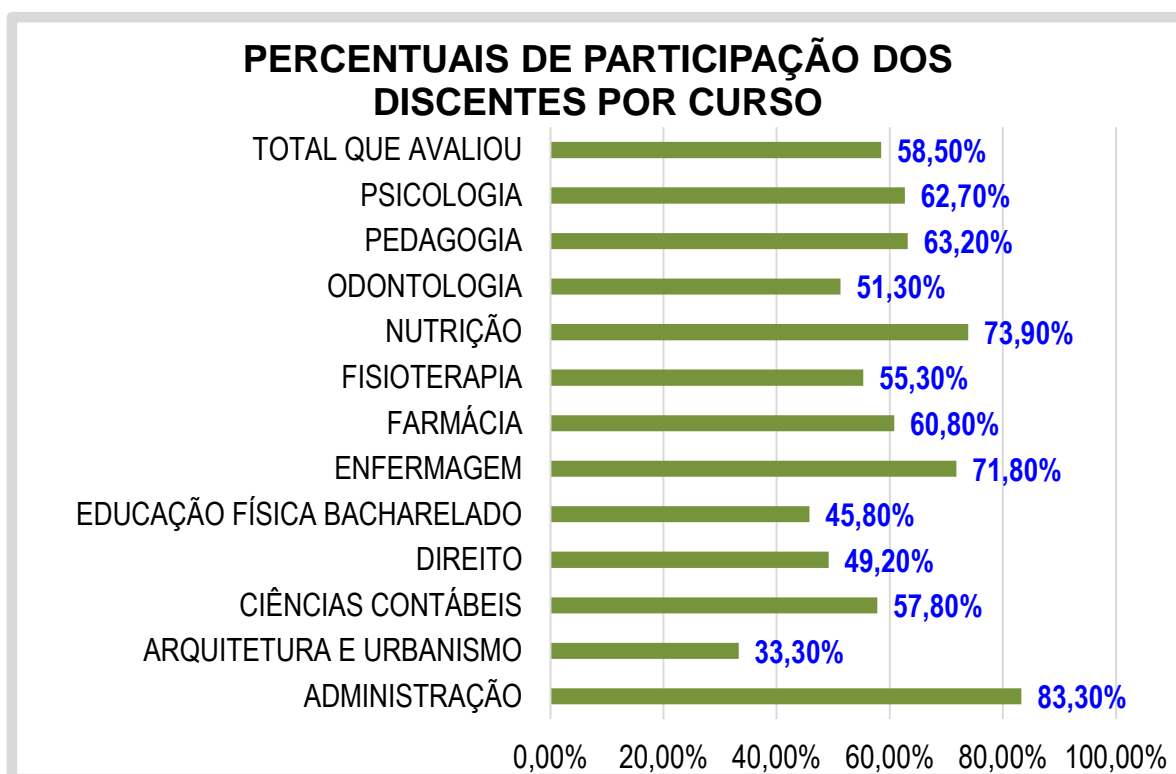
Curso	Turma	Qtd Avaliou	%	Qtd Não Avaliou	%	Total de Alunos
PEDAGOGIA	PEDN8A	12	63,16%	7	36,84%	19
	Total do Curso	12	63,16%	7	36,84%	19
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	CONN6A	18	56,25%	14	43,75%	32
	CONN8A	7	58,33%	5	41,67%	12
	Total do Curso	25	56,82%	19	43,18%	44
ENFERMAGEM	ENFM10A	11	91,67%	1	8,33%	12
	ENFM2A	34	80,95%	8	19,05%	42
	ENFM4A	30	90,91%	3	9,09%	33
	ENFM6A	27	93,10%	2	6,90%	29
	ENFM8A	9	100,00%	0	0,00%	9
	ENFN10A	17	70,83%	7	29,17%	24
	ENFN2A	30	50,00%	30	50,00%	60
	ENFN4A	25	83,33%	5	16,67%	30
	ENFN6A	24	54,55%	20	45,45%	44
	ENFN8A	21	75,00%	7	25,00%	28
	Total do Curso	228	73,31%	83	26,69%	311
ADMINISTRAÇÃO	ADMN8A	5	83,33%	1	16,67%	6
	Total do Curso	5	83,33%	1	16,67%	6
PSICOLOGIA	OPT-GE	13	68,42%	6	31,58%	19
	PSIM10A	8	66,67%	4	33,33%	12
	PSIM10B	5	71,43%	2	28,57%	7
	PSIM2A	36	64,29%	20	35,71%	56
	PSIM4A	29	65,91%	15	34,09%	44
	PSIM6A	21	70,00%	9	30,00%	30
	PSIM8A	14	58,33%	10	41,67%	24
	PSIM8B	2	40,00%	3	60,00%	5

	PSIN10A	7	38,89%	11	61,11%	18
	PSIN10B	6	50,00%	6	50,00%	12
	PSIN2A	17	56,67%	13	43,33%	30
	PSIN4A	23	60,53%	15	39,47%	38
	PSIN6A	34	73,91%	12	26,09%	46
	PSIN8A	14	48,28%	15	51,72%	29
	PSIN8B	2	22,22%	7	77,78%	9
	Total do Curso	231	60,95%	148	39,05%	379
DIREITO	DIRM10A	10	66,67%	5	33,33%	15
	DIRM2A	14	33,33%	28	66,67%	42
	DIRM4A	28	66,67%	14	33,33%	42
	DIRM6A	7	28,00%	18	72,00%	25
	DIRM8A	20	64,52%	11	35,48%	31
	DIRN10A	23	69,70%	10	30,30%	33
	DIRN4A	19	43,18%	25	56,82%	44
	DIRN6A	9	33,33%	18	66,67%	27
	Total do Curso	130	50,19%	129	49,81%	259
NUTRIÇÃO	NUTM4A	24	70,59%	10	29,41%	34
	NUTM6A	13	86,67%	2	13,33%	15
	Total do Curso	37	75,51%	12	24,49%	49
ARQUITETURA E URBANISMO	ARQN10A	12	40,00%	18	60,00%	30
	ARQN4A	7	43,75%	9	56,25%	16
	ARQN6A	7	29,17%	17	70,83%	24
	ARQN8A	3	27,27%	8	72,73%	11
	Total do Curso	29	35,80%	52	64,20%	81
FARMACIA	DEP_FAR	6	85,71%	1	14,29%	7
	FARN2A	11	50,00%	11	50,00%	22
	FARN4A	14	73,68%	5	26,32%	19
	FARN8A	8	61,54%	5	38,46%	13
	Total do Curso	39	63,93%	22	36,07%	61
FISIOTERAPIA	FISM2A	26	66,67%	13	33,33%	39
	FISM4A	19	50,00%	19	50,00%	38
	FISM6A	14	46,67%	16	53,33%	30

	FISM8A	15	62,50%	9	37,50%	24
	FISM9A	15	55,56%	12	44,44%	27
	Total do Curso	89	56,33%	69	43,67%	158
EDUCAÇÃO FÍSICA BACHARELADO	EDFN2B	11	45,83%	13	54,17%	24
	Total do Curso	11	45,83%	13	54,17%	24
ODONTOLOGIA	DEP_ODO	7	63,64%	4	36,36%	11
	DEP_ODOA	13	54,17%	11	45,83%	24
	ODO10A	7	17,50%	33	82,50%	40
	ODO10B	4	13,33%	26	86,67%	30
	ODO2A	40	71,43%	16	28,57%	56
	ODO4A	26	72,22%	10	27,78%	36
	ODO6A	18	50,00%	18	50,00%	36
	ODO8A	27	60,00%	18	40,00%	45
	Total do Curso	142	51,08%	136	48,92%	278
Total Geral		978	58,60%	691	41,40%	1669
Resumo Geral de Alunos		807	58,48%	573	41,52%	1.380

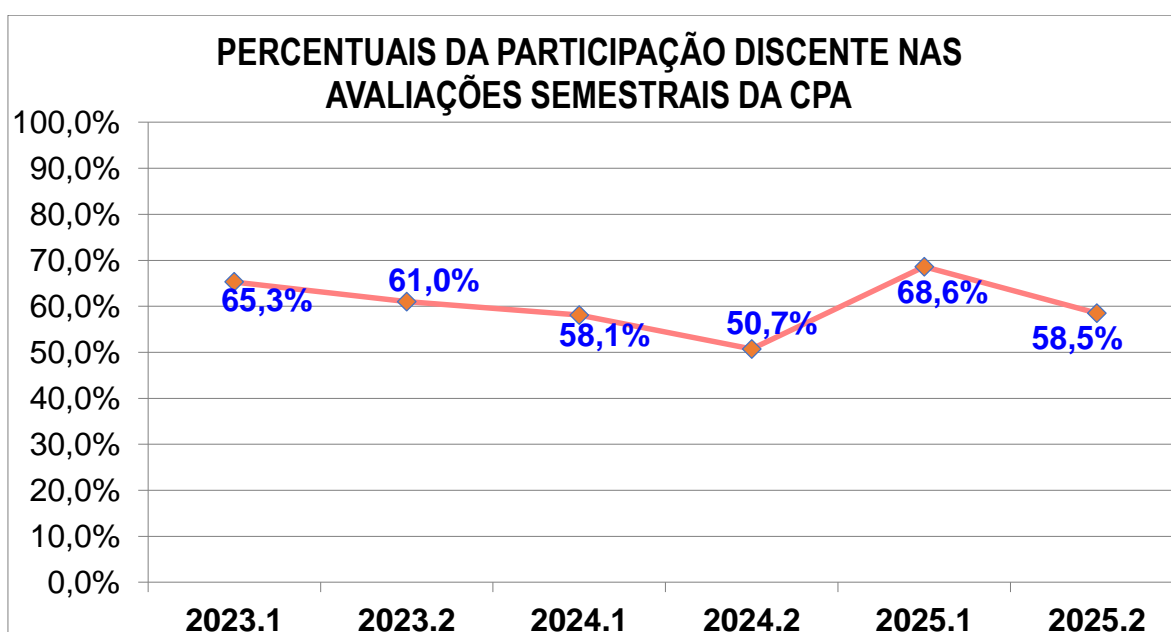
Pode-se constatar no quadro acima, no qual estão explícitos os quantitativos de alunos por curso e por turma, que os 12 cursos avaliados, três obtiveram percentuais de participação abaixo de 50%.

3.2. PERCENTUAIS DE PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES / CURSO



Observa-se nos percentuais do referido semestre letivo que dos 12 cursos avaliados, três obtiveram percentuais de participação abaixo de 50%.

3.3. PERCENTUAIS LONGITUDINAIS DA PARTICIPAÇÃO



Observa-se nos percentuais longitudinais que a participação dos alunos no processo avaliativo, de maneira geral, vem se mantendo acima de 50%.

CPA

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO
SEMESTRAL**

**AVALIAÇÃO DOS DOCENTES
PELOS DISCENTES**

2025.2

4. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES

Pergunta	Médias de 2025.1	Respondentes 2025.1	Médias de 2025.2	Respondentes 2025.2
Como você avalia as aulas desta disciplina?	4,3	965	4,3	806
Como você avalia a metodologia utilizada pelo professor nas aulas? (Aula expositiva, orientação de aulas práticas, resolução de exercícios, estudo de caso, atividade avaliativa, fórum, aula de revisão, Apps etc).	4,3	965	4,3	806
Como você avalia o material disponibilizado pelo professor? (Apostilas, listas de exercícios, links, artigos, vídeos etc).	4,2	964	4,3	806
Como você avalia a disponibilidade do professor nos dias úteis para tirar dúvidas? (No horário da aula, via e-mail, Sala Virtual etc).	4,3	965	4,4	806
Como você avalia a assiduidade e a pontualidade nas aulas pelo professor?	4,4	965	4,5	806
Como você avalia a realização do TDE (Trabalho Discente Efetivo), nesta disciplina?	4,3	942	4,5	802
Média Geral	4,3	-	4,4	-

Neste quadro apresentamos dados comparativos com o semestre letivo anterior, evidenciando notas boas, constantes ou pequena variação, inclusive, aumentada a média geral.

Quanto aos resultados dessa avaliação, neste item, considera-se as médias ótimas.

CPA

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO
SEMESTRAL**

**AVALIAÇÃO DOS
COORDENADORES PELOS
DISCENTES**

2025.2

5. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES PELOS DISCENTES

Pergunta	Médias de 2025.1	Respondentes 2025.1	Médias de 2025.2	Respondentes 2025.2
Como você avalia a coordenação do curso quanto a comunicação com a turma?	4,2	967	4,1	807
Como você avalia a coordenação do curso quanto a resolutividade das demandas acadêmicas dos alunos?	4,0	967	3,9	807
Como você avalia a disponibilidade da coordenação nos dias úteis para atendimento ao aluno? (Presencial, via e-mail, whatsApp, Sala Virtual etc).	4,0	967	4,0	807
Como você avalia o papel do(a) coordenador(a) como disseminador de informação para a turma? (Sobre fóruns, conferências, palestras, cursos etc).	4,2	967	4,2	807
Média Geral	4,1	-	4,0	-

Neste quadro apresentamos dados comparativos com o semestre letivo anterior, evidenciando notas boas, constantes ou pequena variação.

Quanto aos resultados dessa avaliação, neste item, considera-se as médias ótimas.

CPA

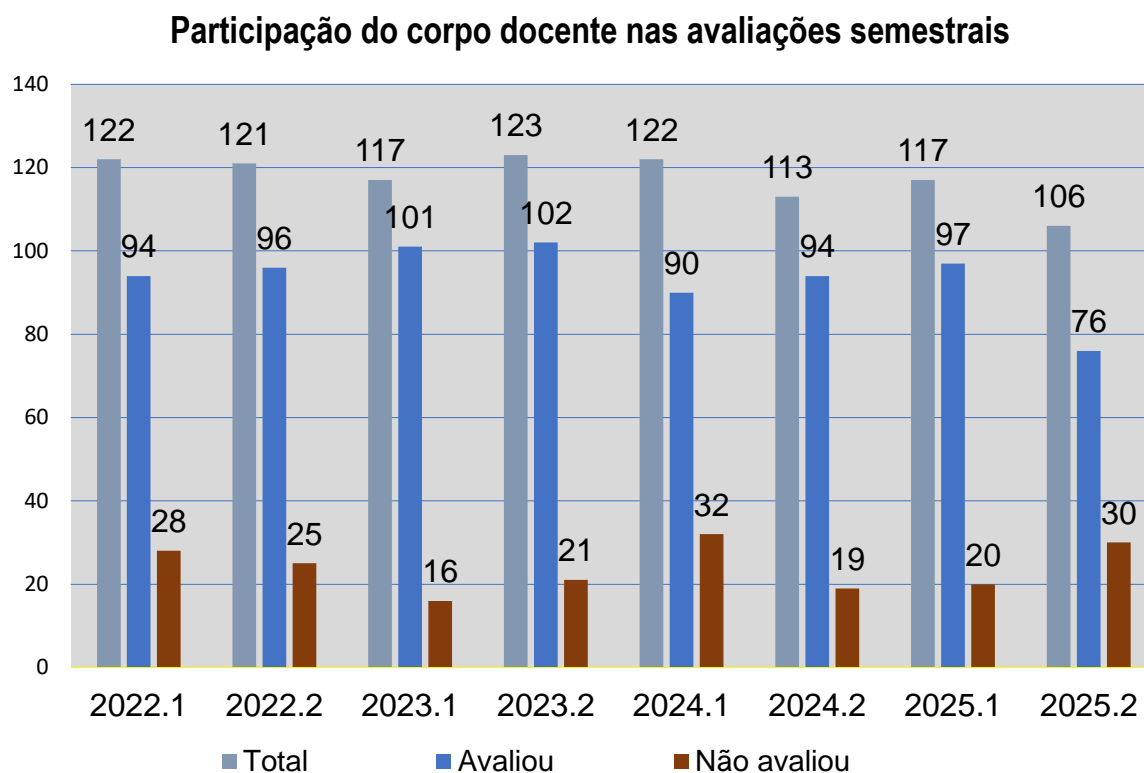
**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO
SEMESTRAL**

**PARTICIPAÇÃO DOS
DOCENTES**

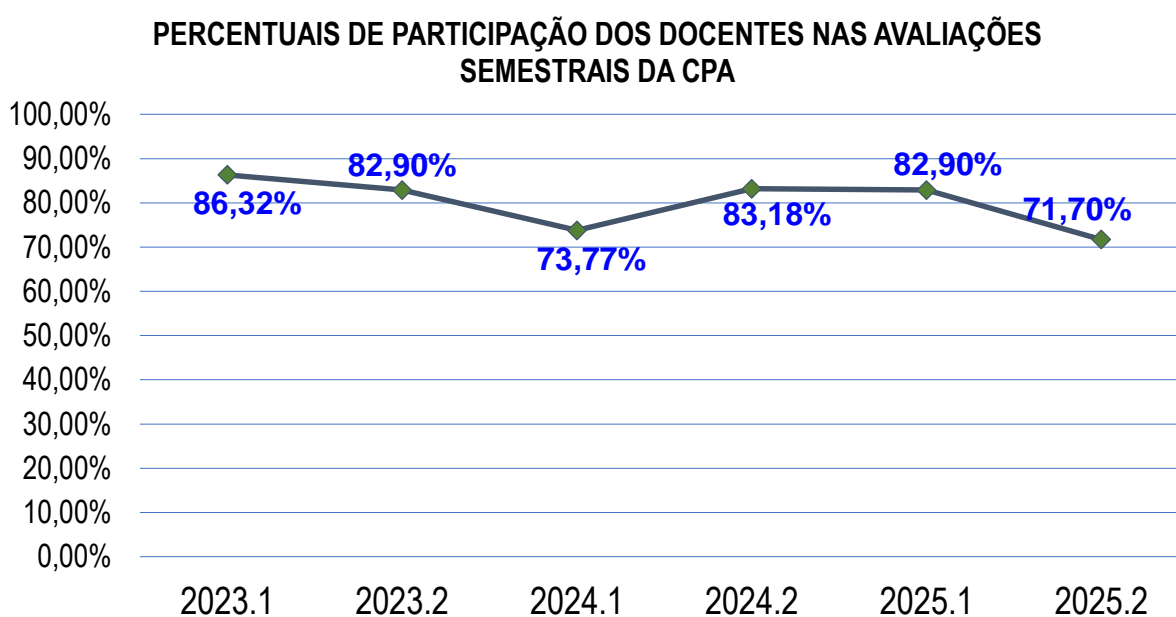
2025.2

6. PARTICIPAÇÃO DOS DOCENTES

6.1. DADOS DA PARTICIPAÇÃO DOS DOCENTES



6.2. PERCENTUAIS LONGITUDINAIS DA PARTICIPAÇÃO



CPA

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO
SEMESTRAL**

**AVALIAÇÃO DOS
COORDENADORES PELOS
DOCENTES**

2025.2

7. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES PELOS DOCENTES

Pergunta	Média 2024.1	Média 2024.2	Média 2025.1	Média 2025.2
Como você avalia a coordenação do curso quanto ao suporte dado aos docentes? (Nas dificuldades tecnológicas e metodológicas).	4,8	4,7	4,7	4,7
Como você avalia a coordenação do curso quanto a comunicação com os docentes?	4,8	4,7	4,6	4,7
Como você avalia a coordenação do curso quanto a resolutividade das demandas acadêmicas/ administrativas?	4,7	4,7	4,6	4,7
Como você avalia o papel do coordenador como disseminador de informação para o docente? (Sobre fóruns, conferências, palestras, cursos etc).	4,8	4,7	4,7	4,7
Média geral	4,8	4,7	4,7	4,7

Ressalta-se que estas médias, na escala de 1 a 5, são excelentes, o que reflete um bom desempenho dos(as) coordenadores(as) e a sinergia de cada equipe com a coordenação.

CPA

RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO
SEMESTRAL

**AVALIAÇÃO DOS DOCENTES
PELOS COORDENADORES**

2025.2

8. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS COORDENADORES

Pergunta	Média 2024.1	Média 2024.2	Média 2025.1	Média 2025.2
Como você avalia a assiduidade e pontualidade do docente?	4,5	4,5	4,5	4,7
Como você avalia a participação do docente nas reuniões periódicas da coordenação do curso?	4,3	4,5	4,3	4,6
Como você avalia o docente quanto ao cumprimento das diretrizes acadêmicas/administrativas estabelecidas pela coordenação?	4,6	4,6	4,6	4,6
Como você avalia a receptividade do docente diante dos resultados da avaliação semestral?	4,7	4,7	4,6	4,7
Como você avalia a responsabilidade do docente na comunicação com a coordenação?	4,7	4,8	4,6	4,9
Como a coordenação avalia a execução do TDE (Trabalho Discente Efetivo) pelo docente?	3,6	3,6	4,5	4,6
Como a coordenação avalia a execução da CE – Curricularização da Extensão pelo docente?	3,1	2,6	4,4	4,7
Média Geral	4,2	4,2	4,5	4,7

Neste quadro apresentamos dados comparativos com semestres anteriores. Destaca-se a melhoria demonstrada pelos coordenadores em relação ao TDE (Trabalho Discente Efetivo) e CE – Curricularização da Extensão.

Quanto aos resultados dessa avaliação, neste item, considera-se as médias ótimas.

CPA

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO
SEMESTRAL**

**AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS E
INFRAESTRUTURA**

2025.2

9. AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS E INFRAESTRUTURA DA IES

9.1. PELOS DISCENTES

Pergunta	Média 2024.1	Média 2024.2	Média 2025.1	Média 2025.2
Como você avalia o atendimento das demandas pela Central de Relacionamento?	4,0	4,0	4,1	4,1
Como você avalia a performance dos sistemas acadêmicos? (Ex, Sala virtual/AVA, Portal do Aluno/TOTVS etc).	4,0	4,2	4,0	4,1
Como você avalia os serviços prestados pela biblioteca? (Ex. Empréstimos, renovação, devolução, acesso ao acervo etc.).	4,3	4,3	4,4	4,4
Como você avalia o(s) laboratório(s) e/ou clínica escola voltado para as práticas do seu curso?	3,9	4,0	4,0	4,2
Como você avalia as áreas de convivência da instituição?(Pátios das Unidades I e II).	2,9	2,9	2,8	2,6
Como você avalia a qualidade dos serviços de lanchonetes ofertados na instituição? (Atendimento, produtos, variedades etc).	3,1	3,1	3,1	2,9
Como você avalia o estacionamento ofertado pela instituição?	1,3	1,2	1,4	1,3
Como você avalia a acessibilidade ao estacionamento ofertado pela instituição?	1,4	1,4	-	
Como você avalia as instalações sanitárias? (Higienização, material de consumo e manutenção)?	3,0	3,1	3,3	3,3
Como você avalia a infraestrutura da sala de aula?	3,5	3,5	3,6	3,6
Como você avalia o atendimento das demandas via online (WhatsApp) da Central de Relacionamento?	-	-	-	3,8
Média Geral	3,1	3,2	3,4	

Na escala de análise, observa-se que dos 10 itens avaliados, 6 se enquadraram como pontos **fortes** (médias $\geq 3,5$), 3 como pontos **regulares** ($2,5 < \text{média} < 3,5$) e um como ponto **fraco** (média $\leq 2,5$), o qual relacionado ao estacionamento.

Analisando longitudinalmente os últimos 4 semestres, destaque-se o desempenho do **Atendimento da Central de Relacionamento, da performance dos sistemas acadêmicos, serviços prestados pela Biblioteca e dos laboratórios e clínicas escola** voltados para as práticas acadêmicas, que, continuamente, vem sendo bem avaliados.

**RESULTADO DOS COMENTÁRIOS SOBRE OS SERVIÇOS /
INFRAESTRUTURA
DADOS CATEGORIZADOS DA AVALIAÇÃO SEMESTRAL DE 2025.2
CAMPUS CAPIM MACIO – DISCENTES DA GRADUAÇÃO PRESENCIAL**

Os principais comentários no que diz respeito às reclamações, satisfações, sugestões e elogios, serão descritos de maneira resumida, em frases curtas.

SERVIÇO DE LANCHONETES	
Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 21 Sugestões: 09	Segundo comentários apresentados na avaliação, o lanche está caro e sem qualidade, inclusive já até detectando a presença de cabelo na comida. Atendimento muito lento, uma pessoa só para atender no turno da noite. Ter opção de café, almoço e jantar, tendo em vista que universidade funciona o dia todo. Faltam opções saudáveis e de produtos para alunos com restrições a lactose e glúten. Foi sinalizado, a situação de alguns discentes passara mal, estes acreditam que os lanches não eram do dia e sim de dias passados, com ocorrência de vômitos, dores de barriga e uma das vezes sendo necessário ir ao hospital. As coisas são caras e não são de qualidade, desta forma para muitos, preferindo comer fora da faculdade. Foi mencionado que há a cobrança do valor R\$ 1,00 real para usar o micro-ondas. Se a comida não esquentar direito na primeira tentativa, o aluno precisa pagar novamente, o que é totalmente inviável para quem passa o dia inteiro na instituição.
LABORATÓRIOS DE INFORMÁTICA	
Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 03 Sugestões: 03	Alguns computadores não estão funcionando, enquanto os disponíveis a uso são lentos. Solicitação de investimento em novas máquinas e acessórios a serem utilizados pelos discentes, e manutenção recorrente aos equipamentos disponíveis a uso no laboratório. Manter o laboratório de informática aberto em tempo integral para uso dos alunos. Geralmente muitos alunos chegam por volta de 7h30 e gostariam de usar o laboratório, poderia instalar câmeras e colocar avisos da existência de câmeras, para tentar minimizar problemas de mal uso se for o motivo de mantê-lo fechado.
BIBLIOTECA	
Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 06 Sugestões: 05	Mediante os comentários oriundos da avaliação institucional, foi comentado que a presença dos alunos do colégio, muitas vezes atrapalha o silêncio, pois, o barulho e as brincadeiras desses alunos é um grande desafio aos alunos do Unifacex que vão para a biblioteca estudar. Novamente, foi evidenciado sobre os computadores antigos e lentos necessitando urgente de manutenção ou troca. Foi posto também que, a biblioteca oferece um bom espaço de estudo, porém o acervo jurídico encontra-se desatualizado, o que dificulta o acesso dos estudantes a obras atuais e alinhadas às mudanças legislativas e doutrinárias. A renovação periódica dos livros, especialmente na área do Direito, contribuiria significativamente para a qualidade do aprendizado e das

	pesquisas acadêmicas. No tocante as reclamações, foi observado que o senhor da biblioteca que guarda as bolsas é, por vezes muito mal educado, ele deixa os alunos falando sozinhos ao não responder a saudação de boa tarde/boa noite. Dá vontade de nem estar ali com essa péssima recepção.
--	--

ACERVO BIBLIOGRÁFICO

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 01 Elogios: 01 Sugestões: 01	Fazer melhorias no acervo dos cursos, segundo os comentários obtidos através da avaliação institucional os livros dispostos na biblioteca estão desatualizados e constam em pequenas quantidades.

SERVIÇO DE OUVIDORIA

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 01	Demais comentários dispostos no item, não correspondem ao assunto.

ESTACIONAMENTO

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 70 Sugestões: 01	Suscitado na avaliação que a falta de estacionamento deixa os estudantes vulneráveis a assaltos; muitas vezes é necessário deixar o carro em quadras um pouco mais distantes. Seria muito bom se a instituição colocasse essa pauta como prioridade, já que diariamente existe a realização das aulas noturnas. A falta de estacionamento já se tornou um problema sério para os estudantes, que enfrentam atrasos, insegurança, transtornos diários, tendo em vista que alguns alunos já foram multados e até foram assaltados por não ter um estacionamento mais próximo as unidades de aula.

SEGURANÇA

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 13	No tocante a segurança, foi mencionado que é necessário mais segurança em relação aos arredores da instituição, policiamento ou segurança privada, pois relatos de assédios, assaltos e agressões aos alunos são comumente ouvidos pela instituição. Havia dois seguranças durante o horário da manhã, mas depois que os assaltos pararam os seguranças sumiram. Às catracas da Unidade III estão diariamente falhando ou emperrando, além de que já aconteceu de usar o reconhecimento facial de uma pessoa e aparecer o nome de outra na tela, algo que não deveria acontecer e não aconteceu apenas uma vez.

BEBEDOUROS

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 17 Sugestões: 01	Mediante a citação dos bebedouros, foram mencionados como precários, sinalizados como poucos equipamentos funcionando. Melhorar a manutenção, pois comentaram que estão com a água apresentando gosto estranho. Solicitação para que a água oferecida pelos bebedouros seja gelada e não quente como acontece atualmente. Melhoria na qualidade da água, também com a troca das torneiras. Colocar colado dos bebedouros as datas das trocas dos filtros para que os alunos também acompanhem. Interessante trocar por

	purificadores, dado que junta lodo nas torneiras, e o pessoal da limpeza utiliza a mesma água pra limpar o chão.
--	--

SERVIÇO DE INTERNET WI-FI

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 35	Os discentes solicitaram para que a infraestrutura tecnológica dos Life III precisa de melhorias urgentes. A internet no life, e em algumas salas, raramente funciona de forma estável, o que compromete diretamente o uso dos computadores. Eu acredito também que seja a insuficiência que muitos equipamentos apresentam que torna difícil executar atividades básicas que dependem de software, pesquisa ou acesso online, para alunos que dependem desse espaço, essa limitação se torna um atraso significativo no andamento das disciplinas. De modo geral, a faculdade precisa investir na melhoria da conexão e na atualização dos computadores, a fim de que os mesmos e os docentes possam utilizá-la sem nenhum problema quanto ao uso, tendo em vista que a inconstância (no acesso; na instabilidade e no sinal) vem dificultando a metodologia proposta na sala de aula e nas atividades acadêmicas de maneira em geral.

CENTRAL DE RELACIONAMENTO

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 06 Sugestão: 01	Demora muito para responder as mensagens, as vezes é mais fácil ir na instituição para ter atendimento. Falta mais objetividade, sermos enviados ao serviço desejado com maior eficácia, o atendimento eletrônico é repetitivo. Houve uma observação em relação ao atendimento na Central de Relacionamento, foi percebido uma dificuldade recorrente quando é necessário resolver algum assunto presencialmente, especialmente em situações que exigem mais rapidez. Isso ocorre porque apenas um funcionário é responsável por determinados atendimentos, e ele não está disponível todos os dias da semana na Central, ou não tem acesso ao e-mail disponibilizado aos alunos para tirar dúvidas. É entendido que imprevistos e limitações de equipe podem acontecer, porém essa organização acaba prejudicando o aluno, que muitas vezes se desloca até a Central e não consegue resolver sua demanda, precisando retornar em outro dia. Uma alternativa seria ampliar a disponibilidade desse atendimento, realocar pessoal ou garantir que haja outra pessoa capacitada para realizar os mesmos procedimentos nos dias em que o responsável não estiver presente. Essa sugestão segue com o intuito de contribuir para a melhoria do serviço, tornando o processo mais ágil e acessível para todos os estudantes.

AVA – AMBIENTE VIRTUAL DE APRENDIZAGEM

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 01 Sugestão: 01	Segundo relato, alguns problemas para entrar, de carregamento do sistema. Além de comunicação informando sobre atualizações, poderiam avisar sempre aos alunos sobre. Houve uma sugestão para nova mudança no sistema, ou seja, sala virtual dentro do aplicativo da UNIFACEX (abas de sala virtual, financeiro, notas, secretaria).

INFRAESTRUTURA

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 40 Sugestões: 20 Elogio: 01	Para os alunos, o ambiente é pouco confortável e nada convidativo para permanecer por mais tempo, a praça de alimentação por exemplo: mesas e cadeiras quebradas, nada confortável, falta ambientação. Os computadores são ruins e lentos, o que dificulta bastante o uso dos programas que precisamos no dia a dia. Relatam que falta espaços com área verde e conforto. Os banheiros quase sempre estão sujos, e as salas não têm iluminação natural, o que deixa o ambiente pesado e cansativo para estudar. Elevadores sempre com defeitos. Deveria ter mais mesas e cadeiras para os alunos utilizarem no momento do lanche. Disponibilizar salas de descanso e micro-ondas na área de convivência para todos.

ATENDIMENTO DO CALL CENTER

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 01	Atendimento muito demorado.

COMUNICAÇÃO INTERNA

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 01	Discente relata que foi prejudicada com a reprovação em uma disciplina na qual a avaliação inicialmente era presencial, depois passou a ser realizada de forma on-line. Segundo relata, procurou a ouvidoria, mas nada fizeram a respeito.

LABORATÓRIOS DE PRÁTICA

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 07 Elogios: 02 Sugestões: 01	Laboratório de práticas é excelente tem toda estrutura necessária para o universitário. Foi evidenciado que devem melhorar a estrutura nos laboratórios, principalmente os computadores, pois acaba deixando a desejar, e também a questão de falta de tomadas nas salas de aula, juntamente com os projetores. O NPJ ficou excelente, parabéns. Instrumentos mal conservados, como por exemplo, medidores de pressão, microscópios estetoscópios e etc. Deveriam investir em mesas de cirurgia, pois durante os procedimentos Cirúrgicos a mesa fica sem espaço o que causa tumulto e acaba por danificados quando caem no chão.

LIMPEZA DA INSTITUIÇÃO

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 10 Sugestões: 01	Segundo as citações dos discentes, no pátio da faculdade segue cheio de pombos que ficam voando perto das pessoas comendo. Melhorar a limpeza das salas de aulas da Unidade III. Há dias que ao chegar na sala de aula, tem comida nas cadeiras. Fraco demais o quesito limpeza, principalmente na clínica escola de fisioterapia, que não é só utilizada pelos alunos, mas também pelo público em atendimento. Salas sujas, a ponto de os próprios alunos tendo que limpar para poder atender. A limpeza da clínica escola de fisioterapia deve melhorar, principalmente por se tratar de saúde o ambiente deverias ser o mais limpo

	possível. Programem lavagens com máquina e material específico nos finais de semana, as meninas que fazem a limpeza do banheiro são muito atentas, mas como são muitas pessoas usando, precisa de uma lavagem mais detalhada ao menos mensalmente.
--	--

LIMPEZA NAS INSTALAÇÕES SANITÁRIAS

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 14 Sugestões: 04	Conforme mencionado neste item, os banheiros do térreo necessitam de uma atenção a mais na higienização. O banheiro da biblioteca tem um cheiro insuportável, ele não está sujo, mas tem algo que fede muito. A limpeza dos banheiros é claramente insuficiente. Há presença de baratas, mau cheiro, chão sujo, além de pias e sanitários frequentemente sujos, especialmente no turno da manhã. O mais absurdo é que, em alguns momentos, uma funcionária da limpeza chega a trancar os banheiros pela manhã para impedir o uso, e não sujam o banheiro que ela limpou. Seria interessante trocar o método de bebedouro de água para purificadores, dado que já foi visto o pessoal da limpeza utilizando a água do bebedouro para limpar o chão. A limpeza é ótima, tudo organizado direitinho, porém poderiam colocar papéis para secar as mãos e não somente o secador automático. Além disso, poderiam melhorar o tamanho das cabines dos banheiros na instituição, são muito apertadas e pequenas.

LIMPEZA NAS SALAS DE AULA

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 12 Sugestões: 02	A limpeza das salas de aula está deixando bastante a desejar, segundo os discentes o ar-condicionado estão sujos, mofados e não há manutenção. Há mofo, goteiras e problemas estruturais nas salas. Por vezes, o lixo passa mais de 2 dias, caindo pelo chão, sem ser trocado.

MANUTENÇÃO DAS SALAS DE AULA: Quadros, Carteiras, Ar Condicionados etc.

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 12 Sugestão: 02	Os discentes sinalizaram na avaliação institucional, que as portas das salas de aula necessitam de uma manutenção (ajuste ou lubrificação), pois é comum encontrar diversas com rangidos constantes, os quais atrapalham a concentração, principalmente daqueles que possuem algum transtorno (TDAH, TEA...). Algumas estão danificadas, não trancam (Sala 3302). Muitos estudantes relataram desconforto devido ao calor excessivo, o que evidencia a urgência na substituição ou atualização dos aparelhos de ar-condicionado. Além disso, a instalação de mais tomadas seria extremamente útil, considerando o uso constante de dispositivos eletrônicos durante as aulas. Essas melhorias contribuiriam significativamente para um ambiente mais adequado, confortável e funcional para todos. Projetores Ruins, manchados, dificultando a visualização. Os quadros das salas extremamente riscados de forma que não se apaga, inclusive, quando se expõe slides ficam as manchas na frente. Os aparelhos com problemas, principalmente, no áudio. Sugestão em deixar a temperatura sempre em torno de 20°C, para não ficar tão quente e nem calor demais, principalmente agora que está chegando o verão e tem um sol para cada um nessa cidade. Na sala 2102 está péssimo essa questão do ar,

	porque ele não gela, até os professores estão reclamando.
CRÍTICAS	
Quantidade	Principais Comentários
Reclamações: 15 Sugestão: 02	<p>Conforme mencionado pelos alunos, reforçar a necessidade de evitar o contato da universidade com as crianças da escola, por isso a necessidade da abertura dos portões da unidade II. Cada unidade deve ter sua entrada e acesso exclusivo evitando transtornos para ambas as partes. Adultos não devem ter esse contato direto visto que não fazem parte da rotina das crianças. Há crianças subindo as escadas da faculdade e indo "conversar" na nossa unidade, isso é extremamente perigoso, tanto pelas brincadeiras nas escadas como pelo comportamento errado muitas vezes presenciado. Salas com fiações expostas, ar-condicionado quando não está quebrando, está fazendo barulhos e muito sujos, laboratório de informática tem uma sala que parece filme de terror cheio de mofo e escura com luzes queimadas. Os laboratórios de enfermagem estão faltando muitas matérias estéreis. Foi sinalizado que precisa contratar mais AEE para as pessoas autistas e com deficiência, segundo relato, somente uma não dá conta da escola e da faculdade pois as pessoas com autismo e outras deficiências tem ficado desassistidas e a coordenação alega que precisa primeiro do PEI, porém não é o que diz a lei pois comprovou que tem autismo tem que fazer a adaptação de imediato, seguindo a orientação da lei, são 30 dias pra fazer o PEI, porém a adaptação é de imediato. Professores que enviam avisos que vão faltar diretamente para o WhatsApp do líder da turma, para a instituição não ter conhecimento na sala virtual. A clínica escola não ficou com a acústica preservada em prol do sigilo ao paciente, a higienização dos banheiros melhorou significativamente, ajudaria bastante um micro-ondas para aquecer as refeições, visto que passamos muitas vezes o dia todo na instituição. Outro apontamento seria sobre o pátio que é um ambiente muito quente e abafado, caberia colocar aqueles ventiladores grandes distribuídos para melhorar o conforto tanto para quem está apresentando os trabalhos, como para quem está assistindo. Como sugestão principal, acredito que a melhor opção seja realizar o evento em uma sala na parte de baixo, com ar-condicionado, para garantir o conforto tanto de quem está apresentando quanto de quem está assistindo, incluindo professores e alunos. Muito burocrático conseguir reservar uma sala à tarde para estudar e infelizmente só pode com acompanhamento de um professor. Seria muito melhor se fosse liberado salas livres para estudos em grupo, mesmo sem professor e ter apenas uma pessoa responsável por abrir e conferir se está tudo em ordem antes de fechar. As salas ficam livres a tarde e muitas das vezes não tem como solicitar um dia antes, então deveria ser mais simples e no dia mesmo só conferir se tem alguma sala livre. Por vezes, o site acontece uma bugada por uns dias e demora a voltar.</p>
ELOGIOS	
Quantidades	Principais Comentários
Elogios: 02 Sugestão: 01	<p>Para os discentes, está tudo em ordem. Eu não tenho nada a reclamar. A única coisa que peço é o ar condicionado que as vezes é muito frio. É bom botar temperatura ambiente. Tem professores que pode se incomodar com esse pedido então eu prefiro colocar por aqui. Ar-condicionado temperatura</p>

	ambiente não muito gelado sobretudo a instituição é excelente, tem suporte para tudo, além de ajuda e aconselhamentos e momentos de descontração. A comunidade acadêmica do curso de Psicologia, encontra-se extremamente feliz com a reforma do SEP, agora os docentes, discentes e a comunidade tem uma estrutura adequada.
--	---

OUTROS

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 10 Sugestão: 04 Elogios: 01	<p>Os discentes sinalizaram nos comentários várias inquietações que já foram mencionadas nos tópicos anteriores, como a insatisfação em relação a comida da cantina, mesas de refeitório quebradas e desconfortáveis, banheiros do térreo sujo, salas de aulas não tem tomadas, não pega internet, internet péssima para estudar ou fazer alguma pesquisa, tomadas super antigas. Deveria ter mais acesso ao laboratório de informática. A faculdade, de modo geral, oferece boas aulas e conta com excelentes docentes, porém os alunos, não estão recebendo benefícios compatíveis com o valor que pagamos. Um dos principais problemas é a falta de um micro-ondas disponível para o uso dos estudantes. É preciso pagar R\$1,00 todos os dias apenas para esquentar o almoço, o que é inviável e desnecessário, considerando o investimento já feito na mensalidade. Outro fator bastante importante que merece revisão é o sistema de controle de faltas adotado. Atualmente, se o aluno não estiver em sala exatamente às 18h40, recebe falta; da mesma forma, caso precise sair alguns minutos mais cedo por um motivo relevante, também é penalizado. Essa rigidez acaba sendo inconveniente e, muitas vezes, desnecessária, principalmente porque estamos no ensino superior, um ambiente que pressupõe autonomia, responsabilidade e maturidade acadêmica. É entendido que a pontualidade deve ser incentivada, mas também acredito que o diálogo e a compreensão das circunstâncias individuais precisam fazer parte do processo. Nem sempre atrasos ou saídas antecipadas refletem desinteresse ou irresponsabilidade, muitas vezes são situações inevitáveis. Uma flexibilização mais coerente com a realidade universitária tornaria o sistema mais justo, humano e compatível com o perfil dos estudantes do ensino superior, na faculdade. De um MICROONDAS para poder esquentar almoço, pois é um absurdo ainda não haver um disponível para os estudantes. Deveria haver um banheiro com chuveiro, pois seria o ideal para quem passa o dia inteiro na faculdade e precisa atender na clínica escola. Os pátios são muito bons, porém poderiam melhorar na questão de distribuição de tomadas por eles e pelas salas de aulas, que não tem. Sobre os atendimentos das demandas via online, muito bom. Todas as vezes que fiz contato tive retorno e atenção. Em relação a sala de descanso para os alunos que passam o dia inteiro na instituição. No curso de odontologia, muitos alunos, por vezes, em alguns dias da semana, precisamos ficar o dia inteiro na faculdade, então necessitam de um local confortável para descansar pra realizar as atividades da semana.</p>

9.2. PELOS DOCENTES

Pergunta	Média 2024.1	Média 2024.2	Média 2025.1	Média 2025.2
Como você avalia a performance dos sistemas acadêmicos? (Ex, Sala virtual/AVA, Portal do aluno etc).	4,1	4,1	4,0	4,1
Como você avalia os serviços prestados pela biblioteca? (Ex. Empréstimos, renovação, devolução etc).	4,3	4,2	4,3	4,5
Como você avalia o(s) laboratório(s) e/ou clínica escola voltado para as práticas do seu curso?	3,5	3,3	3,5	4,0
Como você avalia as áreas de convivência da instituição?(Pátios das Unidades I e II).	3,4	3,1	3,1	3,3
Como você avalia a qualidade dos serviços de lanchonetes ofertados na instituição? (Atendimento, oferta etc).	3,3	3,2	3,2	3,1
Como você avalia o estacionamento ofertado pela instituição?	1,3	1,2	1,3	1,3
Como você avalia a acessibilidade ao estacionamento ofertado pela instituição?	1,4	1,4	-	-
Como você avalia as instalações sanitárias? (Higienização, material de consumo e manutenção)?	3,3	3,2	3,4	3,4
Como você avalia o suporte da TI?	4,3	4,2	4,2	4,5
Como você avalia a infraestrutura da sala de aula?	3,7	3,5	3,5	3,7
Média Geral	3,3	3,1	3,4	3,4

Na escala de análise, observa-se que dos 9 itens avaliados, 5 se enquadraram como pontos **fortes** (médias $\geq 3,5$), 3 como pontos **regulares** ($2,5 < \text{média} < 3,5$) e 1 como ponto **fraco** (média $\leq 2,5$), o qual relacionado ao estacionamento.

Constata-se ainda que comparado com o semestre anterior, 6 aumentaram a média de desempenho, 1 reduziu e 2 mantiveram a mesma média.

9.3. PELOS COORDENADORES

Pergunta	Média 2024.1	Média 2024.2	Média 2025.1	Média 2025.2
Como você avalia a performance dos sistemas acadêmicos? (Ex, Sala virtual/AVA, TOTVS, SIGA etc).	4,4	4,2	3,9	4,4
Como você avalia os serviços prestados pela biblioteca? (Ex. Empréstimos, renovação, devolução etc).	4,9	5,0	5,0	5,0
Como você avalia o(s) laboratório(s) e/ou clínica escola voltado para as práticas do seu curso?	2,9	3,0	3,4	3,3
Como você avalia as áreas de convivência da instituição? (Pátios das Unidades I e II).	3,0	3,1	2,6	2,9
Como você avalia a qualidade dos serviços de lanchonetes ofertados na instituição? (Atendimento, oferta etc).	3,0	3,1	3,3	2,9
Como você avalia o estacionamento ofertado pela instituição?	1,0	1,0	1,4	1,0
Como você avalia a acessibilidade ao estacionamento ofertado pela instituição?	1,0	1,0	-	
Como você avalia as instalações sanitárias? (Higienização, material de consumo e manutenção)?	3,3	3,1	2,9	3,3
Como você avalia o serviço de apoio da Psicopedagogia da Instituição?	4,4	4,4	2,8	3,0
Como você avalia o serviço de ouvidoria da Instituição?	4,5	4,7	4,6	4,7
Como você avalia o suporte da TI?	4,6	4,8	4,6	4,8
Como você avalia o atendimento da Secretaria às demandas da Coordenação?	-	-	-	4,6
Média Geral	3,4	3,4	3,5	3,6

Na escala de análise, observa-se que dos 11 itens avaliados, 5 se enquadraram como pontos **fortes** (médias $\geq 3,5$), 5 como pontos **regulares** ($2,5 < \text{média} < 3,5$) e 1 como ponto **fraco** (média $\leq 2,5$), o qual relacionado ao estacionamento.

Constata-se também que comparado com o semestre anterior, 3 aumentaram as médias de desempenho, 6 reduziram e 1 manteve a mesma média.

9.4. PELOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS

Pergunta	Média 2024.1	Média 2024.2	Média 2025.1	Média 2025.2
Como você avalia a performance das ferramentas de trabalho? (Ex. Máquinas, Sistemas etc).	3,4	3,0	3,4	3,2
Como você avalia a comunicação interna da Instituição, entre os setores?	2,9	2,9	3,0	3,0
Como você avalia as ações desenvolvidas pelo <i>QualiFacex</i> para o aperfeiçoamento e apoio (gestão das emoções) do corpo técnico administrativo?	3,3	3,1	3,3	3,2
Como você avalia as condições de trabalho para a realização das atividades do setor?	3,5	3,5	3,5	3,5
Como você avalia a qualidade dos serviços ofertados pelo seu setor?	4,0	4,1	4,0	4,0
Como você avalia a qualidade dos serviços de lanchonetes ofertados na instituição? (Atendimento, produtos, variedades etc)	2,9	2,8	3,0	3,1
Como você avalia o estacionamento ofertado pela instituição?	2,2	1,9	2,4	1,3
Como você avalia a acessibilidade ao estacionamento ofertado pela instituição?	2,4	1,7	2,8	1,6
Como você avalia as instalações sanitárias? (Higienização, material de consumo e manutenção).	3,6	3,5	3,8	3,5
Como você avalia o serviço de ouvidoria da Instituição?	4,1	4,2	4,2	4,2
Como você avalia o suporte da TI?	4,4	4,3	4,4	4,5
Média Geral	3,3	3,2	3,4	3,2

Na escala de análise, observa-se que dos 11 itens avaliados, 5 se enquadraram como pontos **fortes** (médias $\geq 3,5$), 4 como pontos **regulares** ($2,5 < \text{média} < 3,5$) e 2 como pontos **fracos** (média $\leq 2,5$), os quais relacionados ao estacionamento. A média geral sofreu uma redução de dois décimos em comparação com o semestre anterior.

Constata-se ainda que comparado com o semestre anterior, 2 aumentaram as médias de desempenho, 5 reduziram e 4 mantiveram a mesma média.

**RESULTADO DOS COMENTÁRIOS SOBRE SERVIÇOS/INFRAESTRUTURA
DADOS CATEGORIZADOS DA AVALIAÇÃO SEMESTRAL DE 2025.2
CAMPUS CAPIM MACIO – TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS**

Os principais comentários no que diz respeito às reclamações, satisfações, sugestões e elogios, serão descritos de maneira resumida, em frases curtas.

ESTACIONAMENTO	
Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 02	Muito distante da IES, se faz necessário um estacionamento mais próximo. A rua Orlando Silva, a Xavier da Cunha e a da lateral do Ginásio não comportam os carros dos alunos e funcionários e estacionar em ruas mais afastadas é incômodo e perigoso. Hoje, o que tem salvado é o estacionamento do Ferreira e Costa, que ainda está sendo ofertado de maneira gratuita, mas não sabemos até quando. Em períodos de grande movimento na loja, há a abordagem quanto aos usos e muitas vezes existe os constrangidos pelos seguranças da loja para não utilizar o estacionamento, portanto, o UNIFACEX precisa arrumar uma solução para este problema que já perdura por muitos anos.
TI	
Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 01 Sugestões: 01	Segundo relato, estão muito lentos, fazendo com que demore para resolver “as coisas.” Como sugestão, deveria deixar o sistema mais leve e os computadores mais rápidos.
CRÍTICAS	
Quantidade	Principais Comentários
Críticas: 01	A atual estrutura da copa, pois quando chove, alaga tudo e fica impossibilitado o seu uso.
ELOGIOS	
Quantidades	Principais Comentários
Elogios: 01	Como elogio, foi reconhecido o empenho e a prestatividade da equipe de limpeza. No entanto, o número reduzido de funcionários dificulta atender adequadamente toda a instituição. Sobre a manutenção dos banheiros, alguns apresentam presença de mofo e necessitam de pintura e pequenos reparos, o que contribuiria para melhores condições de uso.
SUGESTÕES	
Quantidades	Principais Comentários
Sugestões: 04	Como sugestão, consta a melhoria para a copa da IES, que pode contribuir para tornar a copa um ambiente mais organizado, confortável e funcional para todos. Poderia ter uma estrutura melhor, na parte física (os equipamentos são bons e atendem a necessidade). Ofertar capacitações, treinamentos e ações motivacionais periódicas, envolvendo todo o corpo técnico administrativo. Uma sala para descanso.

CPA

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO
SEMESTRAL**

**AÇÕES EXECUTADAS PELA
REITORIA / NEP /
COORDENAÇÕES**

2025.2

10. AÇÕES DE FORMAÇÃO EXECUTADAS PELA NEP / REITORIA

Semana Pedagógica de 2025.2: de 28.07 a 01.08.2025

TEMA: “Educação com propósito: Saber, Sentir e Cuidar”

Formação em gestão acadêmica: **O papel da coordenação do curso na retenção, no sucesso acadêmico e na articulação com o corpo docente.**

Palestrante: Prof. Celly Franck.

Painel de gestão acadêmica: **Desafios e soluções: Retenção, inclusão e relações humanas no Ensino Superior. Compartilhamento de boas práticas.**

Expositores: Profa. Andressa Mônica (Coordenadora do Curso de Enfermagem); Prof. Marcelo Arcanjo (Coordenador do curso de Farmácia) e Profa. Maria Alice Pimentel Fuscella (Coordenadora do curso de Odontologia).

Formação docente: **Cuidar do sentido da vida: Propósito, espiritualidade e o significado de ser professor.**

Palestrante: Prof. Dr. Otávio Cabral Marques

Formação docente – Mesa redonda: **O educador como protagonista da permanência estudantil frente à diversidade da sala de aula. Atividade: Reflexão sobre propósito, acolhimento, motivação e inclusão.**

Palestrantes: Dr. Mackson Bruno Pereira Vasconcelos (Advogado com deficiência visual), Profa. Wallone Medeiros de Aquino (Psicopedagoga) e Victor Alexandre de Souza de Moura (Psicólogo).

11. **FEEDBACK DE AÇÕES ADMINISTRATIVAS**

Feedback a respeito dos serviços e infraestrutura da Instituição demandados pela Avaliação Semestral de 2025.2 e pelas reuniões de líderes, executados/alinhados no início das aulas – janeiro de 2026 e repassados aos coordenadores para o *feedback* junto às turmas.

Confirmações da Prefeitura do Campus Capim Macio sobre alguns pontos dos serviços e infraestrutura da Instituição, demandados nas reuniões de líderes e na avaliação semestral de 2025.2:

- ✓ Feita a manutenção geral nas salas de aula durante as férias de janeiro/2026.
- ✓ Os bebedouros estão com a manutenção em dia.
- ✓ Concluída a reforma da Unidade I, inclusive, o conserto na escada de ferro.
- ✓ Foi estabelecida uma lavagem geral periódica durante o semestre letivo, nas unidades, para melhorar a higienização.
- ✓ Não houve mudança de melhoria na Internet wi-fi.
- ✓ Não houve mudança nos laboratórios de Informática.
- ✓ Não houve mudança na oferta de estacionamento.
- ✓ A disponibilização de micro-ondas para os alunos ainda não foi atendida.
- ✓ ???

CPA

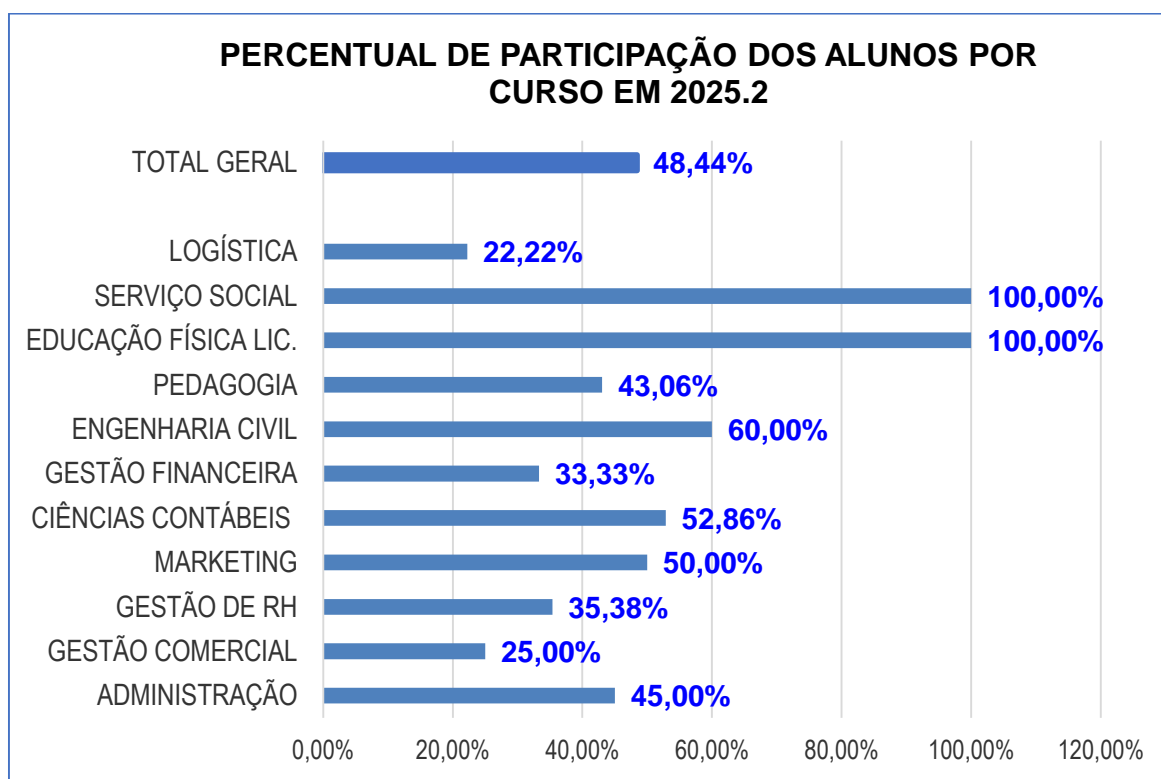
RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO
SEMESTRAL

RESULTADOS DA EaD

2025.2

12. RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DA EAD

12.1. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES POR CURSO EM 2025.2



12.2 AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES

Item	Pergunta	Média 2024.1	Média 2024.2	Média 2025.1	Média 2025.2
Q1.01	Como você avalia a sua aprendizagem neste semestre?	3,1	3,2	3,4	3,7
Q1.02	Como você avalia o seu interesse pela busca de novos conhecimentos?	3,5	3,4	3,7	3,9
Q1.03	Como você avalia o seu compromisso com as atividades propostas?	3,3	3,3	3,5	3,8
Q1.04	Como você avalia a sua habilidade com os ambientes virtuais?	3,5	3,7	3,7	3,9
	Média Geral	3,4	3,4	3,6	3,8

12.3 AVALIAÇÃO DO MATERIAL DIDÁTICO

Item	Pergunta	Média 2024.1	Média 2024.2	Média 2025.1	Média 2025.2
Q3.01	Como você avalia a qualidade do material didático disponibilizado? (textos, livros, atividades, vídeos)	3,6	3,7	3,9	4,1
Q3.02	Como você avalia o nível dos conteúdos propostos? (textos, livros, atividades, vídeos etc.)	3,6	3,6	3,9	4,1
Q3.03	Como você avalia o nível de aprendizagem pelos conteúdos propostos?	3,6	3,6	3,8	4,1
Média Geral		3,6	3,6	3,9	4,1

12.4 AVALIAÇÃO DA AMBIENTE VIRTUAL

Item	Pergunta	Média 2024.1	Média 2024.2	Média 2025.1	Média 2025.2
Q4.01	Como você avalia o acesso ao sistema virtual de aprendizagem?	3,4	3,7	3,9	4,1
Q4.02	Como você avalia o atendimento através do sistema virtual?	3,1	3,4	3,7	4,0
Q4.03	Como você avalia a comunicação através do sistema virtual?	3,1	3,4	3,6	3,9
Q4.04	Como você avalia a facilidade de uso da sala virtual?	3,6	3,6	3,9	4,0
Média Geral		3,3	3,5	3,8	4,0

12.5 AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA ADMINISTRATIVA

Item	Pergunta	Média 2024.1	Média 2024.2	Média 2025.1	Média 2025.2
Q5.01	Como você avalia os laboratórios disponíveis às práticas do seu curso?	2,4	3,0	2,6	2,4
Q5.02	Como você avalia a biblioteca virtual? (Biblioteca A)	3,3	3,6	3,8	4,0
Q5.03	Como você avalia o atendimento administrativo à distância? (<i>WhatsApp e Call Center</i>).	3,0	3,2	3,6	3,9
Q5.04	Como você avalia o atendimento do(a) coordenador(a) do seu curso?	3,6	3,7	3,9	4,0
Q5.05	Como você avalia o suporte da TI?	3,2	3,4	3,6	3,8
Média Geral		3,1	3,4	3,5	3,6

Os comentários referentes a cada dimensão avaliada, se encontram nos relatórios individuais, gerados e encaminhados às coordenações de curso e a coordenação do NEAD – Núcleo de Educação a Distância.

12.6 ANÁLISE DOS DADOS DA AVALIAÇÃO DA EaD

No quadro da participação dos discentes por curso, observa-se que a participação geral cresceu de 45,63% em 2025.1 para 48,44% em 2025.2. Mesmo assim, essa participação é considerada baixa para os parâmetros de validade dos dados para uma análise estatística dos itens avaliados.

No que diz respeito a **autoavaliação do discente**, constata-se que em todos os itens, as notas ficaram acima de 3,5 (status de ponto **forte**).

Com relação a avaliação do **material didático**, verifica-se que em todos os itens, as notas ficaram na escala acima de 3,5, ou seja, o material didático foi bem avaliado com status de ponto **forte**.

As questões que avaliaram o **ambiente virtual**, observa-se que todos os itens ficaram na escala **forte** (média $\geq 3,5$).

Por último, no que diz respeito a avaliação da **infraestrutura administrativa**, na qual observa-se que apenas um item ficou na escala **regular** ($2,5 < \text{média} < 3,5$). Os demais ficaram na escala **forte** (média $\geq 3,5$).

CPA	RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO SEMESTRAL
	RESULTADOS DA PÓS-GRADUAÇÃO PRESENCIAL
	2025.2

Esta foi a quarta edição da avaliação da Pós-Graduação *Lato Sensu* do Centro Universitário Facex – UNIFACEX, aplicação pela CPA. Não houve adesão das turmas e, portanto, nenhum aluno respondeu os questionários.

CPA

RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO
SEMESTRAL

CONSIDERAÇÕES FINAIS

2025.2

13. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório apresentou um resumo dos dados produzidos pela avaliação semestral realizada pela CPA do UNIFACEX, no final do semestre letivo de 2025.2, em sua 38ª edição.

Os relatórios específicos foram encaminhados aos setores e às pessoas avaliadas, na penúltima semana de janeiro de 2026, antes da semana pedagógica de 2026.1.

O Núcleo de Educação Permanente (NEP) em conjunto com a CPA e a Reitoria, propôs um plano de formação para docentes e gestores acadêmicos, com a finalidade de apoiar pedagogicamente o docente no processo de ensino e aprendizagem, nas tecnologias educacionais, nas relações interpessoais e no cuidado com a inclusão.

Diante dos resultados produzidos por essa avaliação, a contar pelo número de participantes dos segmentos da comunidade acadêmica (discentes, docentes, coordenadores e técnicos administrativos), recomenda-se o *feedback* e a discussão junto aos respectivos segmentos, seguindo a dinâmica:

- ✓ Coordenador versus docente (individualmente);
- ✓ Coordenador versus turmas;
- ✓ Pró-Reitor Acadêmico versus coordenador (individualmente);
- ✓ Reitoria versus gestores;
- ✓ Gestores versus colaboradores.

A CPA acompanha e participa ativamente através do seu coordenador, do processo de *feedback* geral durante a semana pedagógica, do Pró-Reitor Acadêmico com os Coordenadores e da Reitoria com os Gestores, assim como, com a mantenedora e reuniões com líderes e vice-líderes de turmas.

Por último, reafirmar o compromisso da CPA em relação ao semestre subsequente (2026.1), de acompanhar com a mesma determinação e espírito colaborativo, tanto as ações em curso como o diálogo permanente com todas as instâncias acadêmicas e administrativas da Instituição, bem como, discutir e repensar a avaliação do semestre corrente.

A CPA DO UNIFACEX.