



# **RELATÓRIO**

# DADOS DA AVALIAÇÃO SEMESTRAL DE 2023.1 33ª EDIÇÃO

Relatório da avaliação semestral referente ao período letivo de 2023.1, apresentado à Reitoria e à mantenedora como parte do processo de Avaliação Interna do UNIFACEX.

# UNIFACEX CENTRO UNIVERSITÁRIO FACEX

Rua Orlando Silva, 2897 Capim Macio - Natal/RN CEP: 59080-020 CallCenter: (84) 3235.1415

> www.unifacex.com.br cpa@unifacex.com.br

Natal / RN AGOSTO / 2023

# COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

# DADOS DA AVALIAÇÃO SEMESTRAL DE 2023.1 33ª EDIÇÃO

Relatório da avaliação semestral referente ao período 2023.1, realizada pela Comissão Própria de Avaliação-CPA, e apresentado à Reitoria e à mantenedora como parte do processo de Avaliação Interna do UNIFACEX.

### **MANTENEDORA**

### CENTRO INTEGRADO PARA FORMAÇÃO DE EXECUTIVOS - CIFE

Diretor-Presidente: José Maria Barreto de Figueiredo

Vice-Presidente: Oswaldo Guedes Figueiredo Neto

Diretora de Planejamento Estratégico: Candysse Medeiros de Figueiredo

#### **MANTIDA**

### CENTRO UNIVERSITÁRIO FACEX – UNIFACEX

Reitora: Candysse Medeiros de Figueiredo

Pró-Reitor Acadêmico: Celly Frank da Cruz Moura

Pró-Reitora Administrativa: Candysse Medeiros de Figueiredo

Secretário Geral: Júlio Aparecido Kened de Brito

### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

#### **Coordenador**

Prof. MSc. José Medeiros dos Santos

#### **Representantes do Corpo Docente**

Prof. Dr. Roosevelt Bezerra da Silva Filho

### Representantes dos Coordenadores

Profa. Esp. Kaliane Karla Ferreira Dos Santos Souza

#### Representantes do Corpo Discente

Nathália Beatriz Bezerra Dantas Lucena

#### Representantes do Corpo Técnico-administrativo

Egly Carvalho de Oliveira

### Representante da Comunidade Externa

Prof. Dr. Daniel de Araújo Martins – UFRN

### Sumário

1.	APR	ESENTAÇÃO	6
2.	MET	ODOLOGIA	9
3.	PAR'	ΓΙCIPAÇÃO DOS DISCENTES	12
	3.1.	PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES POR CURSO E POR TURMA	12
	3.2.	PERCENTUAIS DE PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES / CURSO	15
	3.3.	PERCENTUAIS LONGITUDINAIS DA PARTICIPAÇÃO	15
4.	AVA	LIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES	17
5.	AVA	LIAÇÃO DOS COORDENADORES PELOS DISCENTES	19
6.	PAR'	ΓΙCIPAÇÃO DOS DOCENTES	21
	6.1.	DADOS DA PARTICIPAÇÃO DOS DOCENTES	21
	6.2.	PERCENTUAIS LONGITUDINAIS DA PARTICIPAÇÃO	21
7.	AVA	LIAÇÃO DOS COORDENADORES PELOS DOCENTES	
8.	AVA	LIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS COORDENADORES	25
9.	AVA	LIAÇÃO DOS SERVIÇOS E INFRAESTRUTURA DA IES	27
	9.1.	PELOS DISCENTES	27
	9.2.	COMENTÁRIOS CATEGORIZADOS DOS DISCENTES	28
	9.3.	PELOS DOCENTES	32
	9.4.	PELOS COORDENADORES	33
	9.5.	PELOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS	34
	9.6.	COMENTÁRIOS CATEGORIZADOS DOS TÉCNICOS	
		ADMINISTRATIVOS	
10	. AÇÕ	ES DE FORMAÇÃO EXECUTADAS PELA NEP / REITORIA	38
11	. FEEL	DBACK DE AÇÕES ADMINISTRATIVAS	38
12	. RES	ULTADOS DA AVALIAÇÃO DA EAD	41
	12.1.	PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES POR CURSO	41
	12.2	AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES	41
	12.3	AVALIAÇÃO DO MATERIAL DIDÁTICO	42
	12.4	AVALIAÇÃO DA AMBIENTE VIRTUAL	42
	12.5	COMENTÁRIOS CATEGORIZADOS DOS ALUNOS EaD	42
	12.6	ANÁLISE DOS DADOS DA AVALIAÇÃO DA EaD	43
13	CON	SIDERAÇÕES FINAIS	45

CPA

2023.1

APRESENTAÇÃO

### 1. APRESENTAÇÃO

Este relatório apresenta os resultados da 33ª edição da avaliação semestral do Centro Universitário Facex – UNIFACEX, os quais expressam o ponto de vista dos discentes, docentes, técnicos administrativos e coordenadores de curso de graduação a respeito das atividades didáticas-pedagógicas da prática docente, da gestão acadêmica de cada curso e dos serviços prestados pela instituição, objetivando com isso, não só manter, mas, sobretudo, melhorar as condições e a qualidade do ensino.

Entende-se que todo o esforço da gestão acadêmica no seu planejamento semestral, juntamente com o quadro docente, representa a intenção e a convicção de um trabalho acadêmico eficiente de ensino e aprendizagem. O mesmo acontece com a parte administrativa, em particular, os serviços. Em seguida, vem a organização e a execução do que foi planejado. Avaliar a maneira como se deu essa execução significa estabelecer variáveis que possam certificar, se não completamente, mas substancialmente, o cumprimento dos objetivos.

O SINAES – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior, em seus propósitos, recomenda que cada IES sistematize o processo interno de avaliação de modo que, através de uma prática contínua, possa desenvolver uma cultura avaliativa na instituição. A proposta de avaliação de desempenho implementada pelo UNIFACEX atende a este preceito, ou seja, ao final de cada período letivo, as partes envolvidas no processo de ensino-aprendizagem são avaliadas e, no início do período subsequente, discentes, docentes, coordenadores e gestores recebem os resultados para análise, discussão e ação.

A Instituição tem a plena convicção de que, para almejar uma boa qualidade acadêmica, precisa exercer a autocrítica, autoconhecer-se e renovar-se. Para isso, todos os seus processos, produtos e comportamentos, envolvendo as dimensões institucionais didático-pedagógicas e administrativas precisam ser avaliados.

Vale afirmar que nenhum processo de avaliação é perfeito, mas a sua ausência pode formar resultados indesejáveis, o que não pode acontecer com o processo de ensino de uma instituição que deseja crescer, ter qualidade e ser competitiva.

Os dados produzidos por esta avaliação devem servir de referência para uma autorreflexão por parte de cada um dos agentes envolvidos (docentes, alunos, coordenadores, colaboradores e direção). O importante é que todos possam tirar proveito desse processo – que o aluno possa receber aulas cada vez melhores, refletir sobre o seu compromisso com os

estudos, sobre o grau de participação nas aulas e sobre o nível de aprendizagem em cada disciplina do período; o docente, diante de uma autocrítica e uma postura ética, possa se comprometer mais com o processo de ensino, na formação do aluno, produzindo melhores aulas e dando a devida atenção ao aluno nos momentos de dúvida; o coordenador, por sua vez, diante de uma autorreflexão, possa melhorar o atendimento ao aluno e ao docente.

O resultado desta avaliação deve ser recebido com curiosidade e humildade por parte dos avaliados. Devemos estar curiosos para saber quais foram as nossas virtudes e fragilidades durante o semestre de 2023.1. Portanto, devemos ter humildade suficiente para absolver as críticas e fazer delas um instrumento de reflexão, de autocrítica e avançar na direção da superação.

A avaliação deve ser encarada como uma atitude positiva na vida de qualquer profissional, sobretudo, o da educação, por estar diariamente lidando com a orientação e formação de pessoas. Neste sentido, cabem as seguintes interrogações pelo docente: será que a metodologia, a didática e os recursos tecnológicos que estou utilizando estão contribuindo para a aprendizagem do aluno? Será que a minha postura em sala de aula está contribuindo para a formação humana e profissional do aluno? Será que estou entendendo e atendendo o aluno como um aprendiz, como alguém que precisa ser ouvido em sala de aula com atenção, respeito e humildade?

Este processo avaliativo não tem caráter punitivo, nem para o docente e muito menos para o coordenador de curso. Avalia-se para se ter parâmetro de autocrítica, para confirmar ou negar o norte das ações. No caso específico da ação docente, serve, principalmente, para corrigir e aperfeiçoar a prática docente. O desenvolvimento dos processos didático-pedagógicos e administrativos da instituição depende da capacidade de autocrítica de todos os seus agentes.

A CPA realizou esta avaliação no final do semestre letivo de 2023.1 e contou com a participação efetiva de 65,3,0% do corpo discente, 100% dos coordenadores de curso, 86,3% dos docentes e 86,7% dos técnicos administrativos. Todos os questionários foram aplicados através de sistema *online* no período de 22 de maio a 30 de junho de 2023.

Um dos esforços da CPA é trabalhar estratégias para fazer o *feedback* dos resultados junto aos avaliadores, em especial, aos avaliadores discentes. A dinâmica é a seguinte: durante a semana pedagógica de cada semestre letivo, a CPA apresenta os resultados de maneira macro, disponibiliza os relatórios e as coordenações de cursos fazem a discussão com os seus docentes. No início das aulas, cada coordenador faz apresentação e discussão dos resultados em cada turma. Durante o semestre subsequente, a Pró-Reitoria Acadêmica,

juntamente com a CPA, faz o *feedback* com cada coordenador de curso sobre a discussão dos resultados da avaliação no âmbito do curso. A Pró-Reitoria Administrativa faz o *feedback* com os gestores sobre os resultados e as ações que devem ser realizadas. A CPA, por sua vez, discute os resultados com a Direção da Mantenedora e da Mantida. Por fim, é disponibilizado no *site* da IES, na aba da CPA, o relatório com os principais resultados produzidos pela avaliação.

No raciocínio de análise utilizado, procura-se traduzir os dados coletados em pontos **fortes**, **regulares** e **fracos**, considerando a escala para pontos **fracos** (média  $\leq 2,5$ ), **regulares** (2,5 < média < 3,5) e **fortes** (média  $\geq 3,5$ ).

Com isso, pretende-se operacionalizar um princípio intrínseco da avaliação, que é produzir significado para o avaliado e o avaliador.

Com essa dinâmica, acredita-se na consolidação do processo de avaliação interna do UNIFACEX e na crescente adesão da comunidade acadêmica.

CPA

2023.1

METODOLOGIA

#### 2. METODOLOGIA

Utiliza-se a aplicação dos questionários através de um sistema *online*, desenvolvidos pelo setor de TI. Os discentes respondem questões sobre o andamento das aulas, o desempenho dos docentes e da coordenação de curso e avaliam os serviços/infraestrutura. Os docentes respondem questões que avaliam o cumprimento do plano de ensino, as tecnologias usadas, as dificuldades encontradas, as metodologias, o cumprimento das aulas, avaliam as turmas, a coordenação de seu curso e os serviços/infraestrutura. Os coordenadores por sua vez, são questionados sobre o suporte dado aos discentes e docentes, a percepção quanto ao atendimento acadêmico aos alunos, a percepção sobre o desempenho dos docentes na execução didático-pedagógica do semestre letivo e avaliam os serviços/infraestrutura. Os técnicos administrativos respondem questões sobre o seu setor, o serviço prestado a comunidade acadêmica e alguns serviços prestados pela instituição/infraestrutura.

Para captar a percepção dos respondentes através desse instrumento, os questionários são montados a partir de uma escala do tipo *Likert* de 5 pontos, em que o número 5 representa a concordância total em relação ao item analisado, e o número 1 a total discordância.

O raciocínio de análise utilizado procura traduzir os dados coletados em pontos fortes, regulares e fracos. São considerados pontos **fracos** (média  $\leq$  2,5), **regulares** (2,5 < média < 3,5) e **fortes** (média  $\geq$  3,5).

Para coleta de dados, são utilizadas diversas técnicas. Busca-se através da triangulação de técnicas expressivas de quantidade e heterogeneidade de dados que subsidie uma análise mais representativa, permitindo melhor reflexão sobre os pontos analisados. O quadro abaixo visualiza de maneira resumida os objetos de avaliação, periodicidade e suas respectivas técnicas de análise e tratamento de dados.

Objeto de Avaliação	Periodicidade	Segmento / Universo Avaliador	Instrumento de coleta	Técnica de Tratamento
Desempenho Docente	Semestral	Discentes e Coordenação.	Questionário estruturado para coleta quantitativa e qualitativa.	Análise Estatística.  Descritiva por meio de porcentagem e média.

Desempenho da Coordenação de Curso.	Semestral	Docentes e Discentes	Questionário estruturado para coleta quantitativa e qualitativa.	Análise Estatística.  Descritiva por meio de porcentagem e média.
Desempenho da <b>turma</b> .	Semestral Docentes.		Questionário estruturado para coleta quantitativa e qualitativa.	Análise Estatística.  Descritiva por meio de porcentagem e média.
Desempenho do Técnico Semestral Administrativo.		Técnico Administrativo.	Questionário estruturado para coleta quantitativa e qualitativa.	Análise Estatística.  Descritiva por meio de porcentagem e média.

Além disso, cada segmento responderá questões referentes a sua autoavaliação. A ideia da autoavaliação é cada um fazer uma autocrítica antes de avaliar o outro, ou seja, tem um caráter reflexivo.

CPA

2023.1

PARTICIPAÇÃO DOS AVALIADORES DISCENTES

# 3. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES

## 3.1. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES POR CURSO E POR TURMA

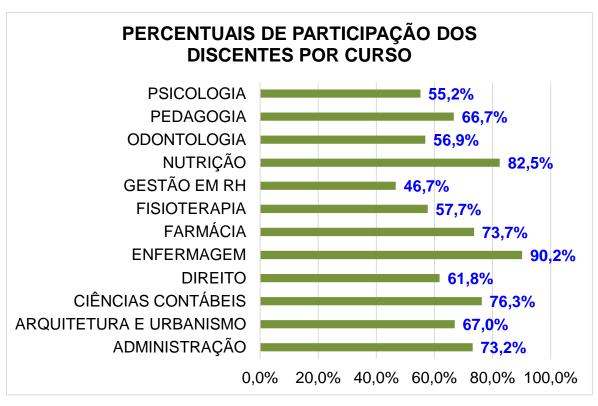
Curso	Turma	Qtd Avaliou	%	Qtd Não Avaliou	%	Total de Alunos
	ADMN3A	13	72,22%	5	27,78%	18
ADMINISTRAÇÃO	ADMN5A	7	70,00%	3	30,00%	10
ADMINISTRAÇÃO	ADMN7A	11	73,33%	4	26,67%	15
	Total do Curso	31	72,09%	12	27,91%	43
	ARQNIA	20	62,50%	12	37,50%	32
ARQUITETURA E	ARQN3A	24	72,73%	9	27,27%	33
URBANISMO	ARQN5A	25	67,57%	12	32,43%	37
	Total do Curso	69	67,65%	33	32,35%	102
	CONNIA	24	96,00%	1	4,00%	25
	CONN3A	13	59,09%	9	40,91%	22
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	CONN5A	10	62,50%	6	37,50%	16
	CONN7A	15	75,00%	5	25,00%	20
	Total do Curso	62	74,70%	21	25,30%	83
	DIRMIDA	10	47,62%	11	52,38%	21
	DIRMIA	21	56,76%	16	43,24%	37
	DIRM3A	34	85,00%	6	15,00%	40
	DIRM5A	10	50,00%	10	50,00%	20
	DIRM7A	27	71,05%	11	28,95%	38
DIREITO	DIRM9A	15	68,18%	7	31,82%	22
	DIRNIA	13	52,00%	12	48,00%	25
	DIRN5A	11	64,71%	6	35,29%	17
	DIRN7A	25	71,43%	10	28,57%	35
	DIRN9A	31	51,67%	29	48,33%	60
	Total do Curso	197	62,54%	118	37,46%	315
	DEP_ENF	4	80,00%	1	20,00%	5
	ENFM1A	42	93,33%	3	6,67%	45
ENFERMAGEM	ENFM3A	20	86,96%	3	13,04%	23
	ENFM5A	15	88,24%	2	11,76%	17
	ENFM7A	15	75,00%	5	25,00%	20

	ENFNIA	17	80,95%	4	19,05%	21
	ENFN3A	20	100,00%		0,00%	20
	ENFN5A	21	91,30%	2	8,70%	23
	ENFN9A	32	96,97%	1	3,03%	33
	Total do Curso	186	89,86%	21	10,14%	207
	DEP_FAR	5	55,56%	4	44,44%	9
	FARN3A	15	68,18%	7	31,82%	22
FARMACIA	FARN5A	11	57,89%	8	42,11%	19
	FARN7A	20	83,33%	4	16,67%	24
	Total do Curso	51	68,92%	23	31,08%	74
	FISMIA	6	25,00%	18	75,00%	24
	FISM3A	18	58,06%	13	41,94%	31
FIGURER ARIA	FISM4A	27	62,79%	16	37,21%	43
FISIOTERAPIA	FISN7A	19	61,29%	12	38,71%	31
	FISN9A	25	83,33%	5	16,67%	30
	Total do Curso	95	59,75%	64	40,25%	159
GESTÃO DE RECURSOS	GRHNIA	6	46,15%	7	53,85%	13
ZONAMUH	Total do Curso	6	46,15%	7	53,85%	13
	NUTMIA	15	75,00%	5	25,00%	20
NUTRIÇÃO	NUTM3A	17	89,47%	2	10,53%	19
	Total do Curso	32	82,05%	7	17,95%	39
	ODOMIOA	5	71,43%	2	28,57%	7
	ODOMIA	21	65,63%	11	34,38%	32
	ODOM3A	29	63,04%	17	36,96%	46
ODONTOLOGIA	ODOM5A	17	54,84%	14	45,16%	31
JDUN I ULUUIA	ODOM5B	23	53,49%	20	46,51%	43
	ODOM7A	22	48,89%	23	51,11%	45
	ODOM9A	23	47,92%	25	52,08%	48
	Total do Curso	140	55,56%	112	44,44%	252
	PEDN3A	15	75,00%	5	25,00%	20
PEDAGOGIA	PEDN7A	11	57,89%	8	42,11%	19
	Total do Curso	26	66,67%	13	33,33%	39
	DEP_PSI	9	75,00%	3	25,00%	12
PSICOLOGIA	DEP_PSIB	13	76,47%	4	23,53%	17

Resumo (	Geral de Alunos	926	65,30%	492	34,70%	1.418
To	tal Geral	1.113	65,05%	598	34,95%	1.711
	Total do Curso	218	56,62%	167	43,38%	385
	PSIN8B	4	50,00%	4	50,00%	8
	PSIN8A	15	45,45%	18	54,55%	33
	PSIN7B	2	50,00%	2	50,00%	4
	PSIN7A	16	51,61%	15	48,39%	31
	PSIN5A	15	40,54%	22	59,46%	37
	PSIN3A	18	58,06%	13	41,94%	31
	PSINIA	12	40,00%	18	60,00%	30
	PSIM9B	2	66,67%	1	33,33%	3
	PSIM9A		44,00%	14	56,00%	 25
	PSIM7B	2	100,00%		0,00%	2
	PSIM7A	15	51,72%	14	48,28%	29
	PSIM3A PSIM5A	25 24	75,76% 66,67%	8 12	24,24% 33,33%	33 36
	PSIMIA	23	58,97%	16	41,03%	39
	OPT-GE	12	80,00%	3	20,00%	15

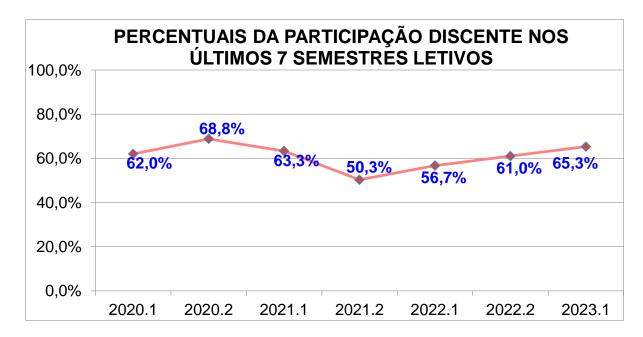
Pode-se constatar no quadro acima, no qual estão explícitos os quantitativos de alunos por curso e por turma, que dos 12 cursos avaliados, apenas 01 ficou com percentuais de participação abaixo de 50%.

### 3.2. PERCENTUAIS DE PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES / CURSO



Observa-se nos percentuais do referido semestre letivo que apenas um curso conseguiu uma participação dos alunos abaixo de 50%.

### 3.3. PERCENTUAIS LONGITUDINAIS DA PARTICIPAÇÃO



Observa-se nos percentuais longitudinais que nos últimos 7 (sete) semestres letivos, a participação dos alunos no processo avaliativo vem se mantendo acima de 50%.

CPA

2023.1

AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES

## 4. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES

Pergunta	Médias de 2022.1	Respondente s 2022.1	Médias de 2022.2	Respondente s 2022.2	Médias de 2023.1	Respondente s 2023.1
Como você avalia as aulas desta disciplina?	4,0	850	4,1	912	4,2	923
Como você avalia a metodologia utilizada pelo professor nas aulas? (Aula expositiva, orientação de aulas práticas, resolução de exercícios, estudo de caso, atividade avaliativa, fórum, aula de revisão, Apps etc).	4,0	850	4,0	912	4,2	923
Como você avalia o material disponibilizado pelo professor? (Apostilas, listas de exercícios, links, artigos, vídeos etc).	4,0	850	4,1	912	4,1	923
Como você avalia a disponibilidade do professor nos dias úteis para tirar dúvidas? (No horário da aula, via email, Sala Virtual etc).	4,1	850	4,1	912	4,2	923
Como você avalia a assiduidade e a pontualidade nas aulas pelo professor?	4,2	850	4,2	912	4,3	923
Como você avalia a realização do TDE (Trabalho Discente Efetivo), nesta disciplina?	4,1	755	4,1	833	4,2	828
Média Geral	4,1	-	4,1	-	4,2	-

Neste quadro apresentamos dados comparativos com dois semestres anteriores, evidenciando melhoria nas notas de todas as questões, inclusive, na média geral.

Quanto aos resultados dessa avaliação, neste item, considera-se as médias ótimas.

CPA

2023.1

AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES PELOS DISCENTES

# 5. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES PELOS DISCENTES

Pergunta	Médias de 2022.1	Respondentes 2022.1	Médias de 2022.2	Respondentes 2022.2	Médias de 2023.1	Respondentes 2023.1
Como você avalia a coordenação do curso quanto a comunicação com a turma?	4,2	860	4,2	915	4,2	926
Como você avalia a coordenação do curso quanto a resolutividade das demandas acadêmicas dos alunos?	4,0	860	4,0	915	4,0	926
Como você avalia a disponibilidade da coordenação nos dias úteis para atendimento ao aluno? (Presencial, via e-mail, whatsApp, Sala Virtual etc).	4,1	860	4,1	915	4,1	926
Como você avalia o papel do(a) coordenador(a) como disseminador de informação para a turma? (Sobre fóruns, conferências, palestras, cursos etc).	4,3	860	4,2	915	4,3	926
Média Geral	4,1	-	4,1	-	4,2	-

Neste quadro apresentamos dados comparativos com dois semestres anteriores, evidenciando um empate em praticamente todos as questões, com exceção da questão: *Como você avalia o papel do(a) coordenador(a) como disseminador de informação para a turma?* (*Sobre fóruns, conferências, palestras, cursos etc*), que teve uma melhoria em relação a 2022.2, assim como a média geral.

Quanto aos resultados dessa avaliação, neste item, considera-se as médias ótimas.

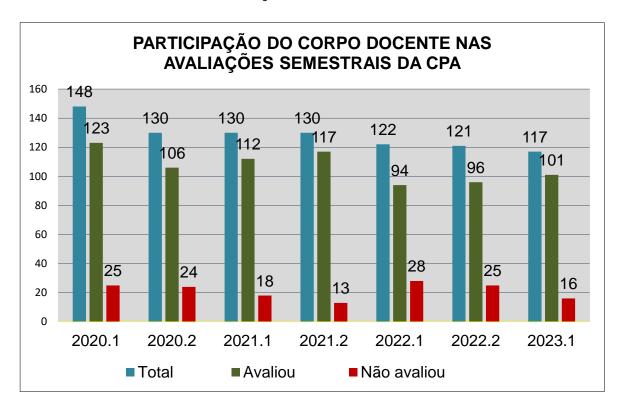
CPA

2023.1

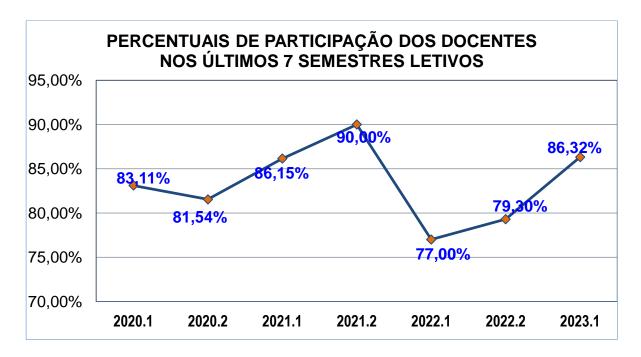
PARTICIPAÇÃO DOS DOCENTES

### 6. PARTICIPAÇÃO DOS DOCENTES

### 6.1. DADOS DA PARTICIPAÇÃO DOS DOCENTES



### 6.2. PERCENTUAIS LONGITUDINAIS DA PARTICIPAÇÃO



CPA

2023.1

AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES PELOS DOCENTES

## 7. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES PELOS DOCENTES

Pergunta	Média 2021.1	Média 2021.2	Média 2022.1	Média 2022.2	Média 2023.1
Como você avalia a coordenação do curso quanto ao suporte dado aos docentes? (Nas dificuldades tecnológicas e metodológicas).	4,7	4,6	4,7	4,8	4,7
Como você avalia a coordenação do curso quanto a comunicação com os docentes?	4,7	4,5	4,7	4,7	4,7
Como você avalia a coordenação do curso quanto a resolutividade das demandas acadêmicas/ administrativas?	4,7	4,5	4,7	4,6	4,6
Como você avalia o papel do coordenador como disseminador de informação para o docente? (Sobre fóruns, conferências, palestras, cursos etc).	4,5	4,7	4,7	4,7	4,7
Média geral	4,6	4,6	4,7	4,7	4,7

Ressalta-se que estas médias, na escala de 1 a 5, são excelentes, o que reflete um bom desempenho dos(as) coordenadores(as) e a sinergia de cada equipe com a coordenação.

CPA

2023.1

AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS COORDENADORES

### 8. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS COORDENADORES

Pergunta	Média 2022.1	Média 2022.2	Média 2023.1
Como você avalia a assiduidade e pontualidade do docente?	4,6	4,6	4,6
Como você avalia a participação do docente nas reuniões periódicas da coordenação do curso?	4,5	4,6	4,3
Como você avalia o docente quanto ao cumprimento das diretrizes acadêmicas/administrativas estabelecidas pela coordenação?	4,6	4,4	4,6
Como você avalia a receptividade do docente diante dos resultados da avaliação semestral?	4,5	4,7	4,7
Como você avalia a responsabilidade do docente na comunicação com a coordenação?	4,7	4,8	4,8
Como a coordenação avalia a execução do TDE (Trabalho Discente Efetivo) pelo docente?	2,7	2,5	3,1
Como a coordenação avalia a execução da CE – Curricularização da Extensão pelo docente?	1,8	2,3	1,8
Média Geral	3,9	4,0	4,0

Neste quadro apresentamos dados comparativos com dois semestres anteriores. Destaca-se a fragilidade demonstrada pelos coordenadores em relação ao TDE e a execução da curricularização.

Quanto aos resultados dessa avaliação, neste item, considera-se as médias ótimas com exceção das questões relacionadas a execução do TDE – Trabalho Discente Efetivo e da CE – Curricularização da Extensão.

CPA

2023.1

AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS E INFRAESTRUTURA

## 9. AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS E INFRAESTRUTURA DA IES

### 9.1. PELOS DISCENTES

Pergunta	Média 2022.1	Total de Avaliadores	Média 2022.2	Total de Avaliadores	Média 2023.1	Total de Avaliadores
Como você avalia o atendimento das demandas pela Central de Relacionamento?	3,3	860	3,5	915	3,7	926
Como você avalia a performance dos sistemas acadêmicos? (Ex, Sala virtual/AVA, Portal do Aluno/TOTVS etc).	3,8	860	3,9	915	3,9	926
Como você avalia os serviços prestados pela biblioteca? (Ex. Empréstimos, renovação, devolução, acesso ao acervo etc.).	4,1	860	4,1	915	4,2	926
Como você avalia o(s) laboratório(s) e/ou clínica escola voltado para as práticas do seu curso?	4,2	517	4,0	545	4,0	616
Como você avalia as áreas de convivência da instituição?(Pátios das Unidades I e II).	3,4	860	3,2	915	3,1	926
Como você avalia a qualidade dos serviços de lanchonetes ofertados na instituição? (Atendimento, produtos, variedades etc).	3,3	860	3,1	915	3,2	926
Como você avalia o estacionamento ofertado pela instituição?	1,3	352	1,3	375	1,3	406
Como você avalia a acessibilidade ao estacionamento ofertado pela instituição?	1,4	316	1,3	325	1,4	352
Como você avalia as instalações sanitárias? (Higienização, material de consumo e manutenção)?	3,4	860	3,3	915	3,3	926
Como você avalia a infraestrutura da sala de aula?	3,6	860	3,5	915	3,5	926
Média Geral	3,2	-	3,1	-	3,2	

Na escala de análise, observa-se que dos dez itens avaliados, cinco se enquadraram como pontos fortes (médias  $\geq$  3,5), três como pontos regulares (2,5 < média < 3,5) e dois como pontos **fracos** (média  $\leq$  2,5), os quais relacionados ao estacionamento. Esta análise se aplica aos dois semestres anteriores.

### 9.2. COMENTÁRIOS CATEGORIZADOS DOS DISCENTES

SERVIÇO DE REPROGRAFIA					
Quantidades	Principais Comentários				
Reclamações: 3 Sugestões: 1	Os discentes sinalizaram na avaliação institucional, que o serviço não funciona, o que é uma grande falha. E sugeriram a necessidade de inserir novamente alguma empresa de reprografia no local destinado a anterior.				

SERVIÇO DE LANCHONETES	
Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 31	Pouca variedade nas opções de lanche/alimentação ofertadas pelas cantinas, onde foi evidenciado o alto valor nos preços dos produtos e em alguns casos do mau atendimento por parte dos funcionários (sinalizam que são poucos para o atendimento). Incitaram a possibilidade de opções saudáveis e demais variedades de cantinas disponíveis (açaiteria/sorveteria). Outro destaque, foi a solicitação feita pelos alunos do interior, para a possibilidade de dispor um micro-ondas onde eles poderiam trazer suas refeições/lanche, para que possam aquecer seus lanches.

LABORATÓRIOS DE INFORMÁTICA	
Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 10	Alguns computadores não estão funcionando, enquanto os disponíveis a uso são lentos. Solicitação de investimento em novas máquinas e acessórios a serem utilizados pelos discentes, e manutenção recorrente aos equipamentos disponíveis a uso no laboratório. Ter mais atenção na realização da limpeza no laboratório, tendo em vista que foi citado a presença de escorpião dentro do espaço.

BIBLIOTECA	
Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 12	Foi evidenciado pelos discentes que a presença dos alunos do colégio muitas vezes atrapalha o silencio e a dinâmica de estudos, tendo em vista que, segundo comentários, fazem uso do local como playground. Disponibilizar o pagamento da multa para um espaço na própria biblioteca ou através de uma chave Pix. Computadores ruins e muito lento.

ACERVO BIBLIOGRÁFICO	
Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 5	Fazer melhoria no acervo dos cursos, onde foi mencionado por alguns discentes que se encontra atrasado (Direito e Psicologia) e ter maior variedade de exemplares a disposição.

SERVIÇO DE OUVIDORIA	
Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 1	Mediante o comentário da avaliação institucional, precisa ser mais flexível e ter empatia pelos alunos e suas necessidades.

### **ESTACIONAMENTO**

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 86	Os discentes sinalizaram nos comentários várias inquietações quanto ao estacionamento; Estar disposto longe dos prédios onde ficam situadas as unidades de ensino; Falta de iluminação e segurança no trajeto ao estacionamento; Ressaltaram a dificuldade no êxito das vagas disponíveis no entorno, tendo em vista que são poucas, assim muitas vezes acabam estacionando em lugares proibidos e se arriscando a atuação da STTU e/ou assaltos e roubos.

SEGURANÇA	
Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 11	No tocante a segurança, foi mencionado que não é visualizado pelos discentes a presença de segurança na rua/entorno das unidades da presença deste reforço. Catracas livres para acesso de todos. Instalação de mais câmeras. Para muitos, no horário da noite principalmente a segurança é insuficiente, onde citam que já souberam de casos de colegas assaltados nessa região.

BEBEDOUROS	
Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 21	Mediante a citação dos bebedouros, foram mencionados como precários, sinalizados como poucos equipamentos funcionando. Melhorar a manutenção, pois comentaram que estão com a água apresentando gosto forte de ferrugem. Solicitação para que a água oferecida pelos bebedouros seja gelada e não quente como acontece atualmente. Bebedouro exposto, gatos sobem para beber água.

SERVIÇO DE INTERNET WI-FI	
Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 20	Os discentes solicitaram para que busquem ajustar o serviço da internet, a fim de que os mesmos e os docentes possam utilizá-la sem nenhum problema quanto ao uso, tendo em vista que a inconstância (no acesso; na instabilidade e no sinal) vem dificultando a metodologia proposta na sala de aula e nas atividades acadêmicas de maneira em geral.

CENTRAL DE RELACIONAMENTO	
Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 15 Sugestões:2	Melhoria no atendimento por parte dos atendentes, dando assim celeridade as demandas. Atendimento virtual demorado e por vezes passam a informação incorreta. Demora em chamar as ficas, no atendimento presencial, embora os guichês/atendentes estejam sem atendimento no momento. Sugestão para realização de treinamento com os atendentes da central de relacionamentos.

SALA VIRTUAL	
Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 5	Deveria ter mais utilidade por parte dos docentes e acesso mais fácil para
Sugestões:1	realização de atividades. Plataforma do EAD desorganizada, péssimo.

## INFRAESTRUTURA

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 45 Sugestões:1	Os discentes solicitaram a necessidade de aumentar as tomadas para carregamento de aparelhos eletrônicos, a disposição de chuveiros em alguns banheiros, tendo em vista que há a necessidade de ficar na instituição de forma integral, melhorias no pátio da unidade II (mesas e cadeiras necessitando de manutenção), na justificativa que durante o dia devido ao calor, se faz necessário maior ventilação no espaço; houve também a citação para melhoria nos projetores e caixas de som instalados nas salas de aula. Sugestão para a implantação de um espaço de descanso com pufes, cadeiras mais confortáveis e a criação de um espaço para bicicletário.

ATENDIMENTO DO CALL CENTER	
Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 2 Sugestões: 1	As citações mencionadas retratam que o serviço infelizmente não funciona, inclusive citando que se obterá melhor resultado, indo diretamente a central de relacionamento.

COMUNICAÇÃO INTERNA	
Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 2	Segundo menção, ficou a desejar, no tocante a falha na comunicação com os discentes e na demora em atender aos chamados na solicitação do pessoal da manutenção (bedéis), seja para ajuste na temperatura do arcondicionado, Datashow e computador, por vezes atrapalhando a dinâmica da aula realizada pelo docente em sala.

LABORATÓRIOS DE PRÁTICA	
Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 17	Os discentes sinalizaram na avaliação institucional, que para a realização das aulas práticas está tendo necessário a urgência manutenção nos laboratórios, de forma geral, melhorias quanto a ausência de insumos. Ficou evidenciado também que no CEO (Clínica Escola de Odontologia), a parte da clínica que corresponde a 2, há a necessidade de mais cadeiras para a realização das práticas com o público externo. Houve citação também, quanto as salas para o atendimento ao público externo no curso de Psicologia, onde ficou evidenciado a presença de mofo no espaço e a insegurança quanto ao acesso do local.

LIMPEZA DA INSTITUIÇÃO	
Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 11	Segundo as citações dos discentes, devido a pouca quantidade de funcionários, a limpeza da instituição no geral está ficando a desejar, tendo em vista que foi citada a pouca quantidade de funcionários para a realização deste serviço. Onde, por vezes, falta sabonete e papel higiênico nos banheiros.

LIMPEZA NAS INSTALAÇÕES SANITÁRIAS	
Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 30	Conforme mencionado neste item, está sendo recorrente a falta de higienização dos banheiros, nas mesas das cantinas e nos bebedouros e falta de material para utilização nos banheiros (papel higiênico e sabão).

Melhoria quanto a realização da limpeza dos banheiros, evidenciado de	
forma recorrente que está sendo feita de forma precária.	

LIMPEZA NAS SALAS DE AULA	
Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 9	As menções citadas, sugerem manutenção devido a presença de mofo. Cadeiras sujas e rabiscadas. Presença de baratas em meio a realização das aulas (anfiteatro – Turma de Nutrição).

MANUTENÇÃO DAS SALAS DE AULA: Quadros, Carteiras, Ar Condicionados etc.	
Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 17	Os discentes sinalizaram na avaliação institucional, que se faz necessário realização de manutenção nos projetores das salas e principalmente ter atenção a regularidade da limpeza do ar-condicionado (assim evitando a reincidência de problemas com sujeira, cheiro de mofo e barulho). Disponibilizar mais tomadas nas salas de aula.

CRÍTICAS	
Quantidade	Principais Comentários
Críticas: 20	Conforme mencionado anteriormente pelos discentes, no tocante as críticas, foram evidenciadas novamente neste campo a necessidade de ser disponibilizado pela instituição um estacionamento que seja acessível a todos, melhoria nos banheiros, no que diz respeito a disponibilizar chuveiros acessíveis ao uso dos discentes, solicitação de uma sala de descanso para alunos. Sobre as cantinas, relatam falta de opção de alimentação saudável e de que o espaço da área de convivência (Unidade I e II) está parecendo um forno, necessitando de maior ventilação. Evidenciaram a situação do SEP, que segundo comentários, encontra-se entregue totalmente as traças (salas com mofo e insegurança). Elevadores sempre quebrando. Banheiro feminino, corriqueiro não ter sabonete para lavar as mãos.

ELOGIOS	
Quantidades	Principais Comentários
Elogios:7	Através dos relatos dos discentes, foi evidenciado a cordialidade no atendimento na instituição, em especial a equipe de limpeza e da portaria. Houve também a menção em especial a atuação de alguns docentes, sendo proativos e dedicados. Evidenciaram a central de relacionamento, onde conforme a menção, é possível resolver as demandas de forma ágil e proativa.

OUTROS	
Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 36	Os discentes sinalizaram nos comentários várias inquietações que já foram mencionadas nos tópicos anteriores como a insatisfação com o serviço de estacionamento disposto pela instituição para o uso; Disponibilizar mais tomadas; manutenção dos elevadores; Instabilidade da internet, a necessidade de fazer melhorias nos equipamentos de tecnologia que estão nas salas de aula e quanto a situação do SEP (Psicologia), que encontra-se com necessidade urgente em realizar manutenção (salas com mofo e quanto a ao acesso, onde os alunos citam a insegurança). Houve também a citação

da situação em dias de chuva que há o surgimento de goteiras com a
necessidade do uso de baldes em sala de aula, desta forma sendo urgente a
regularização da manutenção preventiva.

CPA	
Quantidades	Principais Comentários
Outros: 2	Os dois comentários foram fora do contexto do objetivo destinado.

### 9.3. PELOS DOCENTES

Pergunta	Média 2022.1	Total de Avaliadores	Média 2022.2	Total de Avaliadores	Média 2023.1	Total de Avaliadores
Como você avalia a performance dos sistemas acadêmicos? (Ex, Sala virtual/AVA, Portal do aluno etc).	4,0	94	4,0	93	3,9	101
Como você avalia os serviços prestados pela biblioteca? (Ex. Empréstimos, renovação, devolução etc).	4,1	94	4,0	93	4,0	101
Como você avalia o(s) laboratório(s) e/ou clínica escola voltado para as práticas do seu curso?	4,0	52	3,9	52	3,6	67
Como você avalia as áreas de convivência da instituição?(Pátios das Unidades I e II).	3,8	94	3,7	93	3,5	101
Como você avalia a qualidade dos serviços de lanchonetes ofertados na instituição? (Atendimento, oferta etc).	3,6	94	3,4	93	3,4	101
Como você avalia o estacionamento ofertado pela instituição?	1,4	43	1,3	39	1,4	54
Como você avalia a acessibilidade ao estacionamento ofertado pela instituição?	1,6	39	1,4	32	1,5	48
Como você avalia as instalações sanitárias? (Higienização, material de consumo e manutenção)?	3,8	94	3,6	93	3,5	101
Como você avalia o suporte da TI?	4,0	94	4,0	93	4,0	101
Como você avalia a infraestrutura da sala de aula?	3,7	94	3,6	93	3,6	101
Média Geral	3,4	-	3,3	-	3,3	-

Na escala de análise, observa-se que dos dez itens avaliados, sete se enquadraram como pontos fortes (médias  $\geq$  3,5), um como ponto regular (2,5 < média < 3,5) e dois como

pontos **fracos** (média  $\leq$  2,5), os quais relacionados ao estacionamento. Esta análise se aplica aos dois semestres anteriores.

### 9.4. PELOS COORDENADORES

Pergunta	Média 2022.1	Total de Avaliadores	Média 2022.2	Total de Avaliadores	Média 2023.1	Total de Avaliadores
Como você avalia a performance dos sistemas acadêmicos? (Ex, Sala virtual/AVA, TOTVS, SIGA etc).	3,5	12	4,2	10	4,3	9
Como você avalia os serviços prestados pela biblioteca? (Ex. Empréstimos, renovação, devolução etc).	4,7	12	4,6	10	4,9	9
Como você avalia o(s) laboratório(s) e/ou clínica escola voltado para as práticas do seu curso?	4,0	9	3,9	9	4,0	8
Como você avalia as áreas de convivência da instituição?(Pátios das Unidades I e II).	3,8	12	3,8	10	3,7	9
Como você avalia a qualidade dos serviços de lanchonetes ofertados na instituição? (Atendimento, oferta etc).	3,8	12	3,4	10	3,6	9
Como você avalia o estacionamento ofertado pela instituição?	1,8	6	1,6	5	2,3	3
Como você avalia a acessibilidade ao estacionamento ofertado pela instituição?	2,0	6	1,0	5	1,3	3
Como você avalia as instalações sanitárias? (Higienização, material de consumo e manutenção)?	3,5	12	3,6	10	3,8	9
Como você avalia o serviço de apoio da Psicopedagogia da Instituição?	4,8	12	4,9	10	4,7	9
Como você avalia o serviço de ouvidoria da Instituição?	5,0	12	5,0	10	5,0	9
Como você avalia o suporte da TI?	4,0	12	4,5	10	4,8	9
Média Geral	3,7	-	3,7	-	3,9	-

Na escala de análise, observa-se que dos onze itens avaliados, nove se enquadraram como pontos fortes (médias  $\geq$  3,5) e dois como pontos **fracos** (média  $\leq$  2,5), os quais relacionados ao estacionamento. Esta mesma análise se aplica aos dois semestres anteriores.

### 9.5. PELOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS

Pergunta	Média 2022.1	Total de Avaliadores	Média 2022.2	Total de Avaliadores	Média 2023.1	Total de Avaliadores
Como você avalia a performance das ferramentas de trabalho? (Ex. Máquinas, Sistemas etc).	3,2	80	3,2	50	3,3	91
Como você avalia a comunicação interna da Instituição, entre os setores?	2,7	80	3,5	50	3,0	91
Como você avalia as ações desenvolvidas pelo <i>QualiFacex</i> para o aperfeiçoamento e apoio (gestão das emoções) do corpo técnico administrativo?	2,9	80	3,8	50	2,8	91
Como você avalia as condições de trabalho para a realização das atividades do setor?	3,3	80	3,3	50	3,3	91
Como você avalia a qualidade dos serviços ofertados pelo seu setor?	3,8	80	4,0	50	4,0	91
Como você avalia a qualidade dos serviços de lanchonetes ofertados na instituição? (Atendimento, produtos, variedades etc)	3,0	80	2,6	50	3,1	91
Como você avalia o estacionamento ofertado pela instituição?	1,4	21	1,6	14	2,2	13
Como você avalia a acessibilidade ao estacionamento ofertado pela instituição?	1,4	17	1,7	9	2,0	08
Como você avalia as instalações sanitárias? (Higienização, material de consumo e manutenção).	3,3	80	3,3	50	3,4	91
Como você avalia o serviço de ouvidoria da Instituição?	4,1	80	4,2	50	4,2	91
Como você avalia o suporte da TI?	3,6	80	3,9	50	4,2	91
Média Geral	3,0	-	3,0	-	3,2	-

Na escala de análise, observa-se que dos onze itens avaliados, três se enquadraram como pontos fortes (médias  $\geq$  3,5), seis como pontos regulares (2,5 < média < 3,5) e dois como pontos **fracos** (média  $\leq$  2,5), os quais relacionados ao estacionamento. A média geral teve um aumento de dois décimos.

# 9.6. COMENTÁRIOS CATEGORIZADOS DOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS

SERVIÇO DE LANCHONETES					
Quantidades	Principais Comentários				
Reclamações: 01	Pouca variedade nas opções de lanche/alimentação ofertadas na IES. Deveriam assim, abrir espaço a outras lanchonetes, afim de ter mais variedade e preço.				

ESTACIONAMENTO				
Quantidades	Principais Comentários			
Reclamações: 04	Os técnicos sinalizaram nos comentários várias inquietações quanto ao estacionamento. Algumas delas são: Estar disposto longe dos prédios onde ficam situadas as unidades de ensino; Insegurança no trajeto ao estacionamento; Ressaltaram também a dificuldade no êxito das vagas disponíveis no entorno, tendo em vista que são poucas.			

TI	
Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 01	Viabilizar ao funcionário responsável pela TI no campus Deodoro, ferramentas e direcionamentos para que possa atender as demandas de suporte sem precisar da anuência do setor da TI de Capim Macio. Atualização das máquinas para melhoria no desempenho da realização das atividades.

RECURSOS HUMANOS				
Quantidades	Principais Comentários			
Reclamações: 04	Decorrente a importância deste setor junto ao fazer diário de todos, se faz necessário implementar no setor uma política de trabalho mais humanizada, acolhedora e receptivas a situação dos colaboradores. Explicitaram nos comentários que, as ações do setor na pessoa do gestor, desmotiva os funcionários pois não está aberto a ouvir, onde muitas vezes prefere agir punindo-os através de advertências.			

LIMPEZA DA I	LIMPEZA DA INSTITUIÇÃO			
Quantidades	Principais Comentários			
Reclamações: 02	Segundo as citações, há a necessidade de estar atento aos produtos de limpeza para higienizar os utensílios utilizados na copa dos colaboradores: Bucha desgastada e sem condições de lavar e remover as sujidades, detergente diluído em uma concentração maior de água, assim não tendo êxito em seu uso e ausência de álcool para higienização das mãos.			

CRÍTICAS	
Quantidade	Principais Comentários
Críticas: 01	Conforme mencionado nos comentários, a pequena quantidade de colaboradores responsáveis pela limpeza do IES, causa sobrecarga de trabalho, onde na ausência de algum por motivo de doença, não há colaborador para substituir.

<b>SUGESTÕES</b>	
Quantidades	Principais Comentários
	Como sugestão, consta a necessidade de ter cursos de capacitação para os colaboradores em seus respectivos setores e a contratação de novos colaboradores, assim não havendo sobrecarga de trabalho.
Sugestões: 02	Também citado de forma recorrente a urgência nas melhorias em favorecimento da copa destinada aos colaboradores. A mesma, hoje, encontra-se com as cadeiras em ruim estado de uso, cheiro forte de esgoto e sem ventilação (calor insuportável). Desta forma, não sendo um local adequado para o descanso dos colaboradores, que por vezes fazem somente as suas refeições no local, buscando o espaço da central de relacionamento até o término do seu tempo de intervalo (relatando algumas situações de ter seu horário interrompido para prestar informação as pessoas que aguardavam atendimento na central).

CPA

2023.1

AÇÕES EXECUTADAS PELA REITORIA / NEP / COORDENAÇÕES

# 10. AÇÕES DE FORMAÇÃO EXECUTADAS PELA NEP / REITORIA

### 1. Semana Pedagógica de 2023.2: de 31.07.2023 a 04.08.2023

# TEMA: O ENSINO SUPERIOR NA ERA DA INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL – TRANSFORMAÇÃO DIGITAL, TENDÊNCIAS E FERRAMENTAS TECNOLÓGICAS.

#### Dia 31.07.2023 | 15h | Campus Capim Macio, Auditório da Biblioteca

Público-alvo: Equipe da Reitoria, Coordenadores e Professores;

**Acolhimento**: Reitora – Profa. Candysse Medeiros de Figueiredo

Pró-Reitor Acadêmico - Prof. Celly Franck.

**Resultados da Avaliação Semestral de 2023.1** – Prof. José Medeiros dos Santos **Agraciamento aos Docentes e Coordenadores de curso** – Prof. José Medeiros dos Santos

Mesa Redonda: Fernando Nobre, Lucas Silva e Prof. Raphael Almeida Tema: Ferramentais digitais e sua utilização no meio acadêmico: Impactos, Desafios e Benefícios.

### Dia 01.08.2023 | 15h | Campus Capim Macio, Sala Colaborativa e Pátio da Unidade II

**Público-alvo**: Equipe da Reitoria, Coordenadores e Professores;

Apresentação do Coral ...

Oficina sobre o uso do ChatGPT na Educação – Convidada: Profa. Priscila Almeida Descrição: Análise do Impacto da Inteligência Artificial na Educação, Passos Práticos para o uso do ChatGPT.

#### De 02 a 04.08.2023 | Manhã, tarde ou noite | Campus Capim Macio

Reuniões individuais entre coordenadores e docentes para o *feedback* da Avaliação Semestral de 2023.1, assim como, as reuniões das coordenações com suas respectivas equipes de docentes para alinhar o planejamento do semestre letivo de 2023.2.

### 11. FEEDBACK DE AÇÕES ADMINISTRATIVAS

*Feedback* a respeito dos serviços e infraestrutura da Instituição demandados pela Avaliação Semestral de 2023.1 e pelas reuniões de líderes, executados/alinhados no início das aulas – agosto de 2023 e repassados aos coordenadores para o *feedback* junto às turmas.

Confirmações da Prefeita do Campus e da TI sobre alguns pontos dos serviços e infraestrutura da Instituição, demandados nas reuniões de líderes e na avaliação semestral de 2023.1.

- 1) Manutenção da infraestrutura durante às férias pinturas, bebedouros, ar condicionados, rede elétrica e instalações sanitárias;
- 2) Reforma na Unidade III para atender o Curso de Medicina e os demais cursos da área da saúde;
- 3) Datashow Todos revisados. Qualquer problema, comunicar ao SAD imediatamente para a devida manutenção.
- 4) Estacionamento Sem alteração;
- 5) Infraestrutura do NPJ Faltando resolver alguns problemas de infiltração através de substituição de telhas;
- 6) Biblioteca Falta fazer a substituição das máquinas das cabines de estudo e pesquisa.

CPA

2023.1

RESULTADOS DA EaD

# 12. RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DA EAD

## 12.1. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES POR CURSO

	Avaliou		Não Avaliou		
Curso	Qtd	%	Qtd	%	Total de Alunos
Administração EaD	12	41,4	17	58,6	29
Análise e Desenvolvimento de Sistemas EaD	0	0,0	5	100,0	5
Ciências Contábeis EaD	10	43,5	13	56,5	23
Educação Física EaD	5	41,7	7	58,3	12
Engenharia Civil EaD	4	28,6	10	71,4	14
Gestão Comercial EaD	5	35,7	9	64,3	14
Gestão da Tecnologia da Informação EaD	1	16,7	5	83,3	6
Gestão de Recursos Humanos - EaD	0	0,0	1	100,0	1
Gestão de Recursos Humanos - EaD	22	32,8	45	67,2	67
Gestão Financeira EaD	5	50,0	5	50,0	10
Logística EaD	2	66,7	1	33,3	3
Marketing EaD	1	25,0	3	75,0	4
Pedagogia EaD	32	33,7	63	66,3	95
Serviço Social EaD	2	66,7	1	33,3	3
Total Geral	101	35,3	185	64,7	286

## 12.2 AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES

Item	Pergunta	Média
Q1.01	Como você avalia a sua aprendizagem neste semestre?	3,7
Q1.02	Como você avalia o seu interesse pela busca de novos conhecimentos?	3,9
Q1.03	Como você avalia o seu compromisso com as atividades propostas?	3,9
Q1.04	Como você avalia a sua habilidade com os ambientes virtuais?	3,9
	Média Geral	3,8

## 12.3 AVALIAÇÃO DO MATERIAL DIDÁTICO

Item	Pergunta	Média
Q3.01	Como você avalia a qualidade do material didático disponibilizado? (textos, livros, atividades, vídeos	3,9
Q3.02	Como você avalia o nível dos conteúdos propostos? (textos, livros, atividades, vídeos etc.)	3,8
Q3.03	Como você avalia o nível de aprendizagem pelos conteúdos propostos?	3,8
	Média Geral	3,8

# 12.4 AVALIAÇÃO DA AMBIENTE VIRTUAL

Item	Pergunta	Média
Q4.01	Como você avalia o acesso ao sistema virtual de aprendizagem?	3,4
Q4.02	Como você avalia o atendimento através do sistema virtual?	3,0
Q4.03	Como você avalia a comunicação através do sistema virtual?	2,9
Q4.04	Como você avalia a facilidade de uso da sala virtual?	3,4
<u> </u>	Média Geral	3,2

## 12.5 COMENTÁRIOS CATEGORIZADOS DOS ALUNOS EaD

BIBLIOTECA		
Quantidades	Principais Comentários	
Reclamações: 01	Foi evidenciado pelo discente dificuldade em acessar a Biblioteca A, segundo o mesmo, é solicitada uma senha de acesso que o mesmo relata não ter.	

SALA VIRTUAL		
Quantidades	Principais Comentários	
Reclamações: 07	Plataforma com diversos erros, no tocante aos encontros ao vivo. E quando gravadas, demora a estar disponível aos alunos. Evidenciado também que, devido à instabilidade da plataforma, o desempenho dos discentes fica comprometido, tendo em vista que os mesmos relatam dificuldade de acesso. Problemas recorrentes quanto aos vídeos disponibilizados pelos docentes, precisando assim da TI para conserto.	

CRÍTICAS	
Quantidade	Principais Comentários
Críticas: 02	Conforme mencionado pelos discentes, no ato da matrícula foi comunicado que a avaliação seria presencial na IES. Mas ao se aproximar do período das avaliações saiu o comunicado que seriam realizadas via Portal do aluno a distância.

ELOGIOS	ELOGIOS	
Quantidades	Principais Comentários	
Elogios:3	Através dos relatos de alguns dos discentes, o material destinado as aulas na EaD, de forma complementar, foram bastante elogiados. Metodologia de ensino facilitada, assim ajudando nos estudos. Coordenador bem acessível quanto as dúvidas.	

OUTROS		
Quantidades	Principais Comentários	
Sugestão: 12	Material disponibilizado excelente, sugestão de ficar disponível na plataforma para que os discentes possam ter acesso quando necessário (mesmo após o término da disciplina). Os conteúdos aos alunos deveriam ser trabalhados em aulas síncronas, na frequência semanal. Seria interessante ter mais docentes disponíveis a atendimento na plataforma, para interação e direcionamentos. Para a revisão as vésperas da avaliação, montar material com conteúdo mais sucinto. Discente com deficiência visual em ambos os olhos(50%), solicitando que os infográficos e as dicas dos professorem sejam apresentadas em preto e branco.	

### 12.6 ANÁLISE DOS DADOS DA AVALIAÇÃO DA EaD

No quadro da participação dos discentes por curso, observa-se que a participação geral de 35,3% foi considerada baixa para os parâmetros de validade dos dados para uma análise crítica dos itens avaliados.

No que diz respeito a autoavaliação do discente, constata-se que em todos os itens, as notas apresentam-se na escala acima de 3,5, ou seja, no status de ponto forte.

Com relação a avaliação do material didático, verifica-se que em todos os itens, as notas apresentam-se na escala acima de 3,5, ou seja, o material didático foi bem avaliado – ponto forte.

Por último, as questões que avaliaram ambiente virtual receberam médias na escala regular (2,5 < média < 3,5).

CPA

2023.1

CONSIDERAÇÕES FINAIS

### 13. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório apresentou um resumo dos dados produzidos pela avaliação semestral realizada pela CPA do UNIFACEX, no final do semestre letivo de 2023.1.

Os relatórios específicos foram encaminhados aos setores e às pessoas avaliadas, na segunda quinzena do mês de julho de 2023, antes da semana pedagógica.

O Núcleo de Educação Permanente (NEP) em conjunto com a CPA e a Reitoria, propôs um plano de formação para docentes e gestores acadêmicos, assim como, formações continuadas para os docentes, com a finalidade de apoiar pedagogicamente o docente no processo de ensino e aprendizagem.

Diante dos resultados produzidos por essa avaliação, a contar pelo número de participantes dos segmentos da comunidade acadêmica (discentes, docentes, coordenadores e técnicos administrativos), recomenda-se o *feedback* e a discussão junto aos respectivos segmentos, seguindo a dinâmica:

- ✓ Coordenador versus docente (individualmente);
- ✓ Coordenador versus turmas;
- ✓ Pró-Reitor Acadêmico versus coordenador (individualmente);
- ✓ Reitoria versus gestores;
- ✓ Gestores versus colaboradores.

A CPA acompanha e participa ativamente através do seu coordenador, do processo de *feedback* geral durante a semana pedagógica, do Pró-Reitor Acadêmico com os Coordenadores e da Reitoria com os Gestores, assim como, com a mantenedora e reuniões com líderes e vice-líderes de turmas.

Por último, reafirmar o compromisso da CPA em relação ao semestre subsequente (2023.2), de acompanhar com a mesma determinação e espírito colaborativo, tanto as ações em curso como o diálogo permanente com todas as instâncias acadêmicas e administrativas da Instituição, bem como, discutir e repensar a avaliação do semestre corrente.

A CPA DO UNIFACEX.