



# RELATÓRIO

## DADOS DA AVALIAÇÃO SEMESTRAL DE 2022.2 32ª EDIÇÃO

Natal / RN  
FEVEREIRO / 2023

Relatório da avaliação semestral referente ao período letivo de 2022.1, apresentado à Reitoria e à mantenedora como parte do processo de Avaliação Interna do UNIFACEX.

### UNIFACEX

CENTRO UNIVERSITÁRIO FACEX

Rua Orlando Silva, 2897  
Capim Macio - Natal/RN  
CEP: 59080-020

CallCenter: (84) 3235.1415

[www.unifacex.com.br](http://www.unifacex.com.br)  
[cpa@unifacex.com.br](mailto:cpa@unifacex.com.br)

# COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

## DADOS DA AVALIAÇÃO SEMESTRAL DE 2022.2

### 32ª EDIÇÃO

Relatório da avaliação semestral referente ao período 2022.2, realizada pela Comissão Própria de Avaliação-CPA, e apresentado à Reitoria e à mantenedora como parte do processo de Avaliação Interna do UNIFACEX.

## **MANTENEDORA**

### **CENTRO INTEGRADO PARA FORMAÇÃO DE EXECUTIVOS – CIFE**

Diretor-Presidente: José Maria Barreto de Figueiredo

Vice-Presidente: Oswaldo Guedes Figueiredo Neto

Diretora de Planejamento Estratégico: Candysse Medeiros de Figueiredo

## **MANTIDA**

### **CENTRO UNIVERSITÁRIO FACEX – UNIFACEX**

Reitora: Candysse Medeiros de Figueiredo

Pró-Reitor Acadêmico: Celly Frank da Cruz Moura

Pró-Reitora Administrativa: Candysse Medeiros de Figueiredo

Secretário Geral: Júlio Aparecido Kened de Brito

### **COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

#### **Coordenador**

Prof. MSc. José Medeiros dos Santos

#### **Representantes do Corpo Docente**

Prof. Dr. Roosevelt Bezerra da Silva Filho

#### **Representantes dos Coordenadores**

Profa. Esp. Kaliane Karla Ferreira Dos Santos Souza

#### **Representantes do Corpo Discente**

Nathália Beatriz Bezerra Dantas Lucena

#### **Representantes do Corpo Técnico-administrativo**

Egly Carvalho de Oliveira

#### **Representante da Comunidade Externa**

Prof. Dr. Daniel de Araújo Martins – UFRN

## Sumário

1. APRESENTAÇÃO .....	6
2. METODOLOGIA .....	9
3. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES .....	12
3.1. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES POR CURSO E POR TURMA .....	12
3.2. PERCENTUAIS DE PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES / CURSO.....	15
3.3. PERCENTUAIS LONGITUDINAIS DA PARTICIPAÇÃO .....	15
4. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES.....	17
5. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES PELOS DISCENTES .....	19
6. PARTICIPAÇÃO DOS DOCENTES.....	21
6.1. DADOS DA PARTICIPAÇÃO DOS DOCENTES.....	21
6.2. PERCENTUAIS LONGITUDINAIS DA PARTICIPAÇÃO .....	21
7. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES PELOS DOCENTES.....	23
8. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS COORDENADORES.....	25
9. AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS E INFRAESTRUTURA DA IES.....	27
9.1. PELOS DISCENTES.....	27
9.2. PELOS DOCENTES.....	27
9.3. PELOS COORDENADORES.....	28
9.4. PELOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS .....	29
10. AÇÕES DE FORMAÇÃO EXECUTADAS PELA NEP / REITORIA.....	31
11. FEEDBACK DE AÇÕES ADMINISTRATIVAS.....	32
12. CONSIDERAÇÕES FINAIS .....	35

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO  
SEMESTRAL**

**CPA**

2022.2

**APRESENTAÇÃO**

## 1. APRESENTAÇÃO

Este relatório apresenta os resultados da 32ª edição da avaliação semestral do Centro Universitário Facex – UNIFACEX, os quais expressam o ponto de vista dos discentes, docentes, técnicos administrativos e coordenadores de curso de graduação a respeito das atividades didáticas-pedagógicas da prática docente, da gestão acadêmica de cada curso e dos serviços prestados pela instituição, objetivando com isso, não só manter, mas, sobretudo, melhorar as condições e a qualidade do ensino.

Ressalta-se que com o retorno das aulas presenciais e as demais atividades acadêmicas e administrativas da instituição, a CPA reformulou os questionários para contemplar a participação dos quatro segmentos da comunidade acadêmica na avaliação semestral.

Entende-se que todo o esforço da gestão acadêmica no seu planejamento semestral, juntamente com o quadro docente, representa a intenção e a convicção de um trabalho acadêmico eficiente de ensino e aprendizagem. O mesmo acontece com a parte administrativa, em particular, os serviços. Em seguida, vem a organização e a execução do que foi planejado. Avaliar a maneira como se deu essa execução significa estabelecer variáveis que possam certificar, se não completamente, mas substancialmente, o cumprimento dos objetivos.

O SINAES – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior, em seus propósitos, recomenda que cada IES sistematize o processo interno de avaliação de modo que, através de uma prática contínua, possa desenvolver uma cultura avaliativa na instituição. A proposta de avaliação de desempenho implementada pelo UNIFACEX atende a este preceito, ou seja, ao final de cada período letivo, as partes envolvidas no processo de ensino-aprendizagem são avaliadas e, no início do período subsequente, discentes, docentes, coordenadores e gestores recebem os resultados para análise, discussão e ação.

A Instituição tem a plena convicção de que, para almejar uma boa qualidade acadêmica, precisa exercer a autocrítica, autoconhecer-se e renovar-se. Para isso, todos os seus processos, produtos e comportamentos, envolvendo as dimensões institucionais didático-pedagógicas e administrativas precisam ser avaliados.

Vale afirmar que nenhum processo de avaliação é perfeito, mas a sua ausência pode formar resultados indesejáveis, o que não pode acontecer com o processo de ensino de uma instituição que deseja crescer, ter qualidade e ser competitiva.

Os dados produzidos por esta avaliação devem servir de referência para uma autorreflexão por parte de cada um dos agentes envolvidos (docentes, alunos, coordenadores e direção). O importante é que todos possam tirar proveito desse processo – que o aluno possa receber aulas cada vez melhores, refletir sobre o seu compromisso com os estudos, sobre o grau de participação nas aulas e sobre o nível de aprendizagem em cada disciplina do período; o docente, diante de uma autocrítica e uma postura ética, possa se comprometer mais com o processo de ensino, na formação do aluno, produzindo melhores aulas e dando a devida atenção ao aluno nos momentos de dúvida; o coordenador, por sua vez, diante de uma autorreflexão, possa melhorar o atendimento ao aluno e ao docente.

O resultado desta avaliação deve ser recebido com curiosidade e humildade por parte dos avaliados. Devemos estar curiosos para saber quais foram as nossas virtudes e fragilidades durante o semestre de 2022.2. Portanto, devemos ter humildade suficiente para absolver as críticas e fazer delas um instrumento de reflexão, de autocrítica e avançar na direção da superação.

A avaliação deve ser encarada como uma atitude positiva na vida de qualquer profissional, sobretudo, o da educação, por estar diariamente lidando com a orientação e formação de pessoas. Neste sentido, cabem as seguintes interrogações pelo docente: será que a metodologia, a didática e os recursos tecnológicos que estou utilizando estão contribuindo para a aprendizagem do aluno? Será que a minha postura em sala de aula está contribuindo para a formação humana e profissional do aluno? Será que estou entendendo e atendendo o aluno como um aprendiz, como alguém que precisa ser ouvido em sala de aula com atenção, respeito e humildade?

Este processo avaliativo não tem caráter punitivo, nem para o docente e muito menos para o coordenador de curso. Avalia-se para se ter parâmetro de autocrítica, para confirmar ou negar o norte das ações. No caso específico da ação docente, serve, principalmente, para corrigir e aperfeiçoar a prática docente. O desenvolvimento dos processos didático-pedagógicos e administrativos da instituição depende da capacidade de autocrítica de todos os seus agentes.

A CPA realizou esta avaliação no final do semestre letivo de 2022.2 e contou com a participação efetiva de **61,0% do corpo discente, 100% dos coordenadores de curso, 79,3% dos docentes e 40,7% dos técnicos administrativos**. Todos os questionários foram aplicados através de sistema *online* no período de 17 de novembro a 30 de dezembro de 2022.

Um dos esforços da CPA é trabalhar estratégias para fazer o *feedback* dos resultados junto aos avaliadores, em especial, aos avaliadores discentes. A dinâmica é a seguinte: durante a semana pedagógica de cada semestre letivo, a CPA apresenta os resultados de maneira macro, disponibiliza os relatórios e as coordenações de cursos fazem a discussão com os seus docentes. No início das aulas, cada coordenador faz apresentação e discussão dos resultados em cada turma. Durante o semestre subsequente, a Pró-Reitoria Acadêmica, juntamente com a CPA, faz o *feedback* com cada coordenador de curso sobre a discussão dos resultados da avaliação no âmbito do curso. A Pró-Reitoria Administrativa faz o *feedback* com os gestores sobre os resultados e as ações que devem ser realizadas. A CPA, por sua vez, discute os resultados com a Direção da Mantenedora e da Mantida. Por fim, é disponibilizado no *site* da IES, na aba da CPA, o relatório com os principais resultados produzidos pela avaliação.

No raciocínio de análise utilizado, procura-se traduzir os dados coletados em pontos **fortes**, **regulares** e **fracos**, considerando a escala para pontos **fracos** (média  $\leq 2,5$ ), **regulares** ( $2,5 < \text{média} < 3,5$ ) e **fortes** (média  $\geq 3,5$ ).

Com isso, pretende-se operacionalizar um princípio intrínseco da avaliação, que é produzir significado para o avaliado e o avaliador.

Com essa dinâmica, acredita-se na consolidação do processo de avaliação interna do UNIFACEX e na crescente adesão da comunidade acadêmica.

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO  
SEMESTRAL**

**CPA**

2022.2

**METODOLOGIA**

## 2. METODOLOGIA

Utiliza-se a aplicação dos questionários através de um sistema *online*, desenvolvidos pelo setor de TI. Os discentes respondem questões sobre o andamento das aulas, o desempenho dos docentes e da coordenação de curso e avaliam os serviços/infraestrutura. Os docentes respondem questões que avaliam o cumprimento do plano de ensino, as tecnologias usadas, as dificuldades encontradas, as metodologias, o cumprimento das aulas, avaliam as turmas, a coordenação de seu curso e os serviços/infraestrutura. Os coordenadores por sua vez, são questionados sobre o suporte dado aos discentes e docentes, a percepção quanto ao atendimento acadêmico aos alunos, a percepção sobre o desempenho dos docentes na execução didático-pedagógica do semestre letivo e avaliam os serviços/infraestrutura. Os técnicos administrativos respondem questões sobre o seu setor, o serviço prestado a comunidade acadêmica e alguns serviços prestados pela instituição/infraestrutura.

Para captar a percepção dos respondentes através desse instrumento, os questionários são montados a partir de uma escala do tipo *Likert* de 5 pontos, em que o número 5 representa a concordância total em relação ao item analisado, e o número 1 a total discordância.

O raciocínio de análise utilizado procura traduzir os dados coletados em pontos fortes, regulares e fracos. São considerados pontos **fracos** (média  $\leq 2,5$ ), **regulares** ( $2,5 < \text{média} < 3,5$ ) e **fortes** (média  $\geq 3,5$ ).

Para coleta de dados, são utilizadas diversas técnicas. Busca-se através da triangulação de técnicas expressivas de quantidade e heterogeneidade de dados que subsidie uma análise mais representativa, permitindo melhor reflexão sobre os pontos analisados. O quadro abaixo visualiza de maneira resumida os objetos de avaliação, periodicidade e suas respectivas técnicas de análise e tratamento de dados.

Objeto de Avaliação	Periodicidade	Segmento / Universo Avaliador	Instrumento de coleta	Técnica de Tratamento
Desempenho Docente	Semestral	Discentes e Coordenação.	Questionário estruturado para coleta quantitativa e qualitativa.	Análise Estatística. Descritiva por meio de porcentagem e média.

Desempenho da <b>Coordenação de Curso.</b>	Semestral	Docentes e Discentes	Questionário estruturado para coleta quantitativa e qualitativa.	Análise Estatística. Descritiva por meio de porcentagem e média.
Desempenho da <b>turma.</b>	Semestral	Docentes.	Questionário estruturado para coleta quantitativa e qualitativa.	Análise Estatística. Descritiva por meio de porcentagem e média.
Desempenho do <b>Técnico Administrativo.</b>	Semestral	Técnico Administrativo.	Questionário estruturado para coleta quantitativa e qualitativa.	Análise Estatística. Descritiva por meio de porcentagem e média.

Além disso, cada segmento responderá questões referentes a sua autoavaliação. A ideia da autoavaliação é cada um fazer uma autocrítica antes de avaliar o outro, ou seja, tem um caráter reflexivo.

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO  
SEMESTRAL**

**CPA**

2022.2

**PARTICIPAÇÃO DOS  
AVALIADORES DISCENTES**

### 3. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES

#### 3.1. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES POR CURSO E POR TURMA

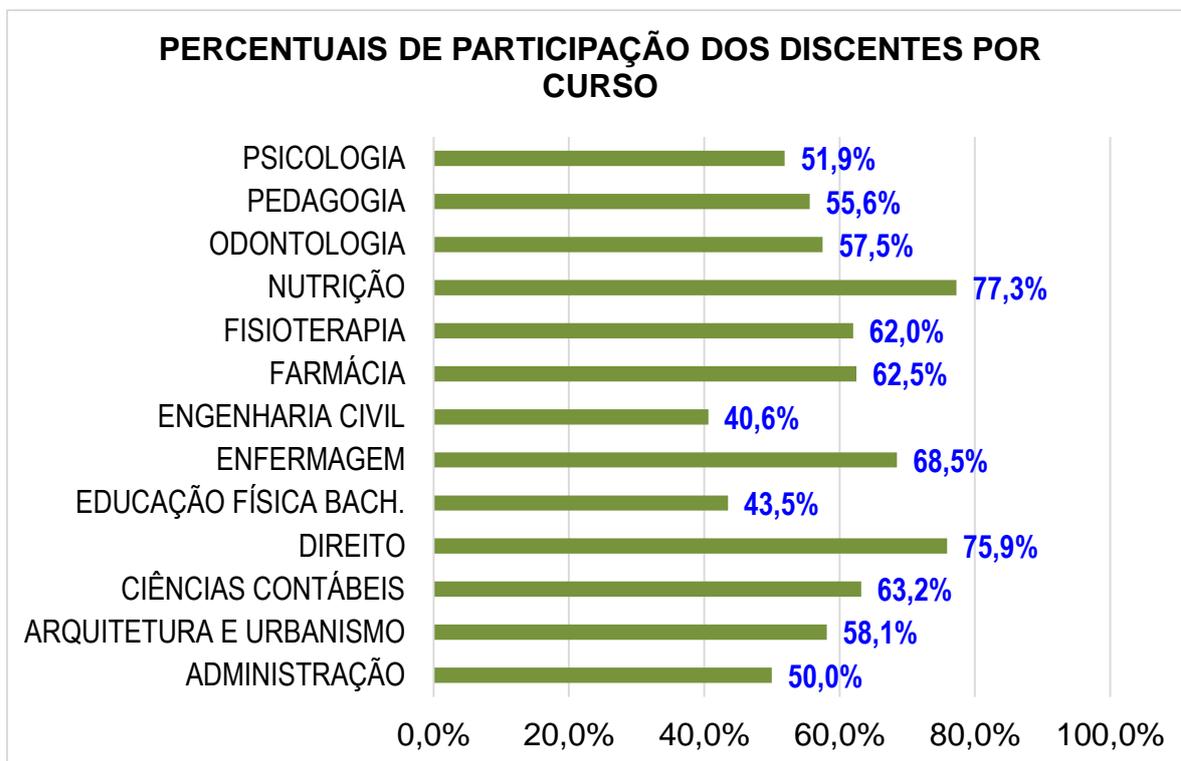
Curso	Turma	Avaliou	%	Não Avaliou	%	Total de Alunos
ADMINISTRAÇÃO	ADMN2A	9	39,13%	14	60,87%	23
	ADMN4A	7	58,33%	5	41,67%	12
	DEP_ADM	4	66,67%	2	33,33%	6
	NADMN6A	10	58,82%	7	41,18%	17
	NADMN8A	13	54,17%	11	45,83%	24
	<b>Total do Curso</b>		<b>43</b>	<b>52,44%</b>	<b>39</b>	<b>47,56%</b>
ARQUITETURA E URBANISMO	ARQM10A	23	85,19%	4	14,81%	27
	ARQN4A	9	42,86%	12	57,14%	21
	NARQN2A	7	41,18%	10	58,82%	17
	<b>Total do Curso</b>		<b>39</b>	<b>60,00%</b>	<b>26</b>	<b>40,00%</b>
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	CONN2A	10	52,63%	9	47,37%	19
	CONN4A	3	23,08%	10	76,92%	13
	CONN6A	11	50,00%	11	50,00%	22
	CONN8A	31	79,49%	8	20,51%	39
	<b>Total do Curso</b>		<b>55</b>	<b>59,14%</b>	<b>38</b>	<b>40,86%</b>
DIREITO	DIRM10A	33	76,74%	10	23,26%	43
	DIRM2A	20	60,61%	13	39,39%	33
	DIRM4A	9	47,37%	10	52,63%	19
	DIRM6A	24	72,73%	9	27,27%	33
	DIRM8A	29	82,86%	6	17,14%	35
	DIRM9A	38	73,08%	14	26,92%	52
	DIRN10A	59	86,76%	9	13,24%	68
	DIRN4A	9	81,82%	2	18,18%	11
	DIRN6A	33	80,49%	8	19,51%	41
	DIRN8A	71	86,59%	11	13,41%	82
	<b>Total do Curso</b>		<b>325</b>	<b>77,94%</b>	<b>92</b>	<b>22,06%</b>
	EDFN8B	10	43,48%	13	56,52%	23

<b>EDUCAÇÃO FÍSICA BACHARELADO</b>	<b>Total do Curso</b>	<b>10</b>	<b>43,48%</b>	<b>13</b>	<b>56,52%</b>	<b>23</b>
<b>ENFERMAGEM</b>	DEP_ENF	9	81,82%	2	18,18%	11
	ENFM2A	13	68,42%	6	31,58%	19
	ENFM4A	15	93,75%	1	6,25%	16
	ENFM6A	16	66,67%	8	33,33%	24
	ENFN10A	24	68,57%	11	31,43%	35
	ENFN2A	12	57,14%	9	42,86%	21
	ENFN4A	14	82,35%	3	17,65%	17
	ENFN8A	22	68,75%	10	31,25%	32
	<b>Total do Curso</b>	<b>125</b>	<b>71,43%</b>	<b>50</b>	<b>28,57%</b>	<b>175</b>
<b>ENGENHARIA CIVIL</b>	CIVN10A	13	40,63%	19	59,38%	32
	<b>Total do Curso</b>	<b>13</b>	<b>40,63%</b>	<b>19</b>	<b>59,38%</b>	<b>32</b>
<b>FARMACIA</b>	FARN4A	14	58,33%	10	41,67%	24
	FARN6A	18	69,23%	8	30,77%	26
	NFARN2A	8	50,00%	8	50,00%	16
	<b>Total do Curso</b>	<b>40</b>	<b>60,61%</b>	<b>26</b>	<b>39,39%</b>	<b>66</b>
<b>FISIOTERAPIA</b>	FISM10A	12	80,00%	3	20,00%	15
	FISM2A	5	31,25%	11	68,75%	16
	FISM3A	23	50,00%	23	50,00%	46
	FISN2A	0	0,00%	6	100,00%	6
	FISN6A	20	74,07%	7	25,93%	27
	FISN8A	37	84,09%	7	15,91%	44
	<b>Total do Curso</b>	<b>97</b>	<b>62,99%</b>	<b>57</b>	<b>37,01%</b>	<b>154</b>
<b>NUTRIÇÃO</b>	NUTM2A	17	77,27%	5	22,73%	22
	<b>Total do Curso</b>	<b>17</b>	<b>77,27%</b>	<b>5</b>	<b>22,73%</b>	<b>22</b>
<b>ODONTOLOGIA</b>	ODOM10A	19	59,38%	13	40,63%	32
	ODOM2A	35	77,78%	10	22,22%	45
	ODOM4A	14	40,00%	21	60,00%	35
	ODOM4B	23	60,53%	15	39,47%	38
	ODOM6A	16	34,78%	30	65,22%	46

	ODOM8A	32	68,09%	15	31,91%	47
	ODOM9A	6	85,71%	1	14,29%	7
	<b>Total do Curso</b>	<b>145</b>	<b>58,00%</b>	<b>105</b>	<b>42,00%</b>	<b>250</b>
<b>PEDAGOGIA</b>	PEDN2A	8	33,33%	16	66,67%	24
	PEDN6A	18	78,26%	5	21,74%	23
	PEDN8A	25	62,50%	15	37,50%	40
	<b>Total do Curso</b>	<b>51</b>	<b>58,62%</b>	<b>36</b>	<b>41,38%</b>	<b>87</b>
<b>PSICOLOGIA</b>	DEP_PSI	5	71,43%	2	28,57%	7
	DEP_PSIB	6	54,55%	5	45,45%	11
	DEP_PSIC	3	100,00%	0	0,00%	3
	OPT-GE	7	53,85%	6	46,15%	13
	PSIM10A	17	43,59%	22	56,41%	39
	PSIM10B	4	36,36%	7	63,64%	11
	PSIM2A	29	64,44%	16	35,56%	45
	PSIM4A	18	72,00%	7	28,00%	25
	PSIM6A	18	46,15%	21	53,85%	39
	PSIM8A	12	38,71%	19	61,29%	31
	PSIM8B	0	0,00%	3	100,00%	3
	PSIN2A	20	47,62%	22	52,38%	42
	PSIN4A	14	48,28%	15	51,72%	29
	PSIN6A	21	58,33%	15	41,67%	36
	PSIN7A	18	54,55%	15	45,45%	33
	PSIN7B	3	30,00%	7	70,00%	10
	<b>Total do Curso</b>	<b>195</b>	<b>51,72%</b>	<b>182</b>	<b>48,28%</b>	<b>377</b>
<b>Total Geral</b>		<b>1155</b>	<b>62,67%</b>	<b>688</b>	<b>37,33%</b>	<b>1843</b>
<b>Resumo Geral de Alunos</b>		<b>915</b>	<b>61,04%</b>	<b>584</b>	<b>38,96%</b>	<b>1.499</b>

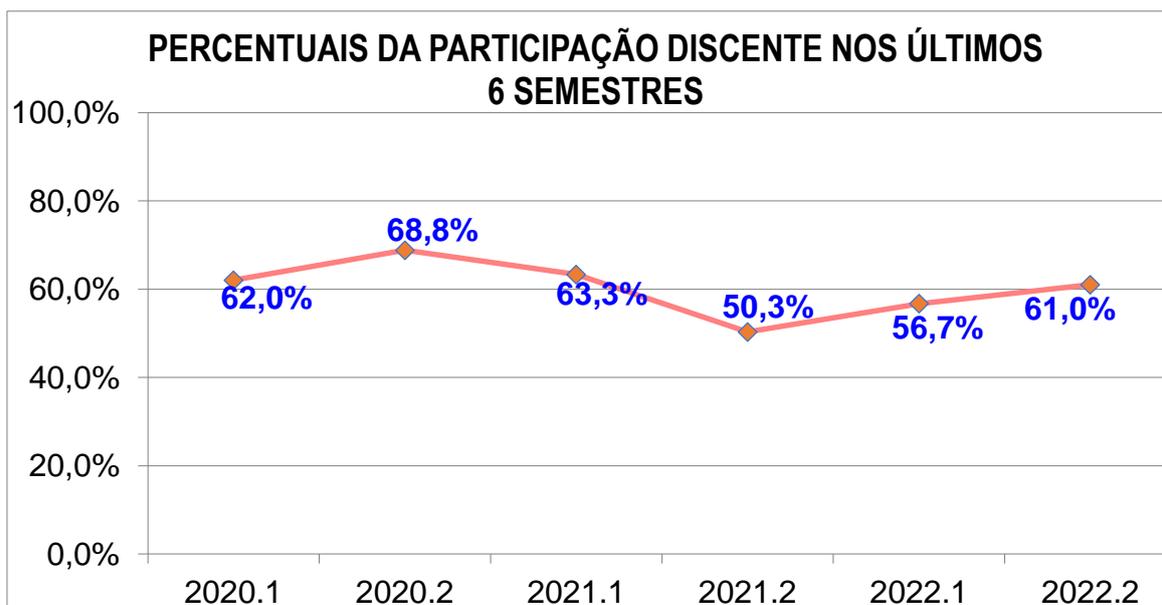
Pode-se constatar no quadro acima, no qual estão explícitos os quantitativos de alunos por curso e por turma, que dos 14 cursos avaliados, apenas 02 ficaram com percentuais de participação abaixo de 50%.

### 3.2. PERCENTUAIS DE PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES / CURSO



Observa-se nos percentuais do referido semestre letivo que apenas dois cursos conseguiram uma participação dos alunos abaixo de 50%.

### 3.3. PERCENTUAIS LONGITUDINAIS DA PARTICIPAÇÃO



Observa-se nos percentuais longitudinais que nos últimos 7 (sete) semestres letivos, a participação dos alunos no processo avaliativo vem se mantendo acima de 50%.

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO  
SEMESTRAL**

**CPA**

2022.2

**AVALIAÇÃO DOS DOCENTES  
PELOS DISCENTES**

#### 4. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES

Pergunta	Médias de 2022.1	Respondentes 2022.1	Médias de 2022.2	Respondentes 2022.2
Como você avalia as aulas desta disciplina?	4,0	850	4,1	912
Como você avalia a metodologia utilizada pelo professor nas aulas? (Aula expositiva, orientação de aulas práticas, resolução de exercícios, estudo de caso, atividade avaliativa, fórum, aula de revisão, Apps etc).	4,0	850	4,0	912
Como você avalia o material disponibilizado pelo professor? (Apostilas, listas de exercícios, links, artigos, vídeos etc).	4,0	850	4,1	912
Como você avalia a disponibilidade do professor nos dias úteis para tirar dúvidas? (No horário da aula, via e-mail, Sala Virtual etc).	4,1	850	4,1	912
Como você avalia a assiduidade e a pontualidade nas aulas pelo professor?	4,2	850	4,2	912
Como você avalia a realização do TDE (Trabalho Discente Efetivo), nesta disciplina?	4,1	755	4,1	833
<b>Média Geral</b>	<b>4,1</b>	-	<b>4,1</b>	-

Neste quadro apresentamos dados comparativos com o semestre anterior, evidenciando melhoria nas notas de duas questões: *Como você avalia as aulas desta disciplina?* e *Como você avalia o material disponibilizado pelo professor?* As demais questões mantiveram as mesmas notas em relação a 2022.1.

Quanto aos resultados dessa avaliação, neste item, considera-se as médias boas.

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO  
SEMESTRAL**

**CPA**

2022.2

**AVALIAÇÃO DOS  
COORDENADORES PELOS  
DISCENTES**

## 5. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES PELOS DISCENTES

Pergunta	Médias de 2022.1	Respondentes 2022.1	Médias de 2022.2	Respondentes 2022.2
Como você avalia a coordenação do curso quanto a comunicação com a turma?	4,2	860	4,2	915
Como você avalia a coordenação do curso quanto a resolutividade das demandas acadêmicas dos alunos?	4,0	860	4,0	915
Como você avalia a disponibilidade da coordenação nos dias úteis para atendimento ao aluno? (Presencial, via e-mail, whatsApp, Sala Virtual etc).	4,1	860	4,1	915
Como você avalia o papel do(a) coordenador(a) como disseminador de informação para a turma? (Sobre fóruns, conferências, palestras, cursos etc).	4,3	860	4,2	915
<b>Média Geral</b>	<b>4,1</b>	-	<b>4,1</b>	-

Neste quadro apresentamos dados comparativos com o semestre anterior, evidenciando uma queda na nota de uma questão: *Como você avalia o papel do(a) coordenador(a) como disseminador de informação para a turma? (Sobre fóruns, conferências, palestras, cursos etc)*. As demais questões mantiveram as mesmas notas em relação a 2022.1.

Quanto aos resultados dessa avaliação, neste item, considera-se as médias boas.

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO  
SEMESTRAL**

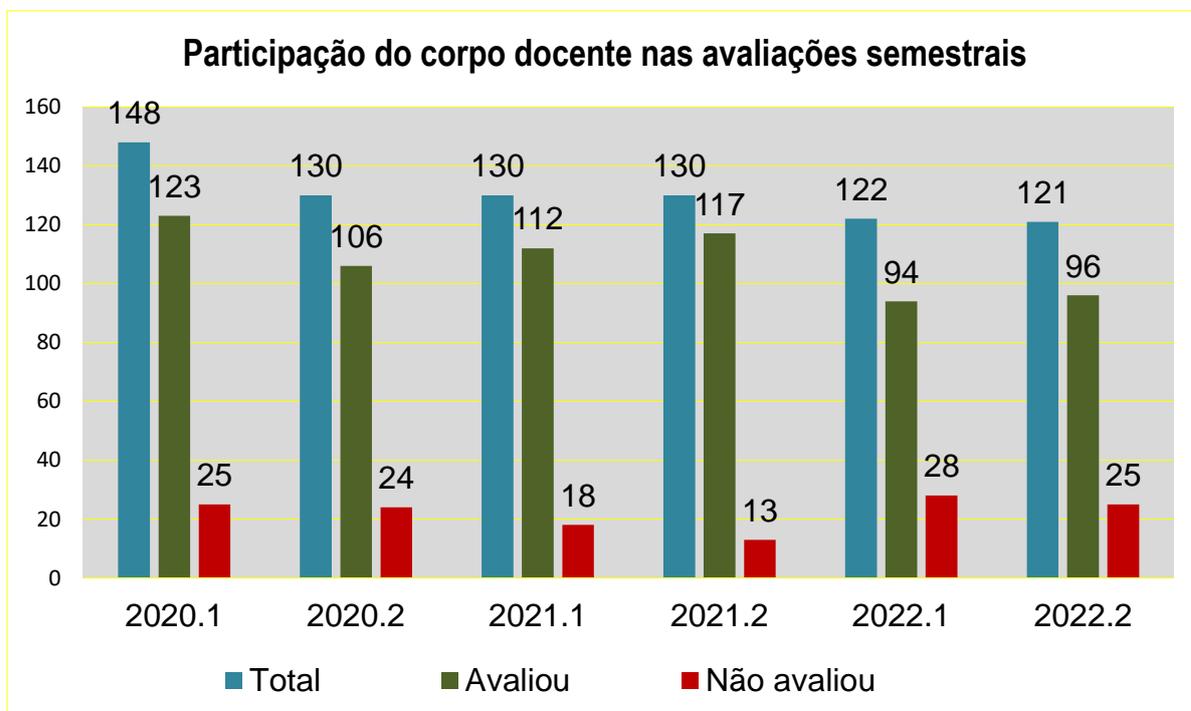
**CPA**

2022.2

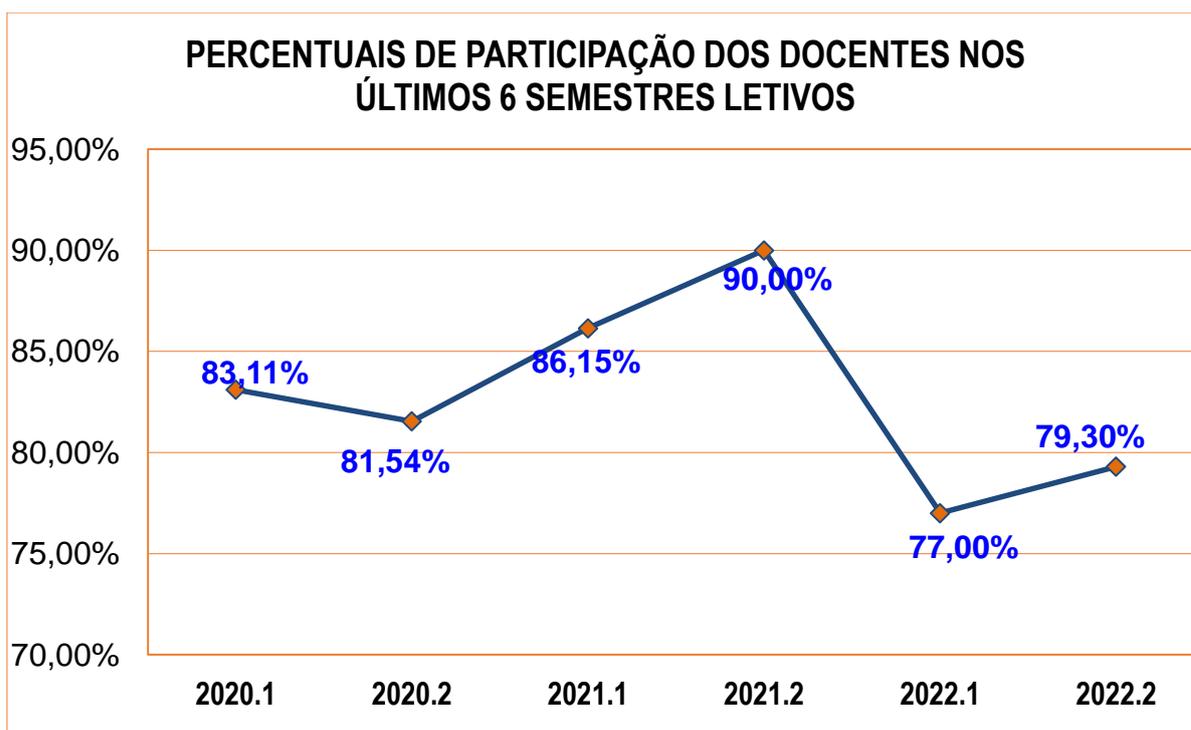
**PARTICIPAÇÃO DOS  
DOCENTES**

## 6. PARTICIPAÇÃO DOS DOCENTES

### 6.1. DADOS DA PARTICIPAÇÃO DOS DOCENTES



### 6.2. PERCENTUAIS LONGITUDINAIS DA PARTICIPAÇÃO



**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO  
SEMESTRAL**

**CPA**

2022.2

**AVALIAÇÃO DOS  
COORDENADORES PELOS  
DOCENTES**

## 7. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES PELOS DOCENTES

Pergunta	Média 2021.1	Média 2021.2	Média 2022.1	Média 2022.2
Como você avalia a coordenação do curso quanto ao suporte dado aos docentes? (Nas dificuldades tecnológicas e metodológicas).	4,7	4,6	4,7	4,8
Como você avalia a coordenação do curso quanto a comunicação com os docentes?	4,7	4,5	4,7	4,7
Como você avalia a coordenação do curso quanto a resolutividade das demandas acadêmicas/administrativas?	4,7	4,5	4,7	4,6
Como você avalia o papel do coordenador como disseminador de informação para o docente? (Sobre fóruns, conferências, palestras, cursos etc).	4,5	4,7	4,7	4,7
<b>Média geral</b>	<b>4,6</b>	<b>4,6</b>	<b>4,7</b>	<b>4,7</b>

Ressalta-se que estas médias, na escala de 1 a 5, são excelentes, o que reflete um bom desempenho dos(as) coordenadores(as) e a sinergia de cada equipe com a coordenação.

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO  
SEMESTRAL**

**CPA**

2022.2

**AVALIAÇÃO DOS DOCENTES  
PELOS COORDENADORES**

## 8. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS COORDENADORES

Pergunta	Média 2022.1	Média 2022.2
Como você avalia a assiduidade e pontualidade do docente?	4,6	4,6
Como você avalia a participação do docente nas reuniões periódicas da coordenação do curso?	4,5	4,6
Como você avalia o docente quanto ao cumprimento das diretrizes acadêmicas/administrativas estabelecidas pela coordenação?	4,6	4,4
Como você avalia a receptividade do docente diante dos resultados da avaliação semestral?	4,5	4,7
Como você avalia a responsabilidade do docente na comunicação com a coordenação?	4,7	4,8
Como a coordenação avalia a execução do TDE (Trabalho Discente Efetivo) pelo docente?	2,7	2,5
Como a coordenação avalia a execução da CE – Curricularização da Extensão pelo docente?	1,8	2,3
<b>Média Geral</b>	<b>3,9</b>	<b>4,0</b>

Neste quadro apresentamos dados comparativos com o semestre anterior. Destaca-se a fragilidade demonstrada pelos coordenadores em relação ao TDE e a execução da curricularização. Porém é importante evidenciar que a curricularização só terá caráter obrigatório a partir de 2023.1.

Quanto aos resultados dessa avaliação, neste item, considera-se as médias boas com exceção das questões relacionadas a execução do TDE – Trabalho Discente Efetivo e da CE – Curricularização da Extensão.

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO  
SEMESTRAL**

**CPA**

2022.2

**AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS E  
INFRAESTRUTURA**

## 9. AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS E INFRAESTRUTURA DA IES

### 9.1. PELOS DISCENTES

Pergunta	Média 2022.1	Total de Avaliadores	Média 2022.2	Total de Avaliadores
Como você avalia o atendimento das demandas pela Central de Relacionamento?	3,3	860	3,5	915
Como você avalia a performance dos sistemas acadêmicos? (Ex, Sala virtual/AVA, Portal do Aluno/TOTVS etc).	3,8	860	3,9	915
Como você avalia os serviços prestados pela biblioteca? (Ex. Empréstimos, renovação, devolução, acesso ao acervo etc.).	4,1	860	4,1	915
Como você avalia o(s) laboratório(s) e/ou clínica escola voltado para as práticas do seu curso?	4,2	517	4,0	545
Como você avalia as áreas de convivência da instituição?(Pátios das Unidades I e II).	3,4	860	3,2	915
Como você avalia a qualidade dos serviços de lanchonetes ofertados na instituição? (Atendimento, produtos, variedades etc).	3,3	860	3,1	915
Como você avalia o estacionamento ofertado pela instituição?	1,3	352	1,3	375
Como você avalia a acessibilidade ao estacionamento ofertado pela instituição?	1,4	316	1,3	325
Como você avalia as instalações sanitárias?(Higienização, material de consumo e manutenção)?	3,4	860	3,3	915
Como você avalia a infraestrutura da sala de aula?	3,6	860	3,5	915
<b>Média Geral</b>	<b>3,2</b>	<b>-</b>	<b>3,1</b>	<b>-</b>

### 9.2. PELOS DOCENTES

Pergunta	Média 2022.1	Total de Avaliadores	Média 2022.2	Total de Avaliadores
Como você avalia a performance dos sistemas acadêmicos? (Ex, Sala virtual/AVA, Portal do aluno etc).	4,0	94	4,0	93

Como você avalia os serviços prestados pela biblioteca? (Ex. Empréstimos, renovação, devolução etc).	4,1	94	4,0	93
Como você avalia o(s) laboratório(s) e/ou clínica escola voltado para as práticas do seu curso?	4,0	52	3,9	52
Como você avalia as áreas de convivência da instituição?(Pátios das Unidades I e II).	3,8	94	3,7	93
Como você avalia a qualidade dos serviços de lanchonetes ofertados na instituição? (Atendimento, oferta etc).	3,6	94	3,4	93
Como você avalia o estacionamento ofertado pela instituição?	1,4	43	1,3	39
Como você avalia a acessibilidade ao estacionamento ofertado pela instituição?	1,6	39	1,4	32
Como você avalia as instalações sanitárias? (Higienização, material de consumo e manutenção)?	3,8	94	3,6	93
Como você avalia o suporte da TI?	4,0	94	4,0	93
Como você avalia a infraestrutura da sala de aula?	3,7	94	3,6	93
<b>Média Geral</b>	<b>3,4</b>	<b>-</b>	<b>3,3</b>	<b>-</b>

### 9.3. PELOS COORDENADORES

Pergunta	Média 2022.1	Total de Avaliadores	Média 2022.2	Total de Avaliadores
Como você avalia a performance dos sistemas acadêmicos? (Ex, Sala virtual/AVA, TOTVS, SIGA etc).	3,5	12	4,2	10
Como você avalia os serviços prestados pela biblioteca? (Ex. Empréstimos, renovação, devolução etc).	4,7	12	4,6	10
Como você avalia o(s) laboratório(s) e/ou clínica escola voltado para as práticas do seu curso?	4,0	9	3,9	9
Como você avalia as áreas de convivência da instituição?(Pátios das Unidades I e II).	3,8	12	3,8	10
Como você avalia a qualidade dos serviços de lanchonetes ofertados na instituição? (Atendimento, oferta etc).	3,8	12	3,4	10
Como você avalia o estacionamento ofertado pela instituição?	1,8	6	1,6	5
Como você avalia a acessibilidade ao estacionamento ofertado pela instituição?	2,0	6	1,0	5
Como você avalia as instalações sanitárias? (Higienização, material de consumo e manutenção)?	3,5	12	3,6	10

Como você avalia o serviço de apoio da Psicopedagogia da Instituição?	4,8	12	4,9	10
Como você avalia o serviço de ouvidoria da Instituição?	5,0	12	5,0	10
Como você avalia o suporte da TI?	4,0	12	4,5	10
<b>Média Geral</b>	<b>3,7</b>	<b>-</b>	<b>3,7</b>	<b>-</b>

#### 9.4. PELOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS

Pergunta	Média 2022.1	Total de Avaliadores	Média 2022.2	Total de Avaliadores
Como você avalia a performance das ferramentas de trabalho? (Ex. Máquinas, Sistemas etc).	3,2	80	3,2	50
Como você avalia a comunicação interna da Instituição, entre os setores?	2,7	80	3,5	50
Como você avalia as ações desenvolvidas pelo <i>QualiFacex</i> para o aperfeiçoamento e apoio (gestão das emoções) do corpo técnico administrativo?	2,9	80	3,8	50
Como você avalia as condições de trabalho para a realização das atividades do setor?	3,3	80	3,3	50
Como você avalia a qualidade dos serviços ofertados pelo seu setor?	3,8	80	4,0	50
Como você avalia a qualidade dos serviços de lanchonetes ofertados na instituição? (Atendimento, produtos, variedades etc)	3,0	80	2,6	50
Como você avalia o estacionamento ofertado pela instituição?	1,4	21	1,6	14
Como você avalia a acessibilidade ao estacionamento ofertado pela instituição?	1,4	17	1,7	9
Como você avalia as instalações sanitárias? (Higienização, material de consumo e manutenção).	3,3	80	3,3	50
Como você avalia o serviço de ouvidoria da Instituição?	4,1	80	4,2	50
Como você avalia o suporte da TI?	3,6	80	3,9	50
<b>Média Geral</b>	<b>3,0</b>	<b>-</b>	<b>3,0</b>	<b>-</b>

Estes resultados estão mensurados por médias de notas que variam de 1 a 5 pontos. Consideração o padrão de análise estabelecido na metodologia – pontos **fracos** (média  $\leq$  2,5), **regulares** ( $2,5 <$  média  $<$  3,5) e **fortes** (média  $\geq$  3,5), a avaliação referente ao estacionamento se enquadra como ponto fraco no parecer dos quatro segmentos.

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO  
SEMESTRAL**

**CPA**

2022.2

**AÇÕES EXECUTADAS PELA  
REITORIA / NEP /  
COORDENAÇÕES**

## 10. AÇÕES DE FORMAÇÃO EXECUTADAS PELA NEP / REITORIA

### 1. Semana Pedagógica de 2023.1: de 30.01.2023 a 01.02.2023

#### “FORMAÇÃO ACADÊMICA COM PROPÓSITO: UMA APRENDIZAGEM ATIVA E SIGNIFICATIVA EM UMA SOCIEDADE CONECTADA E COMPETITIVA.”

**Dia 30.01.2023 | 15h | Campus Deodoro, sala 5110**

**Público-alvo:** Coordenadores e Reitoria;

**Mediadora:** Jackeline Maciel (Setor Psicopedagógico)

**Setor de Marketing:** Vivian Perez

**Convidados:** Júlio Rezende - Doutor em Administração e Pós-doutor em startups em tecnologias limpas, incubadoras e parques tecnológicos pela University of Central Florida. Pesquisador-empresendedor criador da primeira estação de pesquisa e simulação de Marte no hemisfério sul: o Habitat Marte.

Danielle Paulino – CEO na startup Rede Blood, biomédica e hematologista laboratorial.

**Equipe da Reitoria:** Prof.<sup>a</sup> Kaliane Souza (Setor de Estágio) e Prof. Celly Franck (PRORAC).

**Dia 30.01.2023 | 18:30h | Campus Deodoro – Auditório**

**Público-alvo:** professores, coordenadores e Reitoria;

**Boas-vindas ao semestre 2023.1:** coffee break e apresentação cultural;

**Acolhimento:** Prof.<sup>a</sup> Candyse Figueiredo (Reitora do Centro Universitário Facex) e Jackeline Maciel (Setor Psicopedagógico);

**Palestra de Abertura:**

**Convidada:** Priscilla Silveira - Doutora em Educação; Especialista em Educação a Distância; autora do livro “Experiências de Aprendizagem: descubra como planejar aulas significativas e memoráveis”.

**Dia 31.01.2023 | 17h | Campus Capim Macio – Laboratório de Informática**

**Público-alvo:** coordenadores e Reitoria;

**Treinamento Sistema de Extensão – Curricularização;**

**Mediação:** Gislana Pereira (Coordenação de Pesquisa e Extensão).

**Dia 31.01.2023 | 18:30h | Campus Capim Macio – Auditório**

**Público-alvo:** professores, coordenadores e Reitoria;

**Boas-vindas:** Coffee break e apresentação cultural;

**Equipe da Reitoria:** Celly Franck (Pró-reitor Acadêmico), Gislana Pereira (Coordenação de Pesquisa e Extensão) e José Medeiros (Comissão Própria de Avaliação e Ouvidor Institucional).

### **De 01 a 03.02.2023 | Manhã, tarde ou noite | Campus Capim Macio**

Reuniões individuais entre coordenadores e docentes para o *feedback* da Avaliação Semestral de 2022.2, assim como, as reuniões das coordenações com suas respectivas equipes de docentes para alinhar o planejamento do semestre letivo de 2023.1.

## **11. FEEDBACK DE AÇÕES ADMINISTRATIVAS**

*Feedback* a respeito dos serviços e infraestrutura da Instituição demandados pela Avaliação Semestral de 2022.2 e pelas reuniões de líderes, executados/alinhados no início das aulas – fevereiro de 2023 e repassados aos coordenadores para o *feedback* junto às turmas.

Confirmações da Prefeita do Campus e da TI sobre alguns pontos dos serviços e infraestrutura da Instituição, demandados nas reuniões de líderes e na avaliação semestral de 2022.2.

- 1) Manutenção da infraestrutura durante às férias – pinturas;
- 2) Mais de 20 salas de aula tiveram suas máquinas substituídas por novas, tanto na Unidade I como na Unidade II;
- 3) Datashow - Todos revisados. Qualquer problema, comunicar ao SAD imediatamente para a devida manutenção.
- 4) Limpeza nas instalações sanitárias - Serviço alinhado pela prefeitura, equipe da limpeza completa;
- 5) Limpeza nas salas de aula - Serviço alinhado pela prefeitura, equipe da limpeza normal;
- 6) Bebedouros - Revisados, mas a revisão do bebedouro do 2º andar unidade II será feita neste sábado, devido a necessidade de desligamento da caixa d'água;
- 7) Área de convivência - Sem alteração;
- 8) Serviço de lanchonete - Falta alinhar com Bira;
- 9) Estacionamento – Sem alteração;

- 10) Horário da Central de Relacionamento – Sem alteração, ou seja, continua de segunda a sexta, das 09 às 19 horas;
- 11) Infraestrutura do NPJ – Passará em breve por pintura – Recepção, salas 4 e 5, sala de estágio, auditório, teto do corredor e corrimãos;
- 12) Clínica Escola de Odontologia – Contratação de uma empresa de manutenção de equipamentos;
- 13) Lab. de Informática – Feita a devida manutenção em todas as máquinas.

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO  
SEMESTRAL**

**CPA**

2022.2

**CONSIDERAÇÕES FINAIS**

## 12. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório apresentou um resumo dos dados produzidos pela avaliação semestral realizada pela CPA do UNIFACEX, no final do semestre letivo de 2022.2.

Os relatórios específicos foram encaminhados aos setores e às pessoas avaliadas, na segunda quinzena do mês de janeiro de 2023, antes da semana pedagógica.

O Núcleo de Educação Permanente (NEP) em conjunto com a CPA e a Reitoria, propôs um plano de formação de gestores acadêmicos, assim como, formações continuadas para os docentes, com a finalidade de apoiar pedagogicamente o docente no processo de ensino e aprendizagem.

Diante dos resultados produzidos por essa avaliação, a contar pelo número de participantes dos segmentos da comunidade acadêmica (discentes, docentes, coordenadores e técnicos administrativos), recomenda-se o *feedback* e a discussão junto aos respectivos segmentos, seguindo a dinâmica:

- ✓ Coordenador versus docente (individualmente);
- ✓ Coordenador versus turmas;
- ✓ Pró-Reitor Acadêmico versus coordenador (individualmente);
- ✓ Reitoria versus gestores;
- ✓ Gestores versus colaboradores.

A CPA acompanha e participa ativamente através do seu coordenador, do processo de *feedback* geral durante a semana pedagógica, do Pró-Reitor Acadêmico com os Coordenadores e da Reitoria com os Gestores, assim como, com a mantenedora e reuniões com líderes e vice-líderes de turmas.

Por último, reafirmar o compromisso da CPA em relação ao semestre subsequente (2023.1), de acompanhar com a mesma determinação e espírito colaborativo, tanto as ações em curso como o diálogo permanente com todas as instâncias acadêmicas e administrativas da Instituição, bem como, discutir e repensar a avaliação do semestre corrente.

A CPA DO UNIFACEX.