



RELATÓRIO PARCIAL DA CPA

AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DISCENTE, DOCENTE, COORDENAÇÃO DE CURSO E SERVIÇOS DA INSTITUIÇÃO REFERENTE À 2017.1.

Relatório da avaliação semestral referente ao período letivo de 2017.1 apresentado a Direção da mantida e da mantenedora, como parte do processo de Avaliação Interna do UNIFACEX.

Natal / RN
Agosto / 2017

UNIFACEX
CENTRO UNIVERSITÁRIO FACEX
Rua Orlando Silva, 2897
Capim Macio - Natal/RN
CEP: 59080-020
Fax: (84) 3235.1433
CallCenter: (84) 3235.1415
www.unifacex.com.br
secretaria@facex.com.br
cpa@facex.com.br

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DISCENTE, DOCENTE, COORDENAÇÃO DE CURSO E SERVIÇOS DA INSTITUIÇÃO REFERENTE A 2017.1

Relatório da avaliação de desempenho discente, docente, coordenação de curso e serviços da Instituição, realizada no período 2017.1 pela Comissão Própria de Avaliação-CPA, apresentado a Direção da mantida e da mantenedora, como parte do processo de Avaliação Interna do UNIFACEX.

Natal / RN
Agosto / 2017

MANTENEDORA

CENTRO INTEGRADO PARA FORMAÇÃO DE EXECUTIVOS – CIFE

Diretor Presidente: José Maria Barreto de Figueiredo

Vice-Presidente: Oswaldo Guedes Figueiredo Neto

Diretora de Planejamento Estratégico: Candysse Medeiros de Figueiredo

MANTIDA

CENTRO UNIVERSITÁRIO FACEX – UNIFACEX

Reitor: Raymundo Gomes Vieira

Pró-Reitor Acadêmico: Ronald Fábio de Paiva Campos

Pró-Reitora Administrativa: Candysse Medeiros de Figueiredo

Secretário Geral: Júlio Aparecido Kened de Brito

Assessor de Planejamento Acadêmico: Celly Moura Frank

Coordenador de Pesquisa e Extensão: Richard Medeiros de Araújo

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Coordenador

Prof. M.Sc. José Medeiros dos Santos

Representantes do Corpo Docente

Prof. M.Sc. Rodrigo de Siqueira Campos Christo

Representantes dos Coordenadores

Profa. Dra. Renata Rocha Leal de Miranda Pereira Pinheiro

Representantes do Corpo Discente

Gigliato Guibson Lúcio de Macedo

Representantes do Corpo Técnico-administrativo

Aysllan Soares de Miranda

Representante da Comunidade Externa

Prof. Dr. Daniel de Araújo Martins – UFRN

Sumário

1. APRESENTAÇÃO	3
2. METODOLOGIA	6
3. PARTICIPAÇÃO DOS AVALIADORES DISCENTES	8
3.1. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES / CURSO / TURMA	8
3.2. TOTAL RESUMIDO DE AVALIADORES POR CURSO	14
4. AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS PELOS DISCENTES.....	17
4.1. DADOS DA AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS POR CAMPUS	17
4.2. DADOS COMPARATIVOS	19
5. AVALIAÇÃO DAS COORDENAÇÕES	21
5.1. AVALIAÇÃO DAS COORDENAÇÕES PELOS DISCENTES.....	21
6. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES PELOS DOCENTES	23
7. AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS PELOS COORDENADORES	25
8. DADOS DA AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES	27
9. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES	29
10. DADOS DA AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS COORDENADORES DE CURSOS.....	31
11. DADOS DA AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS PELOS DOCENTES	33
12. CRONOGRAMA DE ENCAMINHAMENTO DOS RESULTADOS	36
13. PLANO DE FORMAÇÃO DOCENTE DO NEP – NÚCLEO DE EDUCAÇÃO PERMANENTE	38
14. PARTICIPAÇÃO DOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS	40
14.1. DADOS DA PARTICIPAÇÃO DOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS.....	40
14.2. DADOS DA AVALIAÇÃO DOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS.....	41
15. CATEGORIZAÇÃO DOS COMENTÁRIOS DOS ALUNOS NA AVALIAÇÃO	46
16. CONSIDERAÇÕES FINAIS	56

UNIFACEX

CPA

1

RELATÓRIO

2017.1

APRESENTAÇÃO

1. APRESENTAÇÃO

Este relatório apresenta os resultados da 21ª edição da avaliação semestral, a qual expressa o ponto de vista do aluno, do docente, do coordenador e do técnico-administrativo, a respeito das atividades didático-pedagógicas da prática docente e da gestão, tanto das coordenações de curso como da instituição, objetivando com isso, não só manter, mas, sobretudo, melhorar as condições e a qualidade do ensino.

É importante entender que todo o esforço da gestão acadêmica no seu planejamento semestral juntamente com o quadro docente, representa a intenção e a convicção de um trabalho acadêmico eficiente de ensino e aprendizagem. O mesmo acontece com a parte administrativa, em particular, os serviços. Feito isto, vem a organização e a execução do que foi planejado. Avaliar a maneira como se deu essa execução significa estabelecer variáveis que possam certificar se não completamente, mas substancialmente, o cumprimento dos objetivos.

O SINAES – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior, em seus propósitos, recomenda que cada IES sistematize o processo interno de avaliação de modo que, através de uma prática contínua, possa desenvolver uma cultura avaliativa na instituição. A proposta de avaliação de desempenho implementada pelo UNIFACEX atende a este preceito, ou seja, ao final de cada período letivo, as partes envolvidas no processo de ensino-aprendizagem são avaliadas e no início do período subsequente, discentes, docentes, coordenadores, técnicos e direção, recebem os resultados para análise, discussão e ação.

A Instituição tem plena convicção que para almejar uma boa qualidade acadêmica, precisa exercer a autocrítica, autoconhecer-se e renovar-se. Para isto, todos os seus processos, produtos e comportamentos, envolvendo as dimensões institucionais didático-pedagógicas e administrativas, precisam ser avaliados.

Reconhecidamente, nenhum processo de avaliação é perfeito, mas a sua ausência pode formar resultados indesejáveis – o que não pode acontecer com o processo de ensino de uma instituição que deseja crescer, ter qualidade e ser competitiva.

Os dados produzidos por esta avaliação devem servir de referência para uma autorreflexão por parte de cada um dos agentes envolvidos (docentes, alunos, coordenadores, técnicos e direção). O importante é que todos possam tirar proveito desse processo – que o aluno possa receber aulas cada vez melhores, refletir sobre o seu compromisso com os estudos, sobre o grau de participação nas aulas e sobre o grau de aprendizagem em cada disciplina do período; o docente, diante de uma autocrítica e uma postura ética, possa se comprometer mais com o processo de ensino, de formação do aluno, produzindo melhores aulas e dando a devida atenção ao aluno nos momentos de dúvida; o coordenador, diante de uma autorreflexão, possa melhorar o atendimento ao aluno e ao docente, repensar a sua atuação como gestor acadêmico, incluindo uma autocrítica ao PPC e as ações de pesquisa (IC) e extensão; o técnico-administrativo, possa fazer uma autocrítica sobre o seu trabalho e a qualidade do serviço prestada a comunidade acadêmica;

a direção, diante dos dados estatísticos, possa criar estratégias e desenvolver ações que possam reverter situações consideradas frágeis dentro da gestão e do processo acadêmico.

O resultado desta avaliação deve ser recebido com curiosidade e humildade por parte dos avaliados. Devemos estar curiosos para saber, principalmente, onde pecamos, onde devemos melhorar, quais foram nossos pontos fortes, quais são nossas virtudes que podem servir de base para melhorar a nossa prática e atitude em sala de aula. Devemos ser humildes, para poder absolver as críticas e fazer delas, um instrumento de reflexão, de autocrítica e avançar na direção da superação.

A avaliação deve ser encarada como uma atitude positiva na vida de qualquer profissional, sobretudo, o da educação, por estar diariamente tentando transmitir algo para alguém que deseja aprender. Neste sentido, cabem as seguintes interrogações pelo docente: será que da maneira como estou ensinando, o aluno está aprendendo? Será que a minha postura em sala de aula está contribuindo para a formação humana e profissional do aluno? Será que estou entendendo e atendendo ao aluno como um aprendiz, como alguém que precisa ser ouvido em sala de aula com atenção, respeito e humildade?

Este processo avaliativo não tem caráter punitivo, nem para o docente e muito menos para o coordenador de curso. Avalia-se para se ter parâmetro de autocrítica, para confirmar ou negar o norte das ações. No caso específico da ação docente, serve, principalmente, para corrigir e aperfeiçoar a prática docente. O desenvolvimento dos processos didático-pedagógicos e administrativos da instituição depende da capacidade de autocrítica de todos os seus agentes.

A CPA realizou esta avaliação no final do semestre letivo de 2017.1 e contou com a participação efetiva de 66,6% do corpo discente, 100% dos coordenadores de curso, aproximadamente 85,3% dos docentes e 71,1% do corpo técnico-administrativo. Todos os questionários foram aplicados através de sistema *online* desenvolvido pela equipe de TI do UNIFACEX.

Um dos esforços da CPA é trabalhar estratégias para fazer o *feedback* dos resultados junto aos avaliadores, em especial, aos avaliadores discentes. A dinâmica é a seguinte: durante a semana pedagógica de cada semestre letivo, a CPA faz uma apresentação resumida dos resultados, disponibiliza os relatórios e as coordenações de cursos fazem a discussão com os seus docentes. No início das aulas, cada coordenador faz uma apresentação e discussão em cada turma. Durante o semestre subsequente, a Pró-Reitoria Acadêmica juntamente com a CPA, fazem o *feedback* com cada coordenador de curso sobre a discussão dos resultados avaliação no âmbito do curso. A CPA por sua vez, discute os resultados com a Direção da Mantenedora e da Mantida, para, em seguida, discutir com os líderes de turma por curso. Por fim, é disponibilizado no *site* da IES, no ambiente da CPA, o relatório com os principais resultados produzidos pela avaliação.

Com isso, pretende-se operacionalizar um princípio intrínseco da avaliação, que é produzir significado para o avaliado e o avaliador.

Com esta dinâmica, acredita-se na consolidação do processo de avaliação interna do UNIFACEX e na crescente adesão da comunidade acadêmica.

UNIFACEX

CPA

2

RELATÓRIO

2017.1

METODOLOGIA

2. METODOLOGIA

Utiliza-se a aplicação dos questionários através de um sistema *online*, desenvolvido pelo setor de TI. O papel do docente nesse processo é fazer uma autoavaliação, avaliar as turmas, a coordenação do seu curso e os serviços da IES; o coordenador por sua vez, faz sua autoavaliação, avalia os docentes do seu curso e os serviços da IES; o discente, também realiza a autoavaliação e, simultaneamente, avalia os docentes, a coordenação e os serviços / infraestrutura da Instituição, por último, os técnicos administrativos, faz uma autoavaliação do seu papel enquanto prestador de serviço a comunidade acadêmico e avalia o serviço prestado, o setor de trabalho, o gestor e os demais serviços da Instituição.

Para captar a percepção dos respondentes através desse instrumento, os questionários são montados a partir de uma escala do tipo *Likert* de 5 pontos, onde o número 5 representa a concordância total em relação ao item analisado e o número 1, a total discordância.

O raciocínio de análise utilizado procura traduzir os dados coletados em pontos fortes, regulares e fracos. São considerados pontos **fracos** (média $\leq 2,5$), **regulares** ($2,5 < \text{média} < 3,5$) e **fortes** (média $\geq 3,5$). Como dito anteriormente, é utilizada uma escala do tipo *Likert* com 5 pontos.

Para coleta de dados são utilizadas diversas técnicas. Busca-se através da triangulação de técnicas expressivas de quantidade e heterogeneidade de dados que subsidie uma análise mais representativa, permitindo melhor reflexão sobre os pontos analisados. O quadro abaixo visualiza de maneira resumida os objetos de avaliação, periodicidade e suas respectivas técnicas de análise e tratamento de dados.

Objeto de Avaliação	Periodicidade	Segmento / Universo	Instrumento de coleta	Técnica de Tratamento
Desempenho Docente	Semestral	Discentes e Coordenação	Questionário estruturado e semiestruturado.	Análise Estatística Descritiva por meio de porcentagem e média; Análise de conteúdo.
Desempenho das Coordenações de Curso	Semestral	Docentes e Discentes	Questionário estruturado e semiestruturado.	Análise Estatística Descritiva por meio de porcentagem e média; Análise de conteúdo.
Desempenho dos serviços	Semestral	Docentes, Discentes, Técnicos e Coordenação.	Questionário estruturado e semiestruturado.	Análise Estatística Descritiva por meio de porcentagem e média; Análise de conteúdo.
Desempenho das turmas	Semestral	Docentes.	Questionário estruturado e semiestruturado.	Análise Estatística Descritiva por meio de porcentagem e média; Análise de conteúdo.

UNIFACEX

CPA

3

RELATÓRIO

2017.1

**PARTICIPAÇÃO DOS AVALIADORES
DISCENTES**

3. PARTICIPAÇÃO DOS AVALIADORES DISCENTES

3.1. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES / CURSO / TURMA

Curso	Turma	Avaliou	%	Não Avaliou	%	Total de Alunos
PEDAGOGIA	DEPPEDN1A	8	72,73%	3	27,27%	11
	OPT-LIBV1A	28	80,00%	7	20,00%	35
	PEDN1A	25	46,30%	29	53,70%	54
	PEDN3A	28	56,00%	22	44,00%	50
	PEDV5A	21	75,00%	7	25,00%	28
	PEDV7A	33	73,33%	12	26,67%	45
	Total do Curso		143	64,13%	80	35,87%
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	CONM1A	31	67,39%	15	32,61%	46
	CONM2A	16	64,00%	9	36,00%	25
	CONM3A	55	68,75%	25	31,25%	80
	CONM5A	48	70,59%	20	29,41%	68
	CONM7A	33	86,84%	5	13,16%	38
	CONN1A	40	51,28%	38	48,72%	78
	CONN2A	8	72,73%	3	27,27%	11
	CONN3A	57	73,08%	21	26,92%	78
	CONN4A	47	74,60%	16	25,40%	63
	CONN5A	51	70,83%	21	29,17%	72
	CONN6A	42	68,85%	19	31,15%	61
	CONN7A	38	76,00%	12	24,00%	50
	CONN7B	37	72,55%	14	27,45%	51
	CONN8A	25	67,57%	12	32,43%	37
	CONV8A	25	75,76%	8	24,24%	33
Total do Curso		553	69,91%	238	30,09%	791
CIÊNCIAS	BION1A	0	0,00%	10	100,00%	10

BIOLÓGICAS	BIOV7A	15	88,24%	2	11,76%	17
	NBION1A	26	45,61%	31	54,39%	57
	NBION3A	49	76,56%	15	23,44%	64
	Total do Curso	90	60,81%	58	39,19%	148
SERVIÇO SOCIAL	DEPSSON1A	9	75,00%	3	25,00%	12
	DEPSSON6A	13	86,67%	2	13,33%	15
	SSOM7A	22	61,11%	14	38,89%	36
	SSOM8A	13	86,67%	2	13,33%	15
	SSON1A	23	57,50%	17	42,50%	40
	SSON3A	19	59,38%	13	40,63%	32
	SSON4A	18	72,00%	7	28,00%	25
	SSON5A	21	52,50%	19	47,50%	40
	SSON7A	38	77,55%	11	22,45%	49
	Total do Curso	176	66,67%	88	33,33%	264
GESTÃO FINANCEIRA	GFINN4A	29	65,91%	15	34,09%	44
	Total do Curso	29	65,91%	15	34,09%	44
GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	CSTN1A	34	50,75%	33	49,25%	67
	CSTN1B	29	52,73%	26	47,27%	55
	GRHN4A	42	85,71%	7	14,29%	49
	Total do Curso	105	61,40%	66	38,60%	171
MARKETING	MARN4A	19	90,48%	2	9,52%	21
	Total do Curso	19	90,48%	2	9,52%	21
ENFERMAGEM	DEPENFN2A	12	80,00%	3	20,00%	15
	DEPENFN4A	12	66,67%	6	33,33%	18
	ENFM3A	66	86,84%	10	13,16%	76
	ENFM7A	39	81,25%	9	18,75%	48
	ENFM8A	47	77,05%	14	22,95%	61
	ENFN3A	52	75,36%	17	24,64%	69
	ENFN5A	56	74,67%	19	25,33%	75
	ENFN7A	62	78,48%	17	21,52%	79
	ENFV5A	38	76,00%	12	24,00%	50
	ENFV6A	37	67,27%	18	32,73%	55

	ENFV7A	32	86,49%	5	13,51%	37
	NENFM1A	32	59,26%	22	40,74%	54
	NENFN1A	52	78,79%	14	21,21%	66
	OPT-ENFM9A	82	89,13%	10	10,87%	92
	Total do Curso	619	77,86%	176	22,14%	795
ADMINISTRAÇÃO	ADMM1A	42	66,67%	21	33,33%	63
	ADMM3A	37	54,41%	31	45,59%	68
	ADMM5A	35	83,33%	7	16,67%	42
	ADMM7A	17	68,00%	8	32,00%	25
	ADMN1A	38	56,72%	29	43,28%	67
	ADMN3A	37	56,06%	29	43,94%	66
	ADMN4A	17	51,52%	16	48,48%	33
	ADMN5A	30	63,83%	17	36,17%	47
	ADMN6A	41	62,12%	25	37,88%	66
	ADMN7A	44	59,46%	30	40,54%	74
	Total do Curso	338	61,34%	213	38,66%	551
PSICOLOGIA	OPT-PSIM7A	57	53,77%	49	46,23%	106
	PSIM3A	42	66,67%	21	33,33%	63
	PSIM5A	42	54,55%	35	45,45%	77
	PSIM7A	28	42,42%	38	57,58%	66
	PSIM7B	10	52,63%	9	47,37%	19
	PSIM8A	19	79,17%	5	20,83%	24
	PSIM8B	2	40,00%	3	60,00%	5
	PSIM9A	14	50,00%	14	50,00%	28
	PSIM9B	9	90,00%	1	10,00%	10
	PSIN1A	44	52,38%	40	47,62%	84
	PSIN3A	17	48,57%	18	51,43%	35
	PSIN5A	38	60,32%	25	39,68%	63
	PSIN9A	34	60,71%	22	39,29%	56
	PSIN9B	12	75,00%	4	25,00%	16
	Total do Curso	368	56,44%	284	43,56%	652
DIREITO	DEPDIRN2A	23	60,53%	15	39,47%	38
	DEPDIRN4A	7	50,00%	7	50,00%	14

	DEPDIRN6A	22	73,33%	8	26,67%	30
	DIRM1A	48	44,04%	61	55,96%	109
	DIRM3A	53	63,10%	31	36,90%	84
	DIRM5A	31	58,49%	22	41,51%	53
	DIRM5B	25	58,14%	18	41,86%	43
	DIRM7A	44	83,02%	9	16,98%	53
	DIRM7B	38	79,17%	10	20,83%	48
	DIRM9A	37	71,15%	15	28,85%	52
	DIRN10A	26	59,09%	18	40,91%	44
	DIRN1A	47	47,96%	51	52,04%	98
	DIRN3A	53	57,61%	39	42,39%	92
	DIRN9A	41	46,59%	47	53,41%	88
	OPT-DIRM5A	19	65,52%	10	34,48%	29
	OPT-DIRM5B	22	61,11%	14	38,89%	36
	OPT-DIRM7A	32	88,89%	4	11,11%	36
	OPT-DIRM7B	28	84,85%	5	15,15%	33
	OPT-DIRM9A	28	75,68%	9	24,32%	37
	OPT-DIRN10A	8	44,44%	10	55,56%	18
	OPT-DIRN9A	27	44,26%	34	55,74%	61
	Total do Curso	659	60,13%	437	39,87%	1096
LOGÍSTICA	LOGN4A	23	85,19%	4	14,81%	27
	Total do Curso	23	85,19%	4	14,81%	27
NUTRIÇÃO	DEPNUTM1A	8	80,00%	2	20,00%	10
	DEPNUTM6A	7	63,64%	4	36,36%	11
	NUTM1A	32	71,11%	13	28,89%	45
	NUTM3A	42	72,41%	16	27,59%	58
	NUTM5A	46	63,89%	26	36,11%	72
	NUTM7A	38	65,52%	20	34,48%	58
	NUTM8A	20	80,00%	5	20,00%	25
	NUTN1A	3	60,00%	2	40,00%	5
	OPT-NUTM5A	27	69,23%	12	30,77%	39
	Total do Curso	223	69,04%	100	30,96%	323
ENGENHARIA	CIVM1A	11	27,50%	29	72,50%	40

CIVIL	CIVM3A	33	50,77%	32	49,23%	65
	CIVM7A	63	85,14%	11	14,86%	74
	CIVM8A	27	77,14%	8	22,86%	35
	CIVM9A	30	69,77%	13	30,23%	43
	CIVN1A	22	43,14%	29	56,86%	51
	CIVN3A	34	41,98%	47	58,02%	81
	CIVN4A	45	56,25%	35	43,75%	80
	CIVN5A	41	50,62%	40	49,38%	81
	CIVN5B	38	55,07%	31	44,93%	69
	CIVN6A	77	75,49%	25	24,51%	102
	CIVN7A	44	72,13%	17	27,87%	61
	CIVN7B	52	81,25%	12	18,75%	64
	CIVN8A	41	71,93%	16	28,07%	57
	CIVN9A	54	72,97%	20	27,03%	74
	CIVV5A	67	77,01%	20	22,99%	87
	DEPCIV2A	17	77,27%	5	22,73%	22
	DEPCIV6A	21	87,50%	3	12,50%	24
	Total do Curso	717	64,59%	393	35,41%	1110
	EDUCAÇÃO FÍSICA	DEPEDFN5A	19	57,58%	14	42,42%
EDFM1A		0	0,00%	1	100,00%	1
EDFM3A		36	58,06%	26	41,94%	62
EDFN1A		50	62,50%	30	37,50%	80
EDFN3A		32	54,24%	27	45,76%	59
EDFN5A		52	58,43%	37	41,57%	89
Total do Curso		189	58,33%	135	41,67%	324
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	PRDN5A	17	65,38%	9	34,62%	26
	PRDN7A	24	68,57%	11	31,43%	35
	Total do Curso	41	67,21%	20	32,79%	61
ARQUITETURA E URBANISMO	ARQM1A	23	60,53%	15	39,47%	38
	ARQM3A	38	66,67%	19	33,33%	57
	ARQM7A	33	89,19%	4	10,81%	37
	ARQN1A	7	33,33%	14	66,67%	21
	ARQN3A	25	48,08%	27	51,92%	52

	ARQN5A	34	65,38%	18	34,62%	52
	ARQN6A	35	74,47%	12	25,53%	47
	ARQN7A	37	86,05%	6	13,95%	43
	ARQN8A	21	84,00%	4	16,00%	25
	ARQV5A	32	80,00%	8	20,00%	40
	Total do Curso	285	69,17%	127	30,83%	412
FARMACIA	FARM1A	0	0,00%	1	100,00%	1
	FARN3A	34	73,91%	12	26,09%	46
	NFARN1A	20	57,14%	15	42,86%	35
	Total do Curso	54	65,85%	28	34,15%	82
FISIOTERAPIA	DFFISN2A	4	25,00%	12	75,00%	16
	FISION1A	39	53,42%	34	46,58%	73
	FISION3A	36	62,07%	22	37,93%	58
	Total do Curso	79	53,74%	68	46,26%	147
GASTRONOMIA	GASTM1A	32	88,89%	4	11,11%	36
	GASTN1A	23	79,31%	6	20,69%	29
	GASTN3A	30	83,33%	6	16,67%	36
	Total do Curso	85	84,16%	16	15,84%	101
Total Geral		4795	65,30%	2548	34,70%	7343
Resumo Geral		3.280	66,6%	1.648	33,4%	4.928

O resumo geral de alunos representa a quantidade de alunos matriculados. Estes valores diferem do total geral de avaliadores devido os alunos desnivelados que avaliam em outras turmas. Os percentuais por turma representam todos os alunos matriculados em disciplinas, inclusive, em turmas diferentes, que é o caso do aluno desnivelado. Portanto, o Resumo Geral de alunos é 4.928, dos quais, 3.280 participaram do processo avaliativo de 2017.1, representando em termos percentuais, 66,6%.

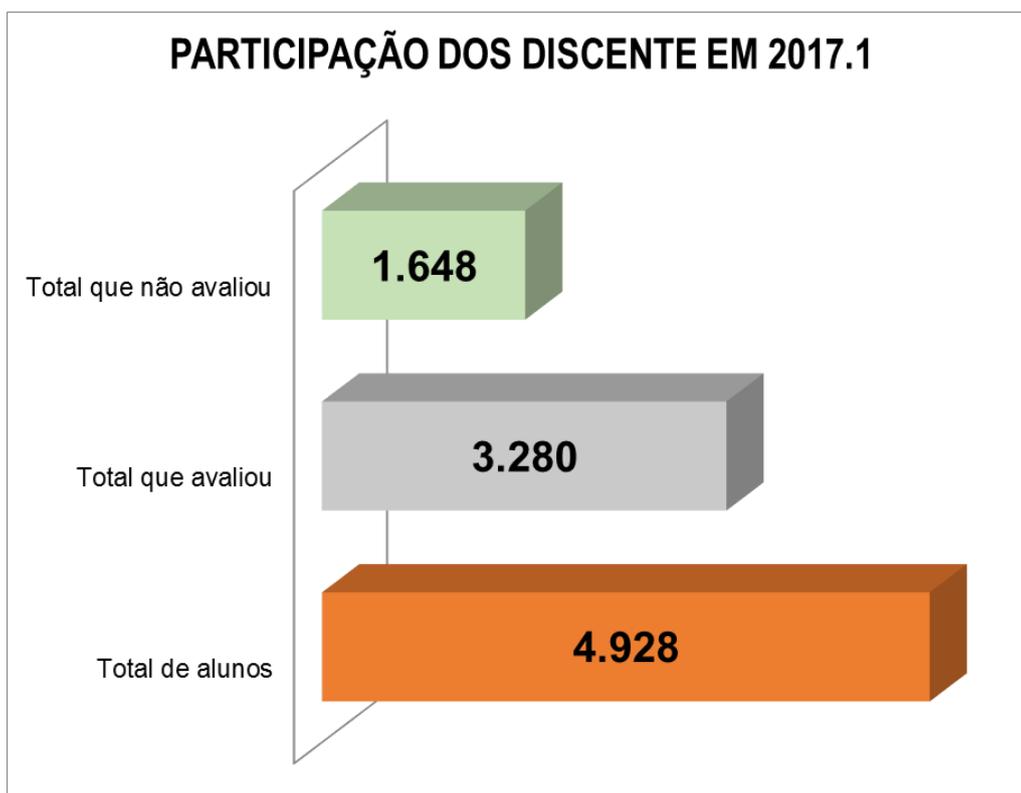
3.2. TOTAL RESUMIDO DE AVALIADORES POR CURSO

Curso	Avaliou		Não Avaliou		Total de Alunos
	Qtd.	%	Qtd.	%	
ADMINISTRAÇÃO	267	62,53%	160	37,47%	427
ARQUITETURA E URBANISMO	212	69,74%	92	30,26%	304
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	73	59,35%	50	40,65%	123
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	410	72,31%	157	27,69%	567
DIREITO	322	58,87%	225	41,13%	547
EDUCAÇÃO FÍSICA	147	60,25%	97	39,75%	244
ENFERMAGEM	448	78,60%	122	21,40%	570
ENGENHARIA CIVIL	392	66,33%	199	33,67%	591
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	38	66,67%	19	33,33%	57
FARMACIA	50	66,67%	25	33,33%	75
FISIOTERAPIA	61	55,96%	48	44,04%	109
GASTRONOMIA	74	84,09%	14	15,91%	88
GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	101	61,59%	63	38,41%	164
GESTÃO FINANCEIRA	27	65,85%	14	34,15%	41
LOGÍSTICA	23	88,46%	3	11,54%	26
MARKETING	16	88,89%	2	11,11%	18
NUTRIÇÃO	146	69,52%	64	30,48%	210
PEDAGOGIA	105	61,76%	65	38,24%	170
PSICOLOGIA	230	59,13%	159	40,87%	389
SERVIÇO SOCIAL	138	66,35%	70	33,65%	208
Total Geral	3.280,	66,56%	1.648,	33,44%	4.928,

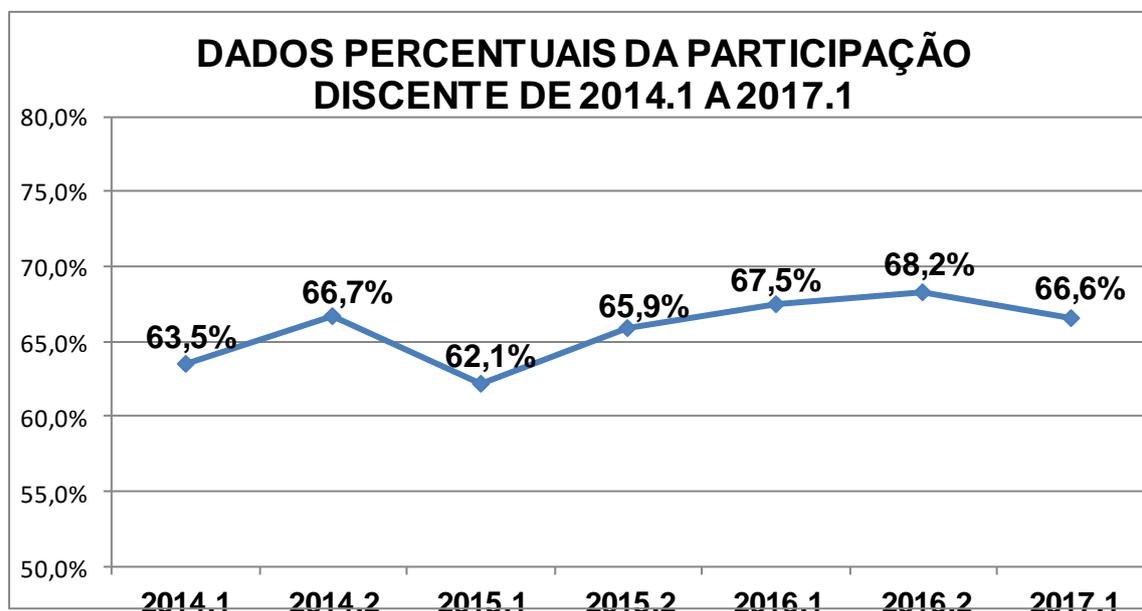
Esta planilha mostra os números e os percentuais da participação do corpo discente no processo de avaliação semestral de 2017.1 por curso.

Observa-se que 85% dos cursos obtiveram uma participação acima de 60% e 15% entre 50% e 60%.

Mostra-se a seguir, a participação dos alunos no processo avaliativo em termos numéricos e percentuais.



Este gráfico apresenta o percentual (66,6%) de participação da totalidade do corpo discente em 2017.1 e o percentual (33,4%) de quem não participou.



Este gráfico apresenta os percentuais de participação do corpo discente nos últimos sete processos avaliativos semestrais. Observa-se nesse intervalo de tempo, o percentual de participação vem se mantendo acima de 60%, o que representa uma boa validade estatística para os dados obtidos.

UNIFACEX

CPA

4

RELATÓRIO

2017.1

AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS PELOS DISCENTES

4. AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS PELOS DISCENTES

4.1. DADOS DA AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS POR CAMPUS

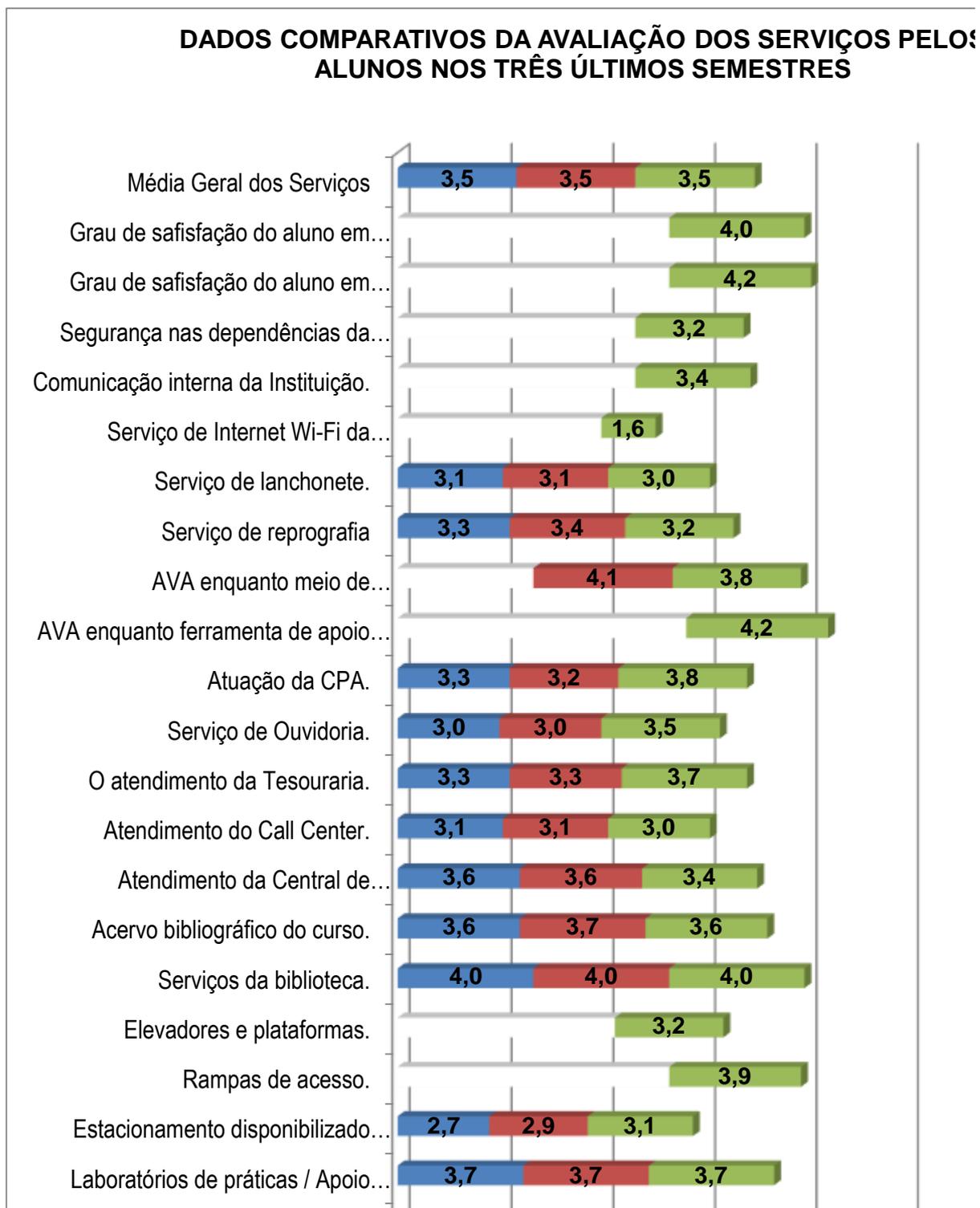
QUESTIONÁRIO ATUALIZADOS EM 2017.1	2017.1	2017.1	2017.1
QUESTÕES	Média Geral	Média Geral CAM	Média Geral CIC
1) Limpeza nas instalações sanitárias.	3,7	3,6	3,9
2) Estrutura e manutenção das salas de aula.	3,8	3,8	4,0
3) Limpeza nas áreas de circulação.	4,2	4,2	4,5
4) Laboratórios de práticas / Apoio Pedagógico	3,7	3,6	4,0
5) Estacionamento disponibilizado pelo UNIFACEX	3,1	3,1	3,2
6) Rampas de acesso.	3,9	3,8	4,2
7) Elevadores e plataformas.	3,2	3,1	3,6
8) Serviços da biblioteca.	4,0	3,9	4,2
9) Acervo bibliográfico do curso.	3,6	3,7	3,3
10) Atendimento da Central de Relacionamento.	3,4	3,4	3,5
11) Atendimento do <i>Call Center</i> .	3,0	3,0	3,2
12) O atendimento da Tesouraria.	3,7	3,6	3,8
13) Serviço de Ouvidoria.	3,5	3,5	3,4
14) Atuação da CPA.	3,8	3,7	4,0
15) AVA enquanto ferramenta de apoio ao ensino.	4,2	4,1	4,3
16) AVA enquanto meio de comunicação Institucional.	3,8	3,8	3,9
17) Serviço de reprografia	3,2	3,1	3,8
18) Serviço de lanchonete.	3,0	3,1	2,8
19) Serviço de Internet Wi-Fi da Instituição.	1,6	1,6	1,5
20) Comunicação interna da Instituição.	3,4	3,3	3,6
21) Segurança nas dependências da Instituição.	3,2	3,1	3,7
22) Grau de satisfação do aluno em relação ao curso.	4,2	4,2	4,4
23) Grau de satisfação do aluno em relação à Instituição.	4,0	3,9	4,2
Média Geral dos Serviços	3,5	3,5	3,7

Considerando a **média geral** na escala de análise dos dados, conforme explicitado na metodologia, dos 23 itens avaliados, 14 (60,87%) obtiveram médias maiores ou iguais a 3,5, interpretados como pontos fortes. 08 (34,78%) obtiveram médias entre 2,5 e 3,5, consideradas regulares e, 01 (4,35%) abaixo de 2,5, interpretada como fraca.

Considerando a **média geral do Campus CIC** na escala de análise dos dados, dos 23 itens avaliados, 17 (73,91%) obtiveram médias maiores ou iguais a 3,5, interpretados como pontos fortes. 05 (21,74%) obtiveram médias entre 2,5 e 3,5, consideradas regulares e, 01 (4,35%) abaixo de 2,5, interpretada como fraca.

Considerando a **média geral do Campus CAM** na escala de análise dos dados, dos 23 itens avaliados, 14 (60,87%) obtiveram médias maiores ou iguais a 3,5, interpretados como pontos fortes. 08 (34,78%) obtiveram médias entre 2,5 e 3,5, consideradas regulares e, 01 (4,35%) abaixo de 2,5, interpretada como fraca.

4.2. DADOS COMPARATIVOS



Nesta avaliação semestral de 2017.1, 8 (oito) questões novos foram introduzidas no questionário, além da reformatação de todas as questões e atualização do sistema *online*, deixando-o mais interativo. Das 15 questões anteriores, 8 (53,3%) reduziram suas médias; 5 (33,33%) aumentaram e 02 (13,33%) permaneceram com a mesma média.

UNIFACEX

CPA

5

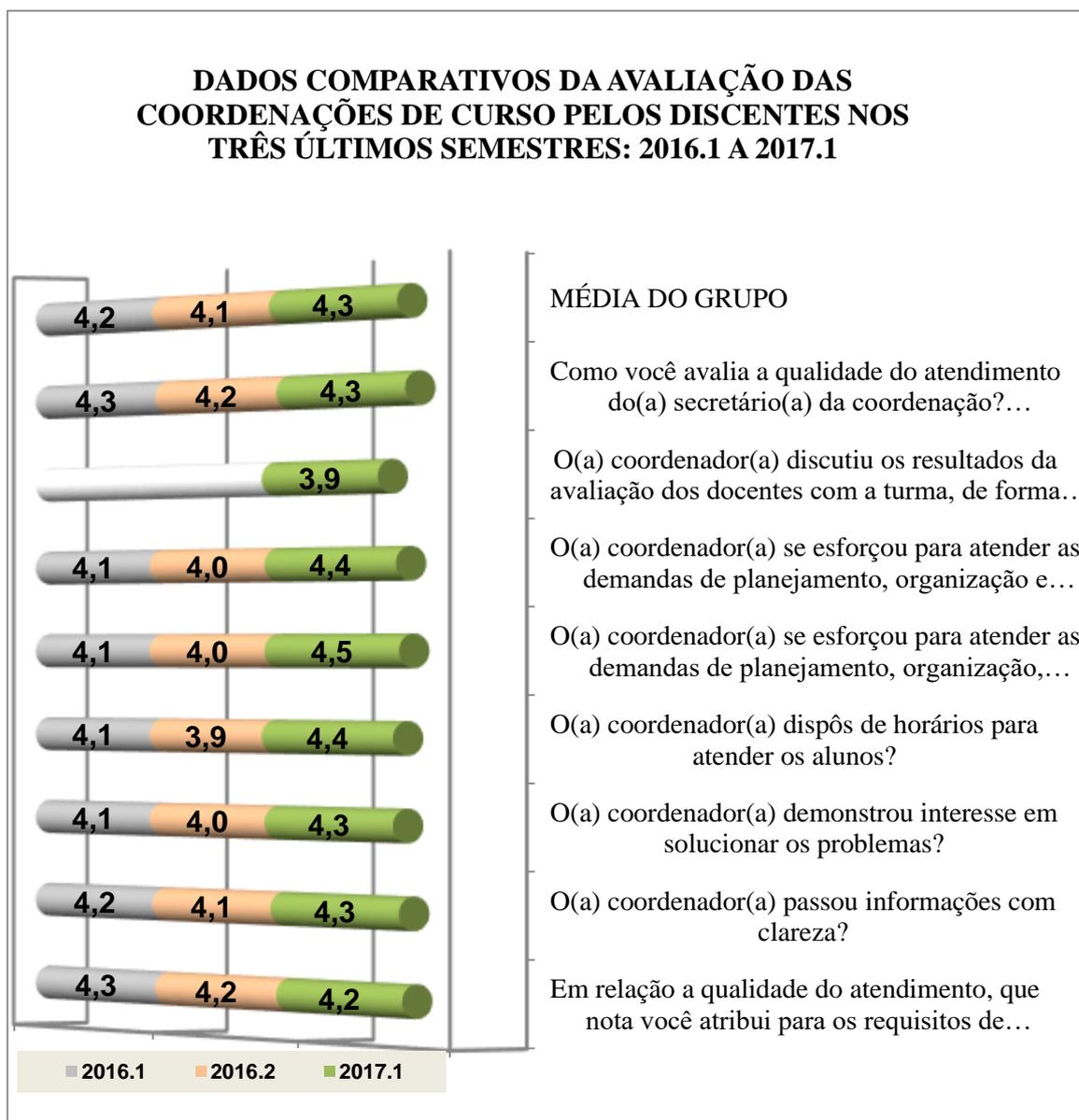
RELATÓRIO

2017.1

AVALIAÇÃO DAS COORDENAÇÕES

5. AVALIAÇÃO DAS COORDENAÇÕES

5.1. AVALIAÇÃO DAS COORDENAÇÕES PELOS DISCENTES



Todas as médias estão na escala de pontos fortes. Comparando 2016.2 com 2017.1, observa-se que houve um aumento na média de todas as questões, com exceção da questão que avalia a qualidade do atendimento que repetiu a média.

Vale ressaltar que cada coordenação recebe o seu resultado individual dessa avaliação dos discentes do seu curso. Assim como, cada turma terá acesso ao mesmo resultado através da socialização do coordenador.

A Pró-Reitoria Acadêmica juntamente com a CPA, fará o *feedback* com cada coordenador de curso para discutir o resultado da avaliação, tanto da própria coordenação como dos professores lotados no curso.

UNIFACEX

CPA

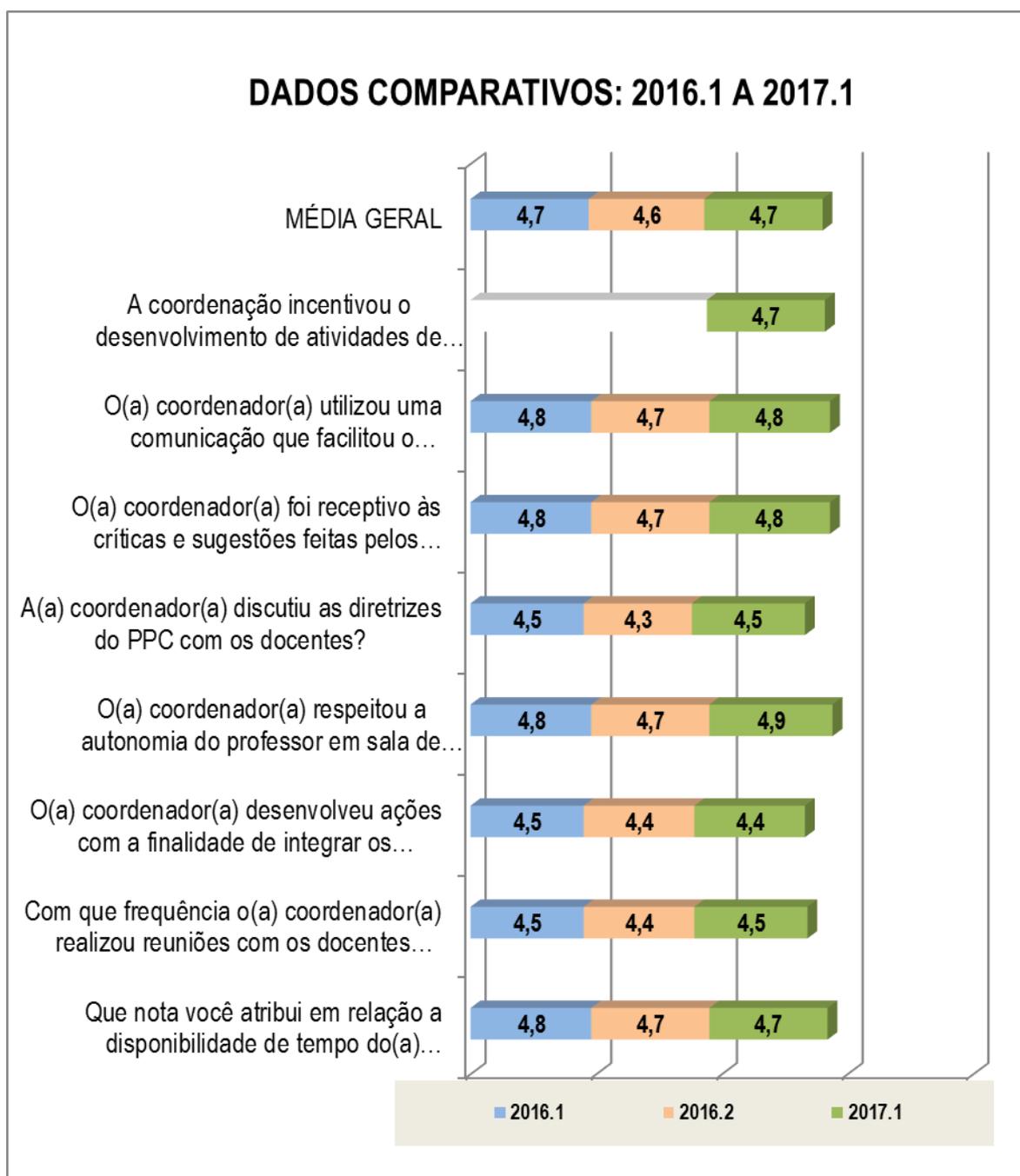
6

RELATÓRIO

2017.1

AVALIAÇÃO DAS COORDENAÇÕES DE CURSOS PELOS DOCENTES

6. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES PELOS DOCENTES



O gráfico acima expressa o resultado da avaliação das coordenações de cursos pelos docentes nos últimos três semestres letivos.

É importante observar que existe um equilíbrio nas médias tanto entre os semestres como entre os itens avaliados, ou seja, não existe discrepância acentuada entre as médias.

UNIFACEX

CPA

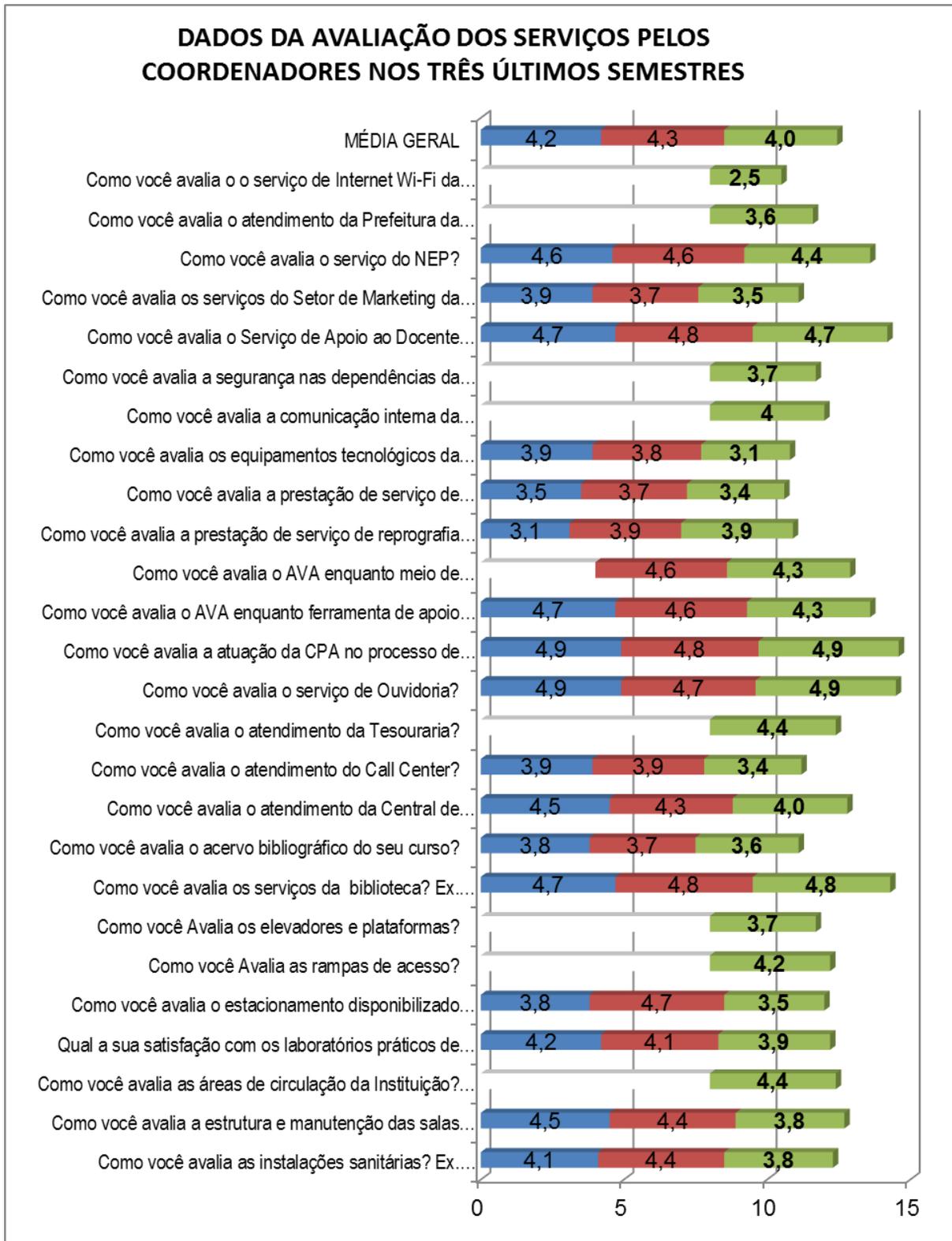
7

RELATÓRIO

2017.1

**AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS PELOS
COORDENADORES**

7. AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS PELOS COORDENADORES



Dos 26 itens avaliados, 8 foram questões novas. Comparados com 2016.2, 14 itens tiveram redução nas médias, 02 repetiram as médias e 02 aumentaram. A média geral foi reduzida em três décimo. Ressalta-se que esta avaliação foi realizada num novo sistema e que pode ter havido um ajuste na qualidade da resposta.

UNIFACEX

CPA

8

RELATÓRIO

2017.1

AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES

8. DADOS DA AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES

Semestre	2014.1	2014.2	2015.1	2015.2	2016.1	2016.2	2017.1
QUESTIONÁRIO ATUALIZADO 2017.1	Média Geral						
Durante as aulas desta disciplina fui pontual (Entrei e sai na hora certa).	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4	4,3	4,5
Durante a disciplina, compareci às aulas?	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4	4,3	4,5
Como foi o meu relacionamento com o(a) professor(a)?	4,3	4,3	4,3	4,4	4,4	4,4	4,3
Como foi o meu relacionamento com os(as) colegas?	4,3	4,3	4,3	4,4	4,4	4,4	4,3
Como foi a minha participação nas aulas?	4,2	4,1	4,2	4,2	4,2	4,2	4,0
Durante as aulas, estive motivado?	4,2	4,1	4,2	4,2	4,2	4,2	4,2
Estive comprometido(a) com as atividades de ensino e aprendizagem desta(s) disciplina(s)?	4,4	4,3	4,4	4,4	4,4	4,3	4,6
Estive comprometido(a) com os estudos fora da sala de aula?	4,2	4,2	4,2	4,3	4,3	4,2	4,3
Como foi o meu nível de aprendizagem nesta(s) disciplina(s)?	4,2	4,1	4,2	4,2	4,2	4,2	4,0
Durante todo o curso, utilizei o AVA como ferramenta de apoio didático do(a) professor(a)?	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,4
Como foi minha interação com as atividades pedagógicas desenvolvidas no AVA? Exemplos: Fórum, Chat, Avaliação, Trabalhos, tira-dúvidas etc.	-	-	-	-	-	4,2	3,8
Como foi a minha facilidade de acesso e manuseio com as ferramentas e funções do AVA?	-	-	-	-	-	4,3	4,3
Média do Grupo	4,3						

Percebe-se que a variação das médias de um semestre para outro, em alguns itens, é bastante pequena.

O objetivo deste grupo de perguntas, é o aluno fazer uma reflexão antes de avaliar o seu docente, a coordenação do curso e os serviços.

UNIFACEX

CPA

9

RELATÓRIO

2017.1

AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES

9. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES

QUESTIONÁRIO ATUALIZADO EM 2017.1	2014.1	2014.2	2015.1	2015.2	2016.1	2016.2	2017.1
O(a) professor(a) chegou e saiu na hora certa?	4,5	4,5	4,4	4,5	4,5	4,4	4,6
O(a) professor(a) compareceu às aulas?	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,8
O(a) professor(a) realizou o controle de chamadas?	4,4	4,5	4,4	4,5	4,5	4,4	4,7
O(a) professor(a) apresentou e discutiu o plano de ensino da disciplina no início do semestre?	4,5	4,4	4,4	4,5	4,5	4,4	4,8
O(a) digitou as notas nos prazos estabelecidos?	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,5
Como foi o relacionamento do(a) professor(a) com a turma?	4,4	4,3	4,3	4,4	4,4	4,4	4,4
Como foi a postura e atitudes do(a) professor(a) em sala de aula?	4,4	4,3	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4
Como você avalia a adequação dos conteúdos da disciplina à sua carga horária?	-	-	-	-	-	-	4,1
Como você avalia a execução dos conteúdos previstos para esta disciplina?	4,4	4,3	4,3	4,4	4,4	4,3	4,2
Como você avalia o domínio do(a) professor(a) sobre os conteúdos desta disciplina?	4,5	4,4	4,4	4,5	4,5	4,4	4,5
Como você avalia a linguagem do(a) professor(a) em sala de aula na exposição dos conteúdos?	4,3	4,3	4,3	4,3	4,4	4,3	4,4
Como você avalia a integração dos conteúdos com outras disciplinas do atual período?	4,3	4,2	4,2	4,3	4,3	4,2	4,3
O(a) professor(a) facilitou o acesso para esclarecer dúvidas?	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4	4,6
O(a) professor(a) incentivou a participação/manifestação do ponto de vista do aluno?	4,3	4,3	4,3	4,4	4,4	4,3	4,5
Como você avalia os procedimentos e métodos utilizados pelo(a) professor(a)? Exemplos: Aulas expositivas, trabalhos práticos, estudo em grupo, material para estudo extraclasse etc.	4,3	4,2	4,2	4,3	4,3	4,2	4,2
O(a) professor(a) utilizou o AVA como ferramenta de apoio ao ensino?	4,3	4,2	4,2	4,3	4,3	4,3	4,5
O(a) professor(a) utilizou o AVA para realizar atividades pedagógicas? Exemplos: Fórum, Chat, Avaliação, Trabalhos, tira-dúvidas etc.	-	-	-	-	-	4,2	4,0
As avaliações foram compatibilidade com os conteúdos trabalhados em sala de aula?	4,4	4,3	4,3	4,4	4,4	4,3	4,6
O(a) professor(a) fez comentários na devolutiva das atividades avaliativas (trabalhos e provas)?	4,4	4,3	4,3	4,4	4,4	4,3	4,6
Média do Grupo	4,4	4,3	4,3	4,4	4,4	4,3	4,5

Este quadro representa um recorte da avaliação dos docentes pelos discentes, considerando os sete últimos semestres letivos. Observa-se que existe um equilíbrio tanto entre os semestres como entre os itens avaliados. É importante ressaltar que nos resultados individuais, geralmente, são detectadas fragilidades.

UNIFACEX

CPA

10

RELATÓRIO

2017.1

**AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS
COORDENADORES DE CURSOS**

10. DADOS DA AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS COORDENADORES DE CURSOS

QUESTIONÁRIO ATUALIZADO EM 2017.1	2014.1	2014.2	2015.1	2015.2	2016.1	2016.2	2017.1
O(a) professor(a) foi assíduo (a)?	4,8	4,7	4,8	4,7	4,8	4,8	4,8
O(a) professor(a) foi pontual?	4,6	4,6	4,7	4,6	4,8	4,7	4,8
O(a) professor(a) participou das reuniões convocadas pela coordenação?	4,4	4,4	4,6	4,4	4,6	4,5	4,6
O(a) professor(a) participou das ações promovidas pelo NEP?	3,4	3,6	3,6	4,0	4,5	4,4	4,7
O(a) professor(a) cumpriu as diretrizes acadêmicas/administrativas estabelecidas pela coordenação?	4,8	4,7	4,8	4,8	4,9	4,8	4,9
O(a) professor(a) foi receptivo(a) e cumpriu as sugestões apresentadas pela coordenação?	4,7	4,8	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9
O(a) professor(a) foi receptivo(a) e interagiu com a equipe de trabalho?	4,7	4,8	4,8	4,7	4,8	4,8	4,7
O(a) professor(a) seguiu com rigor e eficiência o processo avaliativo da aprendizagem?	4,7	4,6	4,7	4,5	4,7	4,7	4,8
O(a) professor(a) disponibilizou as avaliações no prazo estabelecido pela Coordenação?	4,7	4,7	4,7	4,7	4,8	4,7	4,7
O(a) professor(a) digitou as notas no sistema no prazo estabelecido pelo calendário acadêmico?	4,7	4,7	4,8	4,7	4,8	4,7	4,8
O(a) professor(a) entregou os diários de frequência no prazo estabelecido pela coordenação?	4,6	4,6	4,7	4,6	4,7	4,6	4,7
O(a) professor(a) utilizou o AVA como ferramenta de apoio ao ensino?	4,4	4,4	4,5	4,5	4,7	4,6	4,4
O(a) professor(a) participou da promoção de ações de extensão?	3,8	3,7	3,8	3,5	4,0	3,5	3,7
O(a) professor(a) propôs algum projeto de iniciação científica?	-	3,2	3,3	3,0	3,7	2,9	2,7
O(a) professor(a) demonstrou um bom relacionamento com os colegas?	-	-	-	4,6	4,9	4,9	4,9
MÉDIA GERAL	4,5	4,4	4,5	4,4	4,6	4,5	4,5

Este quadro representa um recorte da avaliação dos docentes pelos coordenadores de cursos, considerando os sete últimos semestres letivos. Observa-se que existe um equilíbrio tanto entre os semestres como entre os itens avaliados. É importante ressaltar que nos resultados individuais, geralmente, são detectadas fragilidades. A proposição de projetos I.C. e a participação em ações de extensão, ainda representa uma fragilidade na produção acadêmica da maioria dos docentes.

UNIFACEX

CPA

11

RELATÓRIO

2017.1

AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS PELOS DOCENTES

11. DADOS DA AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS PELOS DOCENTES

QUESTIONÁRIO ATUALIZADO EM 2017.1	2014.2	2015.1	2015.2	2016.1	2016.2	2017.1	Total de Avaliadores por questão em 2017.1.
Limpeza nas instalações sanitárias.	3,6	3,7	3,9	4,1	4,1	3,9	144
Estrutura e manutenção das salas de aula.	4,2	4,3	4,2	4,4	4,4	3,9	144
Limpeza nas áreas de circulação.	-	-	-	-	-	4,5	144
Satisfação em relação aos Laboratórios de práticas.	4,0	4,1	3,7	3,8	4,0	4,0	98
Estacionamento disponibilizado pelo UNIFACEX.	3,7	4,1	4,0	3,6	4,3	3,5	120
Rampas de acesso.	-	-	-	-	-	4,2	41
Elevadores e plataformas.	-	-	-	-	-	3,7	65
Serviços da biblioteca.	4,5	4,6	4,5	4,4	4,5	4,5	122
Acervo bibliográfico do curso.	3,8	3,7	3,8	3,8	3,9	3,8	144
Atendimento da Central de Relacionamento.	-	-	-	-	-	4,0	106
Atendimento do <i>Call Center</i> .	4,0	4,0	3,3	3,7	4,0	3,9	77
O atendimento da Tesouraria.	-	-	-	-	-	4,4	49
Serviço de Ouvidoria.	4,4	4,5	3,5	3,9	4,5	4,6	26
Atuação da CPA.	4,4	4,5	4,1	4,3	4,6	4,5	144
AVA enquanto ferramenta de apoio ao ensino.	4,6	4,6	4,6	4,5	4,4	4,3	144
AVA enquanto meio de comunicação Institucional.	-	-	-	-	-	4,4	144
Serviço de reprografia.	4,0	4,2	3,8	3,2	3,7	3,6	116
Serviço de lanchonete.	3,8	3,9	3,5	3,4	3,6	3,3	129
Serviço de Internet Wi-Fi da Instituição.	-	-	-	-	-	2,3	137
Recursos tecnológicos da Instituição (Equipamentos de sala de aula).	3,0	3,3	3,1	3,5	3,5	3,2	144
Comunicação interna da Instituição.	-	-	-	-	-	4,0	144
Segurança nas dependências da Instituição.	-	-	-	-	-	3,8	144

Serviço de Apoio Docente (SAD).	4,3	4,5	4,2	4,3	4,6	4,5	144
Serviço do Núcleo de Educação Permanente - NEP.	-	-	-	-	-	4,2	120
Grau de satisfação do aluno em relação à Instituição.	-	-	-	-	-	4,6	144
Média Geral	4,0	4,1	3,9	3,9	4,2	4,0	

Dos 25 itens avaliados, 11 foram avaliados pela primeira vez. Para esta avaliação, tanto o questionário como o sistema alterados para possibilitar uma avaliação mais fidedigna da realidade institucional. Esse novo sistema, possibilitou ao avaliador optar, em algumas questões, por avaliar o serviço que ele teve acesso e usou. Por isso que o número de avaliadores é diferente em algumas questões.

Considerando a metodologia de análise, apenas um item ficou abaixo de 2,5, na escala fraca (Serviço de Internet Wi-Fi da Instituição). Dois itens (Serviço de lanchonete e Recursos tecnológicos) ficaram na escala regular, entre 2,5 e 3,5. Os demais itens (22) ficaram na escala forte, acima de 3,5.

UNIFACEX

CPA

12

RELATÓRIO

2017.1

CRONOGRAMA DE DIVULGAÇÃO E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS

12. CRONOGRAMA DE ENCAMINHAMENTO DOS RESULTADOS

Nome do Curso	Coordenador (a)	CPA	
		1	2
Área: Educação			
Ciências Biológicas	Daniele Bezerra dos Santos	24/07	07/08
Pedagogia	Joseane Maria Araújo de Medeiros	24/07	07/08
Área: Ciências Sociais Aplicadas			
Administração	Alice Dantas de Medeiros	24/07	07/08
Ciências Contábeis	Francisco Alberto Cavalcante Lundberg	24/07	07/08
Direito	Oswalter de Andrade Sena Segundo	24/07	07/08
Área: Saúde e Bem Estar Social			
Enfermagem	Isabel Cristina Amaral de Souza	24/07	07/08
Educação Física	Moaldecir Freire Domingos Júnior	24/07	07/08
Farmácia	Carlos Capistrano Gonçalves de Oliveira	24/07	07/08
Fisioterapia	Ronnie Peterson Andrade de Sousa	24/07	07/08
Nutrição	Marina Clarissa Barros de Melo	24/07	07/08
Psicologia	Ana Regina de Lima Moreira	24/07	07/08
Serviço Social	Renata Rocha Leal de M. Pereira Pinheiro	24/07	07/08
Área: Tecnológica			
Gastronomia	Kaliane Karla Ferreira dos Santos Souza	24/07	07/08
Marketing	Saulo Medeiros Diniz	24/07	07/08
Logística	Saulo Medeiros Diniz	24/07	07/08
Gestão Financeira	Saulo Medeiros Diniz	24/07	07/08
Gestão de RH	Saulo Medeiros Diniz	24/07	07/08
Área: Engenharia			
Arquitetura e Urbanismo	Adriana Carla de Azevedo Borba	24/07	07/08
Engenharia Civil	Adalberto Aguiar Albuquerque	24/07	07/08
Engenharia de Produção	Eylisson André dos Santos	24/07	07/08

1 – Encaminhamento dos Relatórios da Avaliação dos Serviços e Coordenação de Curso aos Coordenadores

2 – Disponibilização dos Relatórios impressos dos Docentes e dos Coordenadores de Cursos.

Observação: A discussão dos resultados com os coordenadores e o *feedback* da CPA e Pró-Reitoria Acadêmica com os cursos, serão realizados após o início das aulas do semestre letiva.

UNIFACEX

CPA

13

RELATÓRIO

2017.1

**PLANO DE FORMAÇÃO DOCENTE DO
NÚCLEO DE EDUCAÇÃO PERMANENTE –
NEP PARA 2017.2**

13. PLANO DE FORMAÇÃO DOCENTE DO NEP – NÚCLEO DE EDUCAÇÃO PERMANENTE

A formação inicial e continuada é definida como uma oferta educativa específica da educação profissional que favorece a qualificação, a requalificação e o desenvolvimento profissional de trabalhadores nos mais variados níveis de escolaridade e de formação.

Atento a uma nova demanda de mercado, o UNIFACEX incluiu em seu Plano de Desenvolvimento Institucional (2016-2020) a oferta dos seus Cursos Superiores de Graduação e Pós-Graduação na modalidade de Educação a Distância (EaD).

Ord.	MÓDULOS	PERÍODO
01	DIDÁTICA E AS CONTRIBUIÇÕES DA NEUROCIÊNCIA PARA A APRENDIZAGEM	26/07
02	FORMAÇÃO DE DOCENTES E TUTORES EM EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA	DEZ 16 – SET 17
03	O NOVO MARCO DA EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA E SEUS IMPACTOS NO ENSINO SUPERIOR	31/07 A 01/08
04	PLANEJAMENTO E PLANO DE ENSINO	01/08
05	RELAÇÃO PROFESSOR E ALUNO	02/08
06	AVALIAÇÃO E POLÍTICAS EDUCACIONAIS	04/08
07	FORMAÇÃO DE TUTORIA NA EAD (T02)	26/08
08	VÍDEO AULA PARA EAD	SET - OUT
09	FORMAÇÃO DE TUTORIA NA EAD (T03)	21/10
10	VÍDEO AULA PARA EAD (T02)	NOV-DEZ

UNIFACEX

CPA

14

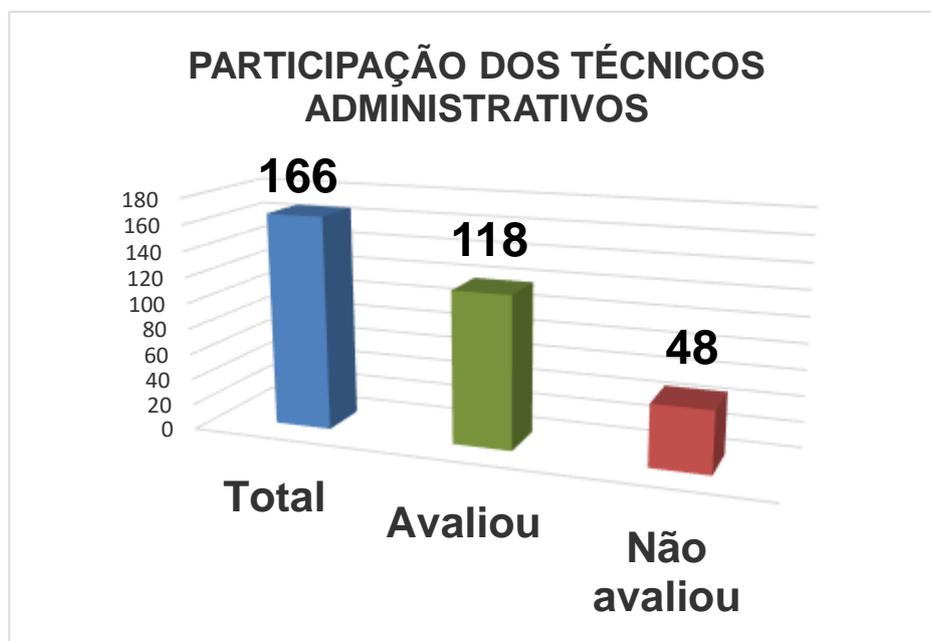
RELATÓRIO

2017.1

PARTICIPAÇÃO DOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS

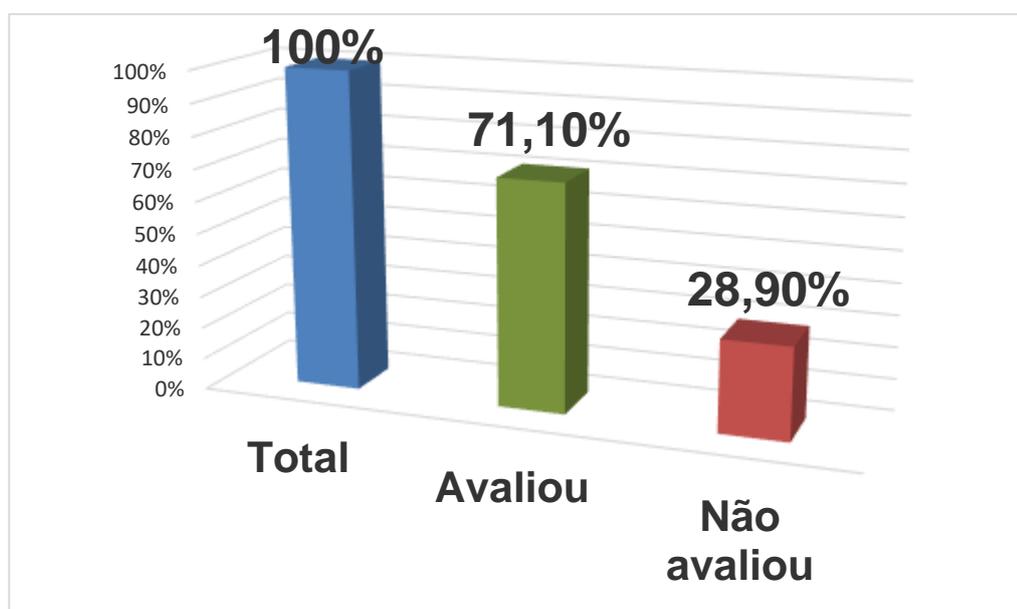
14. PARTICIPAÇÃO DOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS

14.1. DADOS DA PARTICIPAÇÃO DOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS



O gráfico acima apresenta, em termos quantitativos, a participação dos Técnicos Administrativos em 2017.1.

Estes dados serão apresentados em termos percentuais no gráfico a seguir.



14.2. DADOS DA AVALIAÇÃO DOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS

QUESTIONÁRIO ATUALIZADO EM 2017.1	Média Geral	Avaliadores Total: 118	Central CAM Total: 10	Biblioteca Total: 14	Call Center Total: 12	Laboratórios Total: 9	CETRAL CIC Total: 7	MARKETING Total: 6	Setor de RH Total: 6	SAD Total: 2	Secretários CAM Total: 9	Setor de TIC Total: 6	Tesouraria CAM Total: 3	Biblioteca / CIC Total: 6	EAD / CAM Total: 4
Como você avalia as instalações sanitárias? Ex. higienização, material de consumo e manutenção.	4,0	118	4,3	4,0	3,6	2,9	4,1	4,0	3,7	4,0	3,9	4,5	3,3	4,0	4,8
Como você avalia as áreas de circulação da Instituição? Ex. limpeza dos corredores, limpeza dos pátios, limpeza das calçadas e outros locais de acesso.	4,3	118	4,7	4,1	4,2	4,2	4,1	4,3	4,3	3,0	4,4	4,8	4,0	4,5	4,8
Como você avalia o estacionamento disponibilizado pela Instituição? Ex. segurança, iluminação, quantidade, vagas e controle de acesso.	3,0	37	3,3	3,0	3,0	3,3	2,7	2,7	3,5	-	2,0	3,3	-	-	2,5
Você utiliza rampas de acesso? Se sim, avalie.	4,1	16	4,0	4,0	4,0	3,0	-	4,0	-	-	4,0	-	4,0	5,0	4,0
Você utiliza elevadores e plataformas? Se sim, avalie.	3,6	33	3,5	3,7	3,6	2,5	-	4,0	-	3,0	3,3	5,0	-	-	3,0
Como você avalia o atendimento da Central de Relacionamento?	3,8	72	3,8	4,3	3,4	4,0	4,5	2,8	4,0	4,5	3,3	4,5	3,0	4,3	3,0
Como você avalia o atendimento do <i>Call Center</i> ?	3,7	94	3,8	4,2	4,3	3,9	2,4	3,7	3,3	4,0	4,0	4,0	3,0	4,0	3,0
Como você avalia o serviço de ouvidoria?	4,7	23	4,8	4,3	5,0	-	5,0	5,0	5,0	5,0	4,7	-	4,0	5,0	-
Como você avalia a atuação da CPA no processo de avaliação Institucional?	4,0	118	4,2	3,9	3,9	3,9	3,9	3,5	4,0	5,0	3,9	4,7	3,3	4,2	4,3
Como você avalia a prestação de serviço de reprografia (xerox)? Ex. Qualidade da impressão, atendimento, preço, agilidade etc.	3,5	54	3,5	3,6	2,7	2,0	4,0	4,0	5,0	3,0	3,3	3,5	4,0	4,3	3,0

Como você avalia a prestação de serviço de lanchonete? Ex. Higiene, estrutura, atendimento, variedade dos produtos, preço etc.	3,0	118	2,7	3,0	2,6	3,3	1,9	3,5	2,8	3,5	3,0	3,5	2,7	2,8	2,3
Como você avalia o serviço de Internet Wi-Fi da Instituição? Ex. Conectividade, velocidade e estabilidade da rede.	2,3	118	2,4	2,0	2,1	2,9	1,6	2,2	1,8	2,5	2,1	3,8	2,3	2,2	1,8
Como você avalia os equipamentos tecnológicos da Instituição? Ex. CPUs, Datashow, caixas de som, cabos auxiliares etc.	3,5	118	3,9	3,0	3,0	4,0	3,7	2,8	3,2	3,0	2,8	4,2	3,0	4,3	3,5
Como você avalia a comunicação interna da Instituição? Ex. Agilidade, transparência, padronização e adequação dos meios utilizados nos informes e comunicados repassados pela gestão à comunidade acadêmica.	3,1	118	3,2	3,1	2,6	3,9	2,7	2,2	2,5	3,5	3,4	3,3	1,7	4,3	2,8
Como você avalia a segurança nas dependências da Instituição? Ex. Controle de catracas, portarias câmeras etc.	3,4	118	3,2	3,2	3,6	3,7	3,0	2,7	3,3	3,0	3,0	3,7	2,7	4,2	3,3
Como você avalia as ações desenvolvidas pelo <i>QUALIFACEX</i> para a qualificação do corpo técnico-administrativo?	3,7	118	3,8	3,8	3,7	3,7	3,6	3,3	4,2	4,0	3,8	3,3	4,0	3,7	3,0
Como você avalia as condições de trabalho para a realização das atividades do seu setor?	3,8	118	4,0	3,4	3,3	4,4	3,9	3,2	4,0	4,5	3,5	4,2	3,3	4,3	3,3
Como você avalia o incentivo à qualificação do corpo técnico-administrativo?	3,4	118	3,2	3,4	3,3	3,8	3,0	2,3	3,8	4,0	3,8	3,5	3,7	3,7	2,0
Como você avalia a qualidade dos serviços ofertados pelo setor em que atua?	4,0	118	3,8	3,5	3,5	4,3	4,0	4,0	4,2	4,5	4,0	4,8	3,7	4,7	4,3
Como você avalia o alinhamento e compartilhamento de informações entre os setores da Instituição?	2,9	118	2,9	2,8	1,8	3,1	2,3	2,3	2,5	3,5	3,3	3,5	2,0	4,2	2,8
Como você avalia os sistemas utilizados para atender a demanda acadêmico-administrativo? Ex. Universus, SIGAA, requerimento, extensão etc.	3,6	118	3,0	3,9	3,2	4,0	3,0	2,8	3,5	4,0	4,0	4,5	2,7	4,2	3,8

Como você avalia o apoio do gestor imediato para a solução de problemas e/ou dúvidas?	4,1	118	4,3	3,6	3,9	4,4	3,7	2,8	3,5	5,0	4,0	4,5	4,7	4,0	4,5
MÉDIA GERAL	3,6	-	3,6	3,5	3,4	3,4	3,0	3,3	3,3	3,5	3,5	3,7	3,0	3,7	3,1

Dos vinte e dois itens avaliados pelos técnicos administrativos, tiveram médias de fraca a regular: estacionamentos, lanchonetes, Internet wi-fi, comunicação interna, segurança nas dependências da Instituição e alinhamento e compartilhamento de informações entre os setores, tanto no Campus Capim Macio como no Campus CIC. Os demais itens, 73%, ficaram na escala de regular a forte.

COMENTÁRIOS

1) LANCHONETES

Necessidade de maior controle na higienização da lanchonete da Unidade III.

Melhorar o atendimento das cantinas das Unidades I e II.

2) Internet Wi-Fi

Baixa conectividade e estabilidade.

Existe muitas reclamações por parte dos alunos.

3) Segurança - Controle das catracas

Apesar de ser bastante útil para a segurança interna, falta manutenção ou existe problema no sistema, pois a dificuldade de leitura acontece frequentemente.

Necessidade de um segurança dentro de Central de Relacionamentos, considerando que as pessoas tem acesso fácil aos corredores, além de uma tesouraria.

4) Reivindicações

Descanso de pés para os guichês da Central de Relacionamento.

Aplicação de ginástica laboral para a melhoria no desempenho.

Área de descanso para o período de intervalo.

Melhoria da copa: proteção contra animais e cadeiras com assento e encosto.

Vale refeição.

Plano de saúde.

Necessidade de uniforme para os técnicos da Central de Relacionamento.

Necessidade de mais treinamento para os técnicos da Central de Relacionamento.

Atividades laborais.

Mudar o local do relógio de ponto para a Unidade II, devido a limitação de acesso.

Capacitar os gestores em técnicas de gestão, fluxo de processos e trabalho em equipe.

Colocar lâmpadas mais claras no estacionamento.

5) Funcionários da TI.

Falta de incentivo para os profissionais da TI. Ressaltam que não há forma de crescer na empresa.

6) Limpeza da área externa

Um relato diz que às 06:30h da manhã ainda tem lixo nas calçadas e nas paredes das jardineiras, deixando uma má impressão para quem vem deixar os filhos na escola.

7) Comunicação Interna

Necessidade de alinhar os processos entre as duas centrais.

Melhorar a comunicação interna.

Melhorar as informações entre os setores para evitar equívocos.

Necessidade de um melhor alinhamento das informações com o *call center*.

Melhorar o processo de gestão para melhorar a comunicação interna.

8) Sugestão ao *QualiFacex*

Treinamentos de reciclagem para manter os setores integrados.

Ofertar palestras sobre atendimento ao público; comportamento no ambiente de trabalho; disciplina; motivação.

9) Reclamação

Reclamações a respeito da dobra de expediente.

UNIFACEX

CPA

15

RELATÓRIO

2017.1

CATEGORIZAÇÃO DOS COMENTÁRIOS DOS ALUNOS NA AVALIAÇÃO



CENTRO UNIVERSITÁRIO FACEX
Comissão Própria de Avaliação



15. CATEGORIZAÇÃO DOS COMENTÁRIOS DOS ALUNOS NA AVALIAÇÃO

Os principais comentários, principalmente no que diz respeito às reclamações, serão descritos de maneira resumida, em frases curtas.

REPROGRAFIA	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 68 Satisfações: 03 Outros: 08	<ul style="list-style-type: none"> - Péssimo atendimento dos funcionários. - Filas imensas. Muito tempo de espera. - Preço elevado. - Venda de provas para os alunos por R\$ 400,00. 	<p><u>Média da Avaliação:</u> 3,1 (média considerada regular).</p> <p><u>Providências:</u> Dados encaminhados a Reitoria e a Direção da Instituição para conhecimento, análise e tomada de decisão.</p> <p><u>Ações:</u> A respeito da venda de provas, foi investigada pela ouvidoria e feita uma reunião com a representante da cada da cópia, no dia 22/08/2017, para exigir mais controle sobre as cópias de material institucional.</p>
LANCHONETES	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 93 Satisfações: 10 Outros: 05	<ul style="list-style-type: none"> - Preços elevados. - Pouca variedade de lanches e refeições. - Higiene fraca. - Cabelo na comida. 	<p><u>Média da Avaliação:</u> 3,1 (média considerada regular).</p> <p><u>Providências:</u> Encaminhar cópias dos dados às lanchonetes e a Reitoria para conhecimento, análise e tomada de decisão.</p>
LAB.DE APOIO	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES

PEDAGÓGICO / INFORMÁTICA		
Reclamações: 129 Satisfações: 02 Outros: 03	<ul style="list-style-type: none"> - LIFE sempre lotado e máquinas sem funcionar. - Internet muito lenta. - Fechamento do LIFE no intervalo de 12 às 14h. - Falta de cordialidade dos funcionários do LIFE da Unidade III. - Liberar <i>youtube</i> para assistir vídeo aula. 	<p><u>Média da Avaliação:</u> 3,6 (média considerada boa).</p> <p><u>Providências:</u> Encaminhar dados a TI e Reitoria, para conhecimento, análise e tomada de decisão.</p>

LABORATÓRIOS DE PRÁTICAS	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Compartilhados com os comentários do Laboratório de Informática.	<ul style="list-style-type: none"> - Computadores sem funcionar. - Programas como o <i>revit</i>, <i>sketchup</i> e <i>autocad</i>, não funcionam de forma adequada. Sempre travam. - Necessidade de um laboratório próprio para o Curso de Arquitetura e Urbanismo. - Falta de disponibilidade de LIFEs para os alunos de Arquitetura e Engenharia desenvolverem seus projetos. - Odor de mofo nos LIFEs. - Internet muito lenta. - Atraso no início das aulas devido a lentidão das máquinas. 	<p><u>Média da Avaliação:</u> 3,6 (média considerada boa).</p> <p><u>Providências:</u> Encaminhar dados a TI e Reitoria, para conhecimento, análise e tomada de decisão.</p> <p><u>Ações:</u> O laboratório exclusivo para o Curso de Arquitetura foi implantado no final de 2017.1 e em 2017.2, foi contratado um técnico para acompanhar o uso do laboratório pelos alunos e professores.</p>

SERVIÇOS DA BIBLIOTECA	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 113 Satisfações: 05 Outros: 19	<ul style="list-style-type: none"> - Tomadas insuficientes. - Solicitação de bebedouro na biblioteca. - Internet wi-fi de má qualidade. - Falta de cordialidade de alguns funcionários. - Algumas reclamações sobre o funcionário que registra a 	<p><u>Média da Avaliação:</u> 3,9 (média considerada boa).</p> <p><u>Providências:</u> Encaminhar dados a Coordenadora da Biblioteca e a Reitoria, para conhecimento, análise e tomada de decisão.</p>

	saída de livros. - Dispor mais computadores. - Muito barulho.	
--	---	--

ACERVO BIBLIOGRÁFICO	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 55 Satisfações: 2 Outros: 6	<ul style="list-style-type: none"> - O acervo para arquitetura ainda deixa a desejar. - O acervo do Curso de Ciências Biológicas é antigo e surrado. Precisa de uma atualização. - Os livros de Ciências Contábeis estão desatualizados. - Necessidade de um upgrade no acervo do Curso de Direito. - O acervo do Curso de Fisioterapia é insuficiente. - Melhorar o acervo do Curso de Pedagogia. 	<p><u>Média da Avaliação:</u> 3,7 (média considerada boa).</p> <p><u>Providências:</u> Encaminhar dados às Coordenações dos cursos e a Reitoria, para conhecimento, análise e tomada de decisão.</p>

OUVIDORIA	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 10 Satisfações: 04 Outros: 04	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de retorno. - Não resolve as demandas. - Ausência do ouvidor no turno matutino. - Às vezes, encontra-se em reunião. 	<p><u>Média da Avaliação:</u> 3,5 (média considerada boa).</p> <p><u>Providências:</u> Aperfeiçoar o sistema de registro e acompanhamento da ouvidoria, para dá mais agilidade e resolutividade às demandas. Primar pela qualidade no atendimento no que diz respeito a cordialidade, respeito, imparcialidade e resolutividade.</p>

CPA	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 04 Satisfações: 04 Outros: 01	<ul style="list-style-type: none"> - Elogios ao novo sistema da avaliação semestral. - Reclamações sobre atitudes de docentes punem ou reclamam de turmas porque não foram bem avaliados. 	<p><u>Média da Avaliação:</u> 3,7 (média considerada boa).</p> <p><u>Providências:</u></p> <p>1º) Intensificar o <i>feedback</i> junto aos alunos,</p>

		principalmente, na fala do Coordenador de Curso. 2º) Sistematizar a comunicação das ações realizadas pela Instituição.
--	--	---

ESTACIONAMENTO	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 83 Satisfações: 04 Outros: 04	<ul style="list-style-type: none"> - Muitos buracos. - Solicitação de coberturas. - Carros arranhados dentro do estacionamento. - Aumentar a segurança e a iluminação. - Constrangimento com a cancela/catraca. 	<p><u>Média da Avaliação:</u> 3,1 (média considerada regular).</p> <p><u>Providências:</u> Dados encaminhados ao Prefeito do Campus, a Reitoria e Direção da Instituição, para conhecimento, análise e tomada de decisão.</p> <p><u>Ações:</u> Foi disponibilizado dois seguranças permanentes no estacionamento, das 07 às 22:30h, diariamente.</p>

SEGURANÇA	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 135 Satisfações: 01 Outros: 04	<ul style="list-style-type: none"> - Melhorar as catracas. - Melhorar a segurança ao redor da Instituição. - Assaltos constantes nas ruas da Faculdade. - Seguranças dormindo ou fazendo palavras cruzadas. 	<p><u>Média da Avaliação:</u> 3,1 (média considerada regular).</p> <p><u>Providências:</u> Dados encaminhados ao Prefeito do Campus, a Reitoria e Direção da Instituição, para conhecimento, análise e tomada de decisão.</p> <p><u>Ações:</u> Foi aumentado o número de seguranças na área de circulação externa da Instituição, da Central de Relacionamento a Unidade Quatro.</p>

BEBEDOUROS	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 179 Satisfações: 01 Outros: 01	<ul style="list-style-type: none"> - Água quente na Unidade II. - Água com gosto de ferrugem. - Falta de higienização. - Bebedouros com vazamento. - Falta de manutenção. 	<p><u>Média da Avaliação:</u> Este item não teve avaliação quantitativa.</p> <p><u>Providências:</u> Dados encaminhados ao Prefeito do Campus, a Reitoria e Direção da Instituição, para</p>

	- Falta de torneiras para encher garrafas.	conhecimento, análise e tomada de decisão.
INTERNET WI-FI	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 379 Satisfações: 03 Outros: 00	<ul style="list-style-type: none"> - Baixa conectividade. - Muito lenta. - Sinal fraco. - Navegação instável. - Liberar o acesso ao <i>youtube</i> para vídeo aula. - Dependendo do horário da conexão, a Internet fica muito lenta; - A conexão é muito difícil. 	<p><u>Média da Avaliação:</u> 1,6 (média considerada fraca).</p> <p><u>Providências:</u> Dados encaminhados ao Setor de TI, a Reitoria e Direção da Instituição, para conhecimento, análise e tomada de decisão.</p> <p><u>Ações:</u> Foi aumentada a banda e aberto um processo de negociação com a metrópole digital para estabelecer um contrato de serviço de Internet.</p>
CENTRAL DE RELACIONAMENTO	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 74 Satisfações: 02 Outros: 01	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de comunicação. - Demora no atendimento. - Falta de cordialidade. - Elogios a funcionária Amanda. 	<p><u>Média da Avaliação:</u> 3,4 (média considerada boa).</p> <p><u>Providências:</u> Dados encaminhados ao Secretário Geral, a Reitoria e Direção da Instituição, para conhecimento, análise e tomada de decisão.</p> <p><u>Ações:</u> Intensificado os treinamentos através do <i>QualiFacex</i>.</p>
AVA / COMO APOIO	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 24 Satisfações: 04 Outros: 01	<ul style="list-style-type: none"> - Complicado de manusear. - Alguns professores não usam. 	<p><u>Média da Avaliação:</u> 4,1 (média considerada muito boa).</p> <p><u>Providências:</u> Dados encaminhados a Reitoria e ao Setor de TI para conhecimento, análise e tomada de decisão.</p>

AVA / COMO MEIO DE COMUNICAÇÃO	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 00 Satisfações: 00 Outros: 00	Não houve comentários.	<u>Média da Avaliação:</u> 3,8 (média considerada muito boa). <u>Providências:</u> Dados encaminhados a Reitoria para conhecimento, análise e tomada de decisão.
INFRAESTRUTURA	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 67 Satisfações: 02 Outros: 02	- Salas abafadas. - Elevadores quebrados. - Poucos bebedouros.	<u>Média da Avaliação:</u> Este item não teve avaliação quantitativa. <u>Providências:</u> Dados encaminhados a Prefeitura do Campus, a Reitoria e Direção da Instituição, para conhecimento, análise e tomada de decisão.
CALL CENTER	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 24 Satisfações: 00 Outros: 00	- Nem sempre passa a informação correta. - Falta cordialidade.	<u>Média da Avaliação:</u> 3,0 (média considerada regular). <u>Providências:</u> Dados encaminhados ao setor de Marketing, a Reitoria e a Direção da Instituição, para conhecimento, análise e tomada de decisão.
COMUNICAÇÃO INTERNA	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 14 Satisfações: 00 Outros: 00	- Não é tão eficiente. - Deveriam dar retorno quanto a essas avaliações semestrais.	<u>Média da Avaliação:</u> 3,3 (média considerada regular). <u>Providências:</u> Dados encaminhados a Reitoria e a Direção da Instituição, para conhecimento, análise e tomada de decisão.

LIMPEZA DA INSTITUIÇÃO	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 11 Satisfações: 80 Outros: 12	<ul style="list-style-type: none"> - Mau cheiro no pátio da Unidade II. - Elogios aos terceirizados. - No geral, a Instituição é limpa. - Às vezes, falta papel nos banheiros. - Às vezes, os banheiros estão sujos. 	<p><u>Média da Avaliação:</u> 4,2 (média considerada boa). Este item não teve avaliação quantitativa</p> <p><u>Providências:</u> Dados encaminhados a Prefeitura do Campus, Reitoria e a Direção da Instituição, para conhecimento, análise e tomada de decisão.</p> <p>Observa-se que mais de 77% dos comentários são elogios e satisfações.</p>

LIMPEZA NAS INSTALAÇÕES SANITÁRIAS	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 158 Satisfações: 78 Outros: 04	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de papel toalha. - Sempre com mau cheiro. 	<p><u>Média da Avaliação:</u> 3,6 (média considerada muito boa).</p> <p><u>Providências:</u> Dados encaminhados a Prefeitura do Campus, Reitoria e a Direção da Instituição, para conhecimento, análise e tomada de decisão.</p> <p>Ações: Foram instaladas máquinas de vapor para enxugar mãos, em todos os banheiros.</p>

LIMPEZA NAS SALAS DE AULA	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 14 Satisfações: 02 Outros: 01	<ul style="list-style-type: none"> - Odor de mofo. 	<p><u>Média da Avaliação:</u> 3,8 (média considerada muito boa).</p> <p><u>Providências:</u> Encaminhar os dados a Reitoria e a Prefeitura do Campus para conhecimento, análise e</p>

		tomada de decisão. Ações: Foram retiradas as cortinas das salas da Unidade II, causadoras do cheiro de mofo, e colocadas películas nas janelas.
--	--	--

ESTRUTURA E MANUTENÇÃO DAS SALAS DE AULA	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 64 Satisfações: 00 Outros: 07	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de manutenção nos ares condicionados. - Defeitos nos Data shows. - Computadores com vírus. - Faltam cabos para áudio. 	<p><u>Média da Avaliação:</u> 3,8 (média considerada muito boa).</p> <p><u>Providências:</u> Encaminhar os dados a Reitoria e a Prefeitura do Campus para conhecimento, análise e tomada de decisão.</p> <p>Ações: Foi acordado entre Prefeitura e a TI que qualquer problema de manutenção e/ou substituição de equipamentos de apoio de sala de aula deve ser comunicado imediatamente ao SAD – Setor de Apoio ao Docente.</p>

ATENDIMENTO DA TESOUREARIA	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 12 Satisfações: 02 Outros: 00	<ul style="list-style-type: none"> - Não aceita Cartão de Débito. - Atendentes mal-educadas. 	<p><u>Média da Avaliação:</u> 3,6 (média considerada boa).</p> <p><u>Providências:</u> Dados encaminhados ao setor de tesouraria, a Reitoria e a Direção da Instituição para conhecimento, análise e tomada de decisão.</p>

ELOGIOS E SATISFAÇÃO	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
-----------------------------	-------------------------------	---------------------------

Reclamações: 02 Satisfações: 36 Outros: 02	Elogios: - A alguns técnicos administrativos; - Ao alto nível de ensino da Instituição; - A alguns Coordenadores de Curso; - A alguns docentes; - Ao ranque da Instituição em nível nacional; - A <i>home Page</i> da Instituição; - A alguns seguranças de portaria; - Ao ouvidor; Etc.	<u>Média da Avaliação:</u> Este item não teve avaliação quantitativa. <u>Providências:</u> Dados encaminhados ao Prefeito do Campus, a Reitoria e a Direção da Instituição para conhecimento.
--	---	--

CRÍTICAS	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 64 Satisfações: 01 Outros: 04	As críticas, praticamente, repetiram o que já foi dito em cada item. Mas, acrescentaram:	<u>Média da Avaliação:</u> Este item não teve avaliação quantitativa.

OUTROS	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 97 Satisfações: 05 Outros: 03	As críticas, praticamente, repetiram o que já foi dito em cada item.	<u>Média da Avaliação:</u> Este item não teve avaliação quantitativa.

UNIFACEX

CPA

16

RELATÓRIO

2017.1

CONSIDERAÇÕES FINAIS

16 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório apresentou um resumo dos dados produzidos pela avaliação semestral realizada pela CPA do UNIFACEX no final do período letivo de 2017.1.

Os relatórios específicos foram encaminhados aos setores e às pessoas avaliadas, conforme o cronograma de divulgação e discussão, explicitado na página 36 deste relatório.

O plano de formação docente proposto pelo NEP para 2017.1, na página 38, demonstra o esforço da Instituição com a qualificação docente e, conseqüentemente, com a qualidade do ensino. Além deste apoio didático-pedagógico ao corpo docente, o NEP juntamente com a gestão acadêmica vem trabalhando temas emergentes relacionados a metodologias ativas e tecnologias educacionais junto ao corpo docente.

Diante dos resultados produzidos por esta avaliação, a contar pelo número de participantes de todos os segmentos da comunidade acadêmica (docentes, coordenadores, discentes e técnicos), recomenda-se o *feedback* e a discussão junto aos respectivos segmentos, na seguinte dinâmica:

- ✓ Coordenador versus Professor (Individual)
- ✓ Coordenador versus Turmas
- ✓ Pró-Reitor Acadêmica versus Coordenador
- ✓ Gestor versus Técnicos

Aos gestores, recomenda-se o alinhamento das fragilidades encontradas, quer seja no fazer docente, quer seja nos serviços e/ou condições prestadas pela Instituição para o desenvolvimento de suas atividades fins.

Não desconsiderar uma fragilidade sem antes fazer uma análise cuidadosa, pois isso pode trazer conseqüências no próximo ciclo avaliativo.

Por último, a CPA vai acompanhar a devida e necessária utilização dos dados da avaliação semestral pela gestão, tanto acadêmica como administrativa. Deverá, em tempo hábil, solicitar relatórios específicos de cada setor, respeitando o planejamento Institucional, inclusive, os seus prazos de execução e disponibilização de recursos.

A CPA DO UNIFACEX.