



RELATÓRIO

DADOS DA AVALIAÇÃO SEMESTRAL DE 2025.1 37ª EDIÇÃO

Natal / RN
Agosto / 2025

Relatório da avaliação semestral referente ao período letivo de 2025.1, apresentado à Reitoria e à mantenedora como parte do processo de Avaliação Interna do UNIFACEX.

Relatório apreciado e homologado pela CPA em Reunião Ordinário no dia 01 de setembro de 2025.

UNIFACEX
CENTRO UNIVERSITÁRIO
FACEX

Rua Orlando Silva, 2897
Capim Macio - Natal/RN
CEP: 59080-020
CallCenter: (84) 3235.1415

www.unifacex.com.br
cna@unifacex.com.br

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

DADOS DA AVALIAÇÃO SEMESTRAL DE 2025.1

37ª EDIÇÃO

Relatório da avaliação semestral referente ao período 2025.1, realizada pela Comissão Própria de Avaliação-CPA, e apresentado à Reitoria e à mantenedora como parte do processo de Avaliação Interna do UNIFACEX.

MANTENEDORA

CENTRO INTEGRADO PARA FORMAÇÃO DE EXECUTIVOS – CIFE

Diretor-Presidente: José Maria Barreto de Figueiredo

Vice-Presidente: Oswaldo Guedes Figueiredo Neto

Diretora de Planejamento Estratégico: Candysse Medeiros de Figueiredo

MANTIDA

CENTRO UNIVERSITÁRIO FACEX – UNIFACEX

Reitora: Candysse Medeiros de Figueiredo

Pró-Reitor Acadêmico: Celly Frank da Cruz Moura

Pró-Reitora Administrativa: Candysse Medeiros de Figueiredo

Secretário Geral: Júlio Aparecido Kened de Brito

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Coordenador

Prof. MSc. José Medeiros dos Santos

Representantes do Corpo Docente

Prof. Dr. Roosevelt Bezerra da Silva Filho

Representantes dos Coordenadores

Profa. Esp. Kaliane Karla Ferreira Dos Santos Souza

Representantes do Corpo Discente

Náthally Anne Araújo Moura

Representantes do Corpo Técnico-administrativo

Waldson Pereira dos Santos Filho

Representante da Comunidade Externa

Prof. Dr. Daniel de Araújo Martins – UFRN

Sumário

1. APRESENTAÇÃO	5
2. METODOLOGIA	9
3. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES	12
3.1. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES POR CURSO E POR TURMA	12
3.2. PERCENTUAIS DE PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES / CURSO.....	15
3.3. PERCENTUAIS LONGITUDINAIS DA PARTICIPAÇÃO	15
4. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES.....	17
5. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES PELOS DISCENTES	19
6. PARTICIPAÇÃO DOS DOCENTES.....	21
6.1. DADOS DA PARTICIPAÇÃO DOS DOCENTES.....	21
6.2. PERCENTUAIS LONGITUDINAIS DA PARTICIPAÇÃO	21
7. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES PELOS DOCENTES.....	23
8. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS COORDENADORES.....	25
9. AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS E INFRAESTRUTURA DA IES.....	27
9.1. PELOS DISCENTES.....	27
9.2. PELOS DOCENTES.....	33
9.3. PELOS COORDENADORES.....	34
9.4. PELOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS	35
10. AÇÕES DE FORMAÇÃO EXECUTADAS PELA NEP / REITORIA.....	39
11. FEEDBACK DE AÇÕES ADMINISTRATIVAS.....	40
12. RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DA EaD.....	42
12.1. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES POR CURSO EM 2025.1.....	42
12.2. AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES.....	42
12.3. AVALIAÇÃO DO MATERIAL DIDÁTICO.....	43
12.4. AVALIAÇÃO DA AMBIENTE VIRTUAL	43
12.5. AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA ADMINISTRATIVA	43
12.6. ANÁLISE DOS DADOS DA AVALIAÇÃO DA EaD	44
13. RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DA PÓS-GRADUAÇÃO	46
13.1. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES POR CURSO EM 2025.1.....	46
13.2. AVALIAÇÃO GERAL DO CURSO DE ESP. EM PSICOPEDAGOGIA CLÍNICA E INSTITUCIONAL	46
13.3. AVALIAÇÃO GERAL DO CURSO DE ESP. EM FORMAÇÃO DOCENTE PARA EDUCAÇÃO BILÍNGUE.....	46

13.4.	AVALIAÇÃO GERAL DO CURSO DE ESP. EM ENFERMAGEM EM GINECOLOGIA E OBSTETRÍCIA	47
13.5.	AVALIAÇÃO GERAL DO CURSO DE MBA EM GESTÃO DA LIDERANÇA FEMININA	47
14.	AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS E INFRAESTRUTURA DA IES	48
14.1.	PELOS DISCENTES DO CURSO DE ESP. EM PSICOPEDAGOGIA CLÍNICA E INSTITUCIONAL	48
14.2.	PELOS DISCENTES DO CURSO DE ESP. EM FORMAÇÃO DOCENTE PARA EDUCAÇÃO BILÍNGUE.....	48
14.3.	PELOS DISCENTES DO CURSO DE ESP. EM ENFERMAGEM EM GINECOLOGIA E OBSTETRÍCIA.....	49
14.1.	PELOS DISCENTES DO CURSO DE MBA EM GESTÃO DA LIDERANÇA FEMININA	50
15.	ANÁLISE DOS DADOS DA AVALIAÇÃO DA PÓS-GRADUAÇÃO	50
16.	CONSIDERAÇÕES FINAIS	52

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO
SEMESTRAL**

CPA

APRESENTAÇÃO

2025.1

1. APRESENTAÇÃO

Este relatório apresenta os resultados da 37ª edição da avaliação semestral do Centro Universitário Facex – UNIFACEX, os quais expressam o ponto de vista dos discentes, docentes, técnicos administrativos e coordenadores de curso de graduação a respeito das atividades didáticas-pedagógicas da prática docente, da gestão acadêmica de cada curso e dos serviços prestados pela instituição, objetivando com isso, não só manter, mas, sobretudo, melhorar as condições e a qualidade do ensino.

Entende-se que todo o esforço da gestão acadêmica no seu planejamento semestral, juntamente com o quadro docente, representa a intenção e a convicção de um trabalho acadêmico eficiente de ensino e aprendizagem. O mesmo acontece com a parte administrativa, em particular, os serviços. Em seguida, vem a organização e a execução do que foi planejado. Avaliar a maneira como se deu essa execução significa estabelecer variáveis que possam certificar, se não completamente, mas substancialmente, o cumprimento dos objetivos.

O SINAES – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior, em seus propósitos, recomenda que cada IES sistematize o processo interno de avaliação de modo que, através de uma prática contínua, possa desenvolver uma cultura avaliativa na instituição. A proposta de avaliação de desempenho implementada pelo UNIFACEX atende a este preceito, ou seja, ao final de cada período letivo, as partes envolvidas no processo de ensino-aprendizagem são avaliadas e, no início do período subsequente, discentes, docentes, coordenadores e gestores recebem os resultados para análise, discussão e plano de ação.

A Instituição tem a plena convicção de que, para almejar uma boa qualidade acadêmica, precisa exercer a autocrítica, autoconhecer-se e renovar-se. Para isso, todos os seus processos, produtos e comportamentos, envolvendo as dimensões institucionais didático-pedagógicas e administrativas precisam ser avaliados.

Vale afirmar que nenhum processo de avaliação é perfeito, mas a sua ausência pode formar resultados indesejáveis, o que não pode acontecer com o processo de ensino de uma instituição que deseja crescer, ter qualidade e ser competitiva.

Os dados produzidos por esta avaliação devem servir de referência para uma autorreflexão por parte de cada um dos agentes envolvidos (docentes, alunos, coordenadores, colaboradores e direção). O importante é que todos possam tirar proveito desse processo – que o aluno possa receber aulas cada vez melhores, refletir sobre o seu compromisso com os

estudos, sobre o grau de participação nas aulas e sobre o nível de aprendizagem em cada disciplina do período letivo; o docente, diante de uma autocrítica e uma postura ética, possa se comprometer mais com o processo de ensino, na formação do aluno, planejando melhores aulas e dando a devida atenção ao aluno nos momentos de dúvida; o coordenador, por sua vez, diante de uma autorreflexão, possa melhorar o atendimento ao aluno, ao docente e as demandas acadêmicas e administrativas do seu curso.

O resultado desta avaliação deve ser recebido com curiosidade e humildade por parte dos avaliados. Devemos estar curiosos para saber quais foram as nossas virtudes e fragilidades durante o semestre de 2025.1. Portanto, devemos ter humildade suficiente para absolver as críticas e fazer delas um instrumento de reflexão, de autocrítica e avançar na direção da superação.

A avaliação deve ser encarada como uma atitude positiva na vida de qualquer profissional, sobretudo, o da educação, por estar diariamente lidando com a orientação e formação de pessoas. Neste sentido, cabem as seguintes interrogações pelo docente: será que a metodologia, a didática e os recursos tecnológicos que estou utilizando estão contribuindo para a aprendizagem do aluno? Será que a minha postura em sala de aula está contribuindo para a formação humana, ética e profissional do aluno? Será que estou entendendo e atendendo o aluno como um aprendiz, como alguém que precisa ser ouvido em sala de aula com atenção, respeito e humildade?

Este processo avaliativo não tem caráter punitivo, nem para o docente e muito menos para o coordenador de curso. Avalia-se para se ter parâmetro de autocrítica, para confirmar ou negar o norte das ações. No caso específico da ação docente, serve, principalmente, para corrigir e aperfeiçoar a prática docente. O desenvolvimento dos processos didático-pedagógicos e administrativos da instituição depende da capacidade de autocrítica de todos os seus agentes.

A CPA realizou esta avaliação no final do semestre letivo de 2025.1 e contou com a participação efetiva de **68,6% do corpo discente, 100% dos coordenadores de curso, 83,0% dos docentes e 74,3% dos técnicos administrativos**. Todos os questionários foram aplicados através de sistema *online* no período de 19 de maio a 30 de junho de 2025. Além disso, a CPA aplicou questionários avaliativos na **Educação a Distância – EaD** e nas turmas presenciais da **Pós-Graduação Lato Sensu**, no mesmo período. Na EaD, a participação dos **discentes** foi **45,63%**, dos **coordenadores**, **66,67%**, e dos **docentes**, **82,76%**. Na Pós-Graduação, o questionário foi aplicado aos discentes de 4 cursos presenciais ativos, dos

quais, apenas os alunos de dois cursos responderam, totalizando uma participação de **28,40%**.

Um dos esforços da CPA é trabalhar estratégias para fazer o *feedback* dos resultados junto aos avaliadores, em especial, aos avaliadores discentes. A dinâmica é a seguinte: durante a semana pedagógica de cada semestre letivo, a CPA apresenta os resultados de maneira macro, disponibiliza os relatórios e as coordenações de cursos fazem a discussão com os seus docentes. No início das aulas, cada coordenador faz apresentação e discussão dos resultados em cada turma. Durante o semestre subsequente, a Pró-Reitoria Acadêmica, juntamente com a Reitoria e a CPA, faz o *feedback* com cada coordenador de curso sobre a discussão dos resultados da avaliação no âmbito do curso. A Pró-Reitoria Administrativa faz o *feedback* com os gestores sobre os resultados e as ações que devem ser realizadas. A CPA, por sua vez, discute os resultados com a Direção da Mantenedora e da Mantida. Por fim, é disponibilizado no *site* da IES, na aba da CPA, o relatório com os principais resultados produzidos pela avaliação.

No raciocínio de análise utilizado, procura-se traduzir os dados coletados em pontos **fortes**, **regulares** e **fracos**, considerando a escala para pontos **fracos** (média $\leq 2,5$), **regulares** ($2,5 < \text{média} < 3,5$) e **fortes** (média $\geq 3,5$).

Com isso, pretende-se operacionalizar um princípio intrínseco da avaliação, que é produzir significado para o avaliado e o avaliador.

Com essa dinâmica, acredita-se na consolidação do processo de avaliação interna do UNIFACEX e na crescente adesão da comunidade acadêmica.

CPA

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO
SEMESTRAL**

METODOLOGIA

2025.1

2. METODOLOGIA

Utiliza-se a aplicação dos questionários através de um sistema *online*, desenvolvidos pelo setor de TI. Os discentes respondem questões sobre o andamento das aulas, o desempenho dos docentes e da coordenação de curso e avaliam os serviços/infraestrutura. Os docentes respondem questões que avaliam o cumprimento do plano de ensino, as tecnologias usadas, as dificuldades encontradas, as metodologias, o cumprimento das aulas, avaliam as turmas, a coordenação de seu curso e os serviços/infraestrutura. Os coordenadores por sua vez, são questionados sobre o suporte dado aos discentes e docentes, a percepção quanto ao atendimento acadêmico aos alunos, a percepção sobre o desempenho dos docentes na execução didático-pedagógica do semestre letivo e avaliam os serviços/infraestrutura. Os técnicos administrativos respondem questões sobre o seu setor, o serviço prestado a comunidade acadêmica e alguns serviços prestados pela instituição/infraestrutura.

Para captar a percepção dos respondentes através desse instrumento, os questionários são montados a partir de uma escala do tipo *Likert* de 5 pontos, em que o número 5 representa a concordância total em relação ao item analisado, e o número 1 a total discordância.

O raciocínio de análise utilizado procura traduzir os dados coletados em pontos fortes, regulares e fracos. São considerados pontos **fracos** (média $\leq 2,5$), **regulares** ($2,5 < \text{média} < 3,5$) e **fortes** (média $\geq 3,5$).

Para coleta de dados, são utilizadas diversas técnicas. Busca-se através da triangulação de técnicas expressivas de quantidade e heterogeneidade de dados que subsidie uma análise mais representativa, permitindo melhor reflexão sobre os pontos analisados. O quadro abaixo visualiza de maneira resumida os objetos de avaliação, periodicidade e suas respectivas técnicas de análise e tratamento de dados.

Objeto de Avaliação	Periodicidade	Segmento / Universo Avaliador	Instrumento de coleta	Técnica de Tratamento
Desempenho Docente	Semestral	Discentes e Coordenação.	Questionário estruturado para coleta quantitativa e qualitativa.	Análise Estatística. Descritiva por meio de porcentagem e média.

Desempenho da Coordenação de Curso.	Semestral	Docentes e Discentes	Questionário estruturado para coleta quantitativa e qualitativa.	Análise Estatística. Descritiva por meio de porcentagem e média.
Desempenho da turma.	Semestral	Docentes.	Questionário estruturado para coleta quantitativa e qualitativa.	Análise Estatística. Descritiva por meio de porcentagem e média.
Desempenho do Técnico Administrativo.	Semestral	Técnico Administrativo.	Questionário estruturado para coleta quantitativa e qualitativa.	Análise Estatística. Descritiva por meio de porcentagem e média.

Além disso, cada segmento responderá questões referentes a sua autoavaliação. A ideia da autoavaliação é cada um fazer uma autocrítica antes de avaliar o outro, ou seja, tem um caráter reflexivo.

CPA

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO
SEMESTRAL**

**PARTICIPAÇÃO DOS
AVALIADORES DISCENTES**

2025.1

3. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES

3.1. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES POR CURSO E POR TURMA

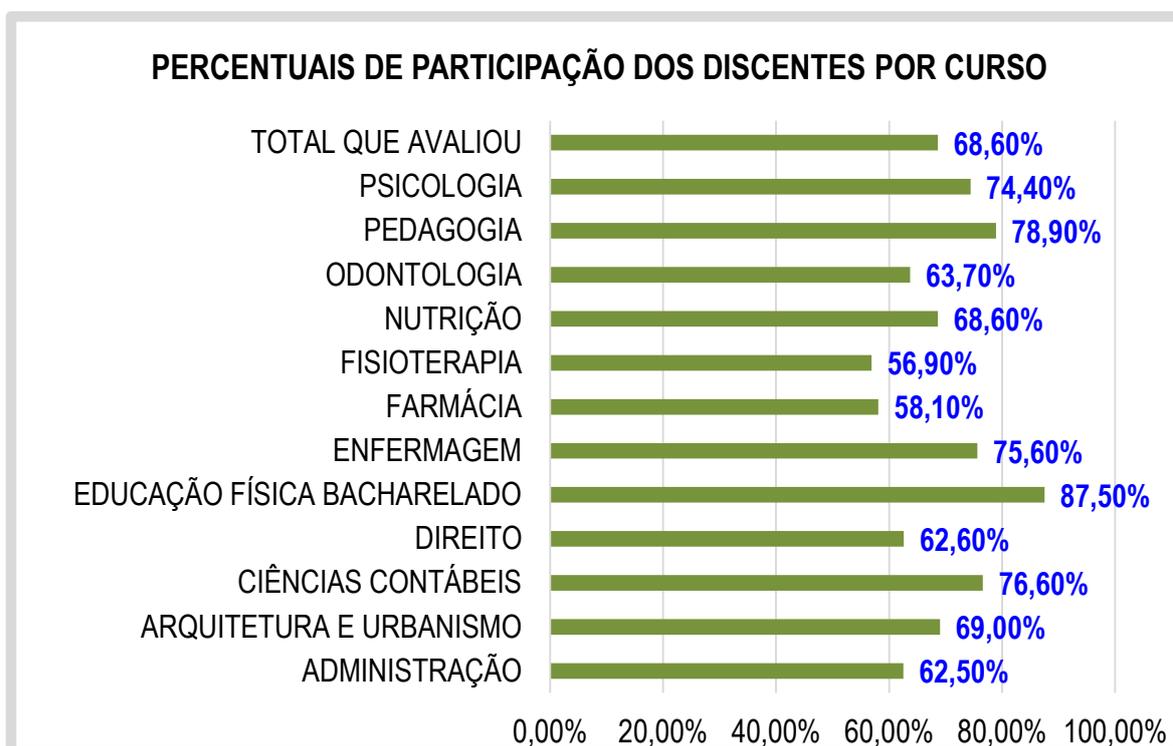
Curso	Turma	Qtd Avaliou	%	Qtd Não Avaliou	%	Total de Alunos
PEDAGOGIA	PEDN7A	15	78,95%	4	21,05%	19
	Total do Curso	15	78,95%	4	21,05%	19
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	CONN5A	25	75,76%	8	24,24%	33
	CONN7A	12	80,00%	3	20,00%	15
	Total do Curso	37	77,08%	11	22,92%	48
ENFERMAGEM	DEP_ENF	6	50,00%	6	50,00%	12
	ENFM1A	33	84,62%	6	15,38%	39
	ENFM3A	26	76,47%	8	23,53%	34
	ENFM5A	26	74,29%	9	25,71%	35
	ENFM7A	10	100,00%	0	0,00%	10
	ENFM9A	13	100,00%	0	0,00%	13
	ENFN1A	33	62,26%	20	37,74%	53
	ENFN3A	23	63,89%	13	36,11%	36
	ENFN5A	27	65,85%	14	34,15%	41
	ENFN7A	22	91,67%	2	8,33%	24
	ENFN9A	18	75,00%	6	25,00%	24
	Total do Curso	237	73,83%	84	26,17%	321
ADMINISTRAÇÃO	ADMN7A	5	62,50%	3	37,50%	8
	Total do Curso	5	62,50%	3	37,50%	8
PSICOLOGIA	DEP_PSI	23	67,65%	11	32,35%	34
	OPT-GE	9	64,29%	5	35,71%	14
	PSIM1A	37	75,51%	12	24,49%	49
	PSIM3A	33	78,57%	9	21,43%	42
	PSIM5A	29	82,86%	6	17,14%	35
	PSIM7A	18	66,67%	9	33,33%	27
	PSIM7B	4	100,00%	0	0,00%	4
	PSIM9A	17	85,00%	3	15,00%	20

	PSIM9B	6	100,00%	0	0,00%	6
	PSIN1A	13	72,22%	5	27,78%	18
	PSIN3A	25	71,43%	10	28,57%	35
	PSIN5A	43	82,69%	9	17,31%	52
	PSIN7A	24	68,57%	11	31,43%	35
	PSIN7B	3	60,00%	2	40,00%	5
	PSIN9A	16	61,54%	10	38,46%	26
	PSIN9B	9	60,00%	6	40,00%	15
	Total do Curso	309	74,10%	108	25,90%	417
DIREITO	DIRM1A	22	64,71%	12	35,29%	34
	DIRM3A	33	71,74%	13	28,26%	46
	DIRM5A	15	46,88%	17	53,13%	32
	DIRM7A	22	75,86%	7	24,14%	29
	DIRM9A	11	73,33%	4	26,67%	15
	DIRN3A	20	58,82%	14	41,18%	34
	DIRN5A	14	48,28%	15	51,72%	29
	DIRN9A	24	70,59%	10	29,41%	34
	Total do Curso	161	63,64%	92	36,36%	253
NUTRIÇÃO	NUTM3A	26	66,67%	13	33,33%	39
	NUTM5A	13	68,42%	6	31,58%	19
	NUTM7A	12	75,00%	4	25,00%	16
	Total do Curso	51	68,92%	23	31,08%	74
ARQUITETURA E URBANISMO	ARQN3A	9	60,00%	6	40,00%	15
	ARQN5A	7	46,67%	8	53,33%	15
	ARQN7A	9	81,82%	2	18,18%	11
	ARQN9A	26	81,25%	6	18,75%	32
	Total do Curso	51	69,86%	22	30,14%	73
FARMACIA	FARN1A	10	50,00%	10	50,00%	20
	FARN3A	13	65,00%	7	35,00%	20
	FARN7A	11	73,33%	4	26,67%	15
	FARN9A	8	57,14%	6	42,86%	14
	Total do Curso	42	60,87%	27	39,13%	69
FISIOTERAPIA	FISM1A	10	52,63%	9	47,37%	19

	FISM3A	24	63,16%	14	36,84%	38
	FISM5A	17	48,57%	18	51,43%	35
	FISM7A	16	61,54%	10	38,46%	26
	FISM8A	13	52,00%	12	48,00%	25
	Total do Curso	80	55,94%	63	44,06%	143
EDUCAÇÃO FÍSICA BACHARELADO	EDFN1B	14	93,33%	1	6,67%	15
	Total do Curso	14	93,33%	1	6,67%	15
ODONTOLOGIA	DEP_ODO	11	47,83%	12	52,17%	23
	ODO1A	43	84,31%	8	15,69%	51
	ODO3A	27	75,00%	9	25,00%	36
	ODO5A	19	52,78%	17	47,22%	36
	ODO7A	32	74,42%	11	25,58%	43
	ODO9A	19	48,72%	20	51,28%	39
	ODO9B	11	35,48%	20	64,52%	31
	Total do Curso	162	62,55%	97	37,45%	259
	Total Geral	1164	68,51%	535	31,49%	1699
Resumo Geral de Alunos		968	68,65%	442	31,35%	1.410

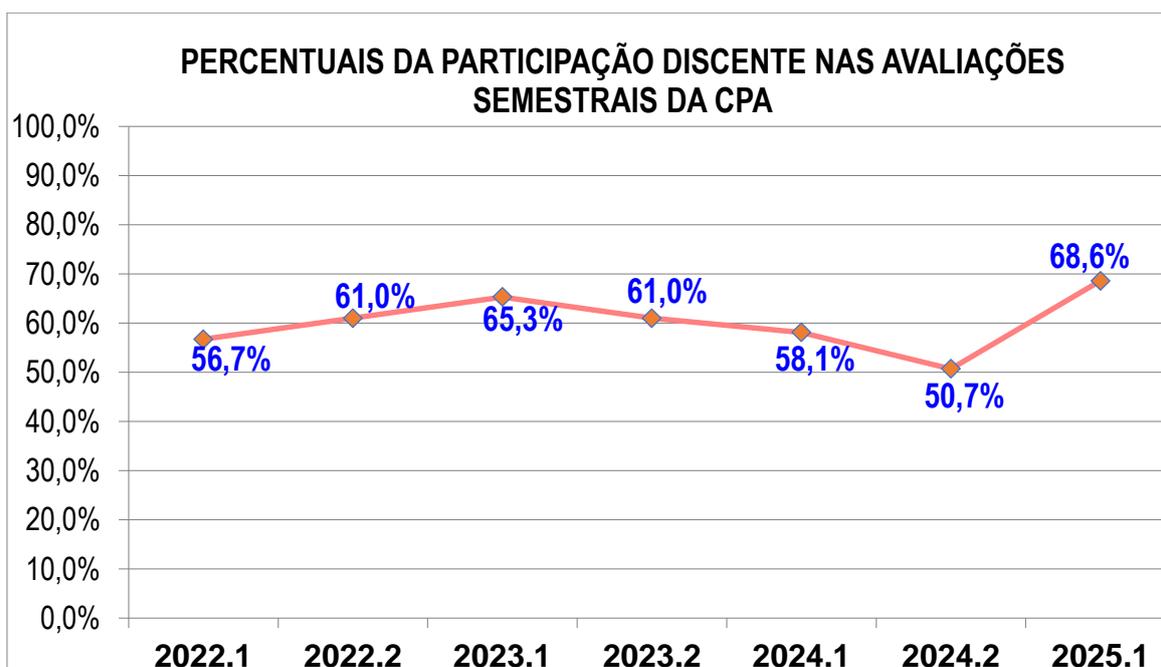
Pode-se constatar no quadro acima, no qual estão explícitos os quantitativos de alunos por curso e por turma, que os 12 cursos avaliados, todos obtiveram percentuais de participação acima de 50%.

3.2. PERCENTUAIS DE PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES / CURSO



Observa-se nos percentuais do referido semestre letivo que dos 12 cursos avaliados, todos obtiveram percentuais de participação acima de 50%.

3.3. PERCENTUAIS LONGITUDINAIS DA PARTICIPAÇÃO



Observa-se nos percentuais longitudinais que a participação dos alunos no processo avaliativo, de maneira geral, vem se mantendo acima de 50%.

CPA

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO
SEMESTRAL**

**AVALIAÇÃO DOS DOCENTES
PELOS DISCENTES**

2025.1

4. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES

Pergunta	Médias de 2024.1	Respondentes 2024.1	Médias de 2024.2	Respondentes 2024.2	Médias de 2025.1	Respondentes 2025.1
Como você avalia as aulas desta disciplina?	4,2	869	4,3	715	4,3	965
Como você avalia a metodologia utilizada pelo professor nas aulas? (Aula expositiva, orientação de aulas práticas, resolução de exercícios, estudo de caso, atividade avaliativa, fórum, aula de revisão, Apps etc).	4,2	869	4,2	715	4,3	965
Como você avalia o material disponibilizado pelo professor? (Apostilas, listas de exercícios, links, artigos, vídeos etc).	4,2	869	4,3	715	4,2	964
Como você avalia a disponibilidade do professor nos dias úteis para tirar dúvidas? (No horário da aula, via e-mail, Sala Virtual etc).	4,3	869	4,3	715	4,3	965
Como você avalia a assiduidade e a pontualidade nas aulas pelo professor?	4,3	869	4,4	715	4,4	965
Como você avalia a realização do TDE (Trabalho Discente Efetivo), nesta disciplina?	4,3	869	4,4	634	4,3	942
Média Geral	4,3	-	4,3	-	4,3	-

Neste quadro apresentamos dados comparativos com os dois semestres letivos anteriores, evidenciando notas boas, constantes ou pequena variação, inclusive, mantida a média geral.

Quanto aos resultados dessa avaliação, neste item, considera-se as médias ótimas.

CPA

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO
SEMESTRAL**

**AVALIAÇÃO DOS
COORDENADORES PELOS
DISCENTES**

2025.1

5. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES PELOS DISCENTES

Pergunta	Médias de 2024.1	Respondentes 2024.1	Médias de 2024.2	Respondentes 2024.2	Médias de 2025.1	Respondentes 2025.1
Como você avalia a coordenação do curso quanto a comunicação com a turma?	4,3	869	4,3	718	4,2	967
Como você avalia a coordenação do curso quanto a resolutividade das demandas acadêmicas dos alunos?	4,1	869	4,0	718	4,0	967
Como você avalia a disponibilidade da coordenação nos dias úteis para atendimento ao aluno? (Presencial, via e-mail, whatsApp, Sala Virtual etc).	4,1	869	4,2	718	4,0	967
Como você avalia o papel do(a) coordenador(a) como disseminador de informação para a turma? (Sobre fóruns, conferências, palestras, cursos etc).	4,3	869	4,3	718	4,2	967
Média Geral	4,2	-	4,2	-	4,1	-

Neste quadro apresentamos dados comparativos com os dois semestres letivos anteriores, evidenciando notas boas, constantes ou pequena variação, inclusive, mantida a média geral.

Quanto aos resultados dessa avaliação, neste item, considera-se as médias ótimas.

CPA

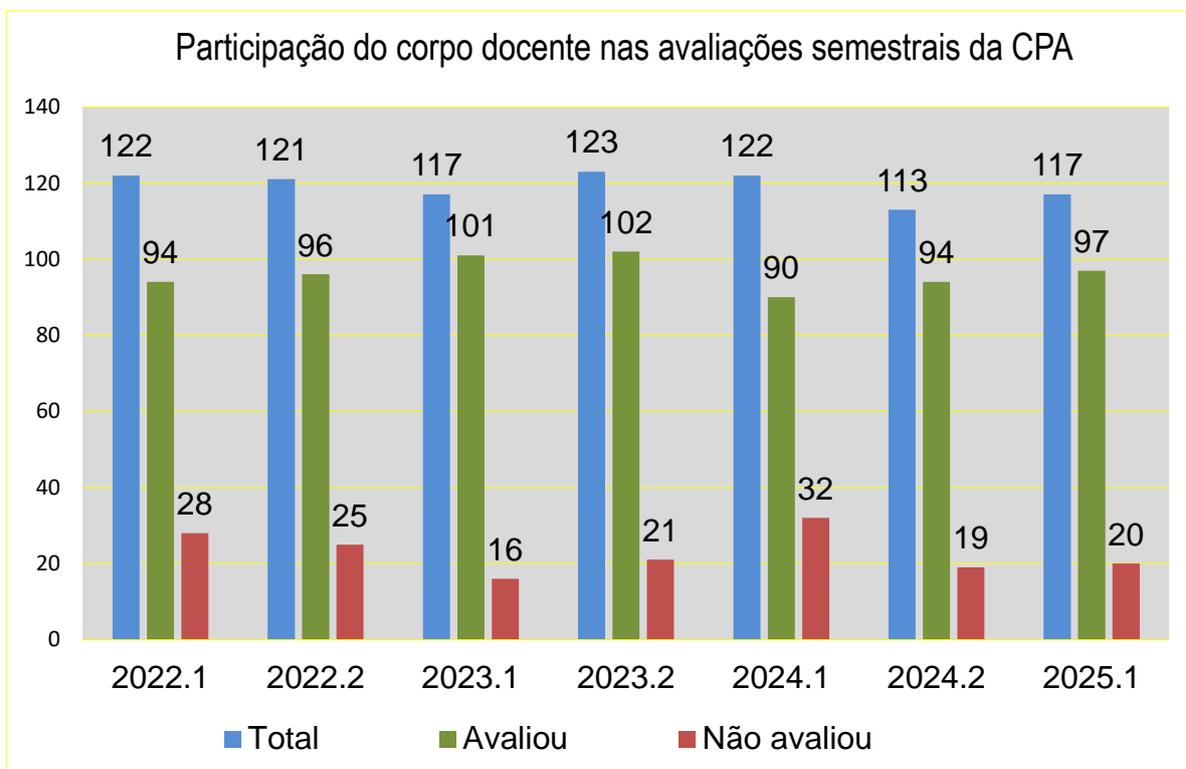
**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO
SEMESTRAL**

**PARTICIPAÇÃO DOS
DOCENTES**

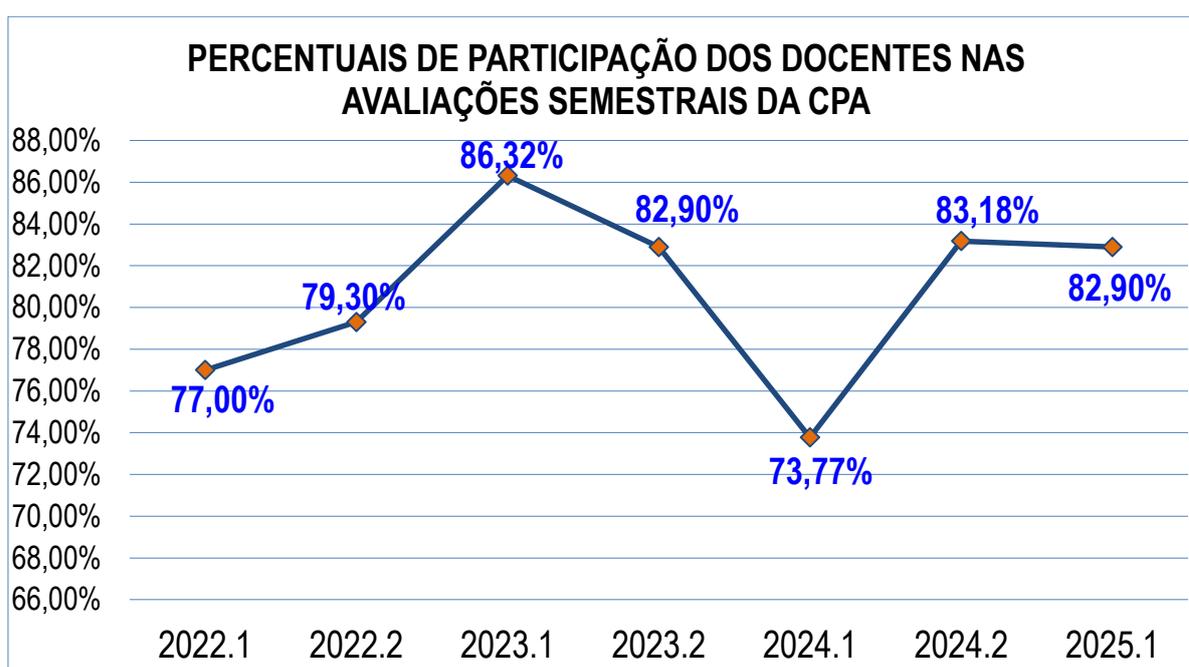
2025.1

6. PARTICIPAÇÃO DOS DOCENTES

6.1. DADOS DA PARTICIPAÇÃO DOS DOCENTES



6.2. PERCENTUAIS LONGITUDINAIS DA PARTICIPAÇÃO



CPA

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO
SEMESTRAL**

**AVALIAÇÃO DOS
COORDENADORES PELOS
DOCENTES**

2025.1

7. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES PELOS DOCENTES

Pergunta	Média 2024.1	Média 2024.2	Média 2025.1
Como você avalia a coordenação do curso quanto ao suporte dado aos docentes? (Nas dificuldades tecnológicas e metodológicas).	4,8	4,7	4,7
Como você avalia a coordenação do curso quanto a comunicação com os docentes?	4,8	4,7	4,6
Como você avalia a coordenação do curso quanto a resolutividade das demandas acadêmicas/ administrativas?	4,7	4,7	4,6
Como você avalia o papel do coordenador como disseminador de informação para o docente? (Sobre fóruns, conferências, palestras, cursos etc).	4,8	4,7	4,7
Média geral	4,8	4,7	4,7

Ressalta-se que estas médias, na escala de 1 a 5, são excelentes, o que reflete um bom desempenho dos(as) coordenadores(as) e a sinergia de cada equipe com a coordenação.

CPA

RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO
SEMESTRAL

**AVALIAÇÃO DOS DOCENTES
PELOS COORDENADORES**

2025.1

8. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS COORDENADORES

Pergunta	Média 2024.1	Média 2024.2	Média 2025.1
Como você avalia a assiduidade e pontualidade do docente?	4,5	4,5	4,5
Como você avalia a participação do docente nas reuniões periódicas da coordenação do curso?	4,3	4,5	4,3
Como você avalia o docente quanto ao cumprimento das diretrizes acadêmicas/administrativas estabelecidas pela coordenação?	4,6	4,6	4,6
Como você avalia a receptividade do docente diante dos resultados da avaliação semestral?	4,7	4,7	4,6
Como você avalia a responsabilidade do docente na comunicação com a coordenação?	4,7	4,8	4,6
Como a coordenação avalia a execução do TDE (Trabalho Discente Efetivo) pelo docente?	3,6	3,6	4,5
Como a coordenação avalia a execução da CE – Curricularização da Extensão pelo docente?	3,1	2,6	4,4
Média Geral	4,2	4,2	4,5

Neste quadro apresentamos dados comparativos com semestres anteriores. Destaca-se a melhoria demonstrada pelos coordenadores em relação ao TDE (Trabalho Discente Efetivo) e CE – Curricularização da Extensão.

Quanto aos resultados dessa avaliação, neste item, considera-se as médias ótimas.

CPA

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO
SEMESTRAL**

**AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS E
INFRAESTRUTURA**

2025.1

9. AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS E INFRAESTRUTURA DA IES

9.1. PELOS DISCENTES

Pergunta	Média 2023.1	Média 2023.2	Média 2024.1	Média 2024.2	Média 2025.1
Como você avalia o atendimento das demandas pela Central de Relacionamento?	3,7	3,8	4,0	4,0	4,1
Como você avalia a performance dos sistemas acadêmicos? (Ex, Sala virtual/AVA, Portal do Aluno/TOTVS etc).	3,9	4,0	4,0	4,2	4,0
Como você avalia os serviços prestados pela biblioteca? (Ex. Empréstimos, renovação, devolução, acesso ao acervo etc.).	4,2	4,2	4,3	4,3	4,4
Como você avalia o(s) laboratório(s) e/ou clínica escola voltado para as práticas do seu curso?	4,0	3,9	3,9	4,0	4,0
Como você avalia as áreas de convivência da instituição?(Pátios das Unidades I e II).	3,1	3,0	2,9	2,9	2,8
Como você avalia a qualidade dos serviços de lanchonetes ofertados na instituição? (Atendimento, produtos, variedades etc).	3,2	3,0	3,1	3,1	3,1
Como você avalia o estacionamento ofertado pela instituição?	1,3	1,2	1,3	1,2	1,4
Como você avalia a acessibilidade ao estacionamento ofertado pela instituição?	1,4	1,3	1,4	1,4	-
Como você avalia as instalações sanitárias? (Higienização, material de consumo e manutenção)?	3,3	3,1	3,0	3,1	3,3
Como você avalia a infraestrutura da sala de aula?	3,5	3,4	3,5	3,5	3,6
Média Geral	3,2	3,1	3,1	3,2	3,4

Na escala de análise, observa-se que dos 9 itens avaliados, 5 se enquadraram como pontos **fortes** (médias $\geq 3,5$), 3 como pontos **regulares** ($2,5 < \text{média} < 3,5$) e um como ponto **fraco** (média $\leq 2,5$), o qual relacionado ao estacionamento.

Além disso, 5 melhoraram o desempenho, 2 mantiveram as médias e 2 tiveram redução da média. Analisando longitudinalmente os últimos 4 semestres, destaque-se o desempenho do **Atendimento da Central de Relacionamento, da performance dos sistemas acadêmicos, serviços prestados pela Biblioteca e dos laboratórios e clínicas escola** voltados para as práticas acadêmicas, que, continuamente, vem sendo bem avaliados.

**RESULTADO DOS COMENTÁRIOS SOBRE OS SERVIÇOS /
INFRAESTRUTURA
DADOS CATEGORIZADOS DA AVALIAÇÃO SEMESTRAL DE 2025.1
CAMPUS CAPIM MACIO – DISCENTES DA GRADUAÇÃO PRESENCIAL**

Os principais comentários no que diz respeito às reclamações, satisfações, sugestões e elogios, serão descritos de maneira resumida, em frases curtas.

SERVIÇO DE REPROGRAFIA	
Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 4	Os discentes sinalizaram na avaliação institucional, que o serviço não funciona, o que é uma grande falha. E sugeriram a necessidade de inserir novamente alguma empresa de reprografia no local destinado.
SERVIÇO DE LANCHONETES	
Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 41 Elogios:01 Sugestões:06 Outros:01	Pouca variedade nas opções de lanche/alimentação ofertadas pelas cantinas, onde foi evidenciado o alto valor nos preços dos produtos e em alguns casos do mau atendimento por parte dos funcionários (sinalizam que são poucos para o atendimento). Incitaram a possibilidade de opções saudáveis e demais variedades de cantinas disponíveis (sopa/salada). Outro destaque, foi a solicitação feita pelos alunos do interior, para a possibilidade de dispor um micro-ondas onde eles poderiam trazer suas refeições/lanche, para que possam aquecer seus lanches. Solicitam que na Unidade III seja instituído uma cantina.
LABORATÓRIOS DE INFORMÁTICA	
Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 09 Elogios:01 Sugestões:03	Alguns computadores não estão funcionando, enquanto os disponíveis a uso são lentos. Solicitação de investimento em novas máquinas e acessórios a serem utilizados pelos discentes, e manutenção recorrente aos equipamentos disponíveis a uso no laboratório.
BIBLIOTECA	
Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 07 Elogios:01 Sugestões:04	A presença dos alunos do colégio muitas vezes atrapalha o silêncio e a dinâmica de estudos para os alunos do Centro Universitário, que precisam utilizar os serviços da biblioteca no período da manhã e tarde. Mediante os comentários oriundos da avaliação institucional, foi evidenciado que há a necessidade de adquirir livros mais atualizados, computadores mais novos e sistema mais ágil, tendo em vista que os discentes alegam que se torna impossível utilizar para fazer qualquer pesquisa ou trabalho nos mesmos.
ACERVO BIBLIOGRÁFICO	

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 01 Elogios:01 Sugestões:01	Fazer melhorias no acervo dos cursos, segundo os comentários obtidos através da avaliação institucional os livros dispostos na biblioteca estão desatualizados e constam em pequenas quantidades.

SERVIÇO DE OUVIDORIA

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 5	Demais comentários dispostos no item, não correspondem ao assunto.

ESTACIONAMENTO

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 76	Suscitado na avaliação como o ponto mais fraco da instituição, onde os discentes mencionaram novamente a necessidade de resolver sobre a distância do local destinado ao estacionamento até as unidades das aulas, citaram ser perigosa a locomoção a noite decorrente a falta de segurança no trajeto percorrido. Ressaltaram a dificuldade no êxito das vagas disponíveis no entorno, tendo em vista que são poucas, acabam entrando atrasados nas aulas, também, muitas vezes acabam estacionando em lugares proibidos e se arriscando a assaltos e/ou roubos.

SEGURANÇA

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 06 Sugestões:02	No tocante a segurança, foi mencionado que o atendimento de determinado segurança que fica na portaria da Unidade II, precisa ser corrigido. Segundo relato, o mesmo fica utilizando o celular em horário de trabalho, assim deixando de dar auxílio aos alunos, quando precisam. Para os alunos, caminhar a noite causa insegurança nos arredores da IES, tendo em vista que as ruas são desertas e mal iluminadas.

BEBEDOUROS

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 25 Elogios:01 Sugestões:03	Mediante a citação dos bebedouros, foram mencionados como precários, sinalizados como poucos equipamentos funcionando. Melhorar a manutenção, pois comentaram que estão com a água apresentando gosto estranho. Solicitação para que a água oferecida pelos bebedouros seja gelada e não quente como acontece atualmente. Melhoria na qualidade da água, também com a troca das torneiras.

SERVIÇO DE INTERNET WI-FI

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 40 Sugestões:03	Os discentes solicitaram para que busquem ajustar o serviço da internet, a fim de que os mesmos e os docentes possam utilizá-la sem nenhum problema quanto ao uso, tendo em vista que a inconstância (no acesso; na instabilidade e no sinal) vem dificultando a metodologia proposta na sala de aula e nas atividades acadêmicas de maneira em geral.

CENTRAL DE RELACIONAMENTO

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 09 Sugestão:01	Melhoria no atendimento por parte dos atendentes, dando assim celeridade as demandas. Atendimento virtual demorado e por vezes passam a informação incorreta. Demora em chamar as ficas, no atendimento presencial. Sugestão para ter mais possibilidades, quanto as datas de pagamentos.

AVA – AMBIENTE VIRTUAL DE APRENDIZAGEM

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 05	Ausência da notificação por e-mail, quando é colocado algo na sala virtual pelos professores e/ou coordenação. Segundo relato do aluno, não funciona quando está fora do Brasil.

INFRAESTRUTURA

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 46 Sugestões:14	Os discentes solicitaram a necessidade de aumentar as tomadas para carregamento de aparelhos eletrônicos, a disposição de chuveiros em alguns banheiros, tendo em vista que há a necessidade de ficar na instituição de forma integral, melhorias no pátio da unidade II (mesas e cadeiras necessitando de manutenção), na justificativa que durante o dia devido ao calor, se faz necessário maior ventilação no espaço; houve também a citação para melhoria nos projetores e caixas de som instalados nas salas de aula. Sugestão para a implantação de um espaço de descanso com pufes e cadeiras mais confortáveis.

ATENDIMENTO DO CALL CENTER

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 01	Atendimento muito demorado.

COMUNICAÇÃO INTERNA

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 1	Discente relata que foi prejudicada com a reprovação em uma disciplina na qual a avaliação inicialmente era presencial, depois passou a ser realizada de forma on-line. Segundo relata, procurou a ouvidoria, mas nada fizeram a respeito.

LABORATÓRIOS DE PRÁTICA

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 19	Foi evidenciado que no curso de Farmácia e Odontologia, as dificuldades com relação a falta de materiais para a realização das aulas práticas. Para os discentes, não é admissível ter aulas práticas canceladas por falta de material, microscópios quebrados ou sem manutenção e afins. Em Odontologia, os discentes relataram que o compressor do laboratório vem apresentando problemas em todas as práticas, que pode comprometer as canetas. Ficou evidenciado também que na Clínica Escola de Odontologia,

	alguns equipos odontológicos precisando de reparo, estão sempre faltando alguma peça. Encontra-se com ar condicionado pingando sobre os moveis e falta de material para as aulas práticas. Houve citação também, quanto as salas para o atendimento ao público externo no curso de Psicologia, onde ficou evidenciado a presença de mofo no espaço e a insegurança quanto ao acesso do local.
--	---

LIMPEZA DA INSTITUIÇÃO

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 04 Sugestões:02	Segundo as citações dos discentes, a limpeza da instituição no geral está ficando a desejar, a unidade II encontrasse com muitos pontos de mofo. Mesas do pátio sujas. Faltam lixeiras nos corredores. Como sugestão, trocar as mesas da área de convivência da unidade II e disponibilizar nos banheiros álcool gel. Limpeza excelente.

LIMPEZA NAS INSTALAÇÕES SANITÁRIAS

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 17 Sugestões:03 Elogio: 01	Conforme mencionado neste item, está sendo recorrente a falta de higienização dos banheiros, com cheiro ruim. A limpeza do banheiro é precária. Há necessidade de melhorar as instalações com uma manutenção preventiva e corretiva, visto que é possível identificar equipamentos com mau funcionamento. Esse semestre está de parabéns, com a limpeza dos banheiros. Produto cheiroso

LIMPEZA NAS SALAS DE AULA

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 4	A limpeza das salas de aula está deixando bastante a desejar, segundo os discentes algumas passam dias sem serem limpas, especialmente o Life 4. Seria interessante colocar algo nos produtos que dessem um cheirinho bom nas salas, o sensorial também ajuda ao pertencimento do aluno no ambiente. Não parecem que estão limpas!

MANUTENÇÃO DAS SALAS DE AULA: Quadros, Carteiras, Ar Condicionados etc.

Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 25 Sugestão:1	Os discentes sinalizaram na avaliação institucional, que as salas de aula deveriam ter projetores de melhor qualidade, pois os que estão sendo utilizados não possuem qualidade e são desfocados, o que dificulta a visualização do material nas aulas dos professores. Sugestão de instalar painéis para projeção e principalmente ter atenção a regularidade da limpeza do ar-condicionado (assim evitando a reincidência de problemas com sujeira, cheiro de mofo e barulho). Disponibilizar mais tomadas nas salas de aula. Quadros manchados e azulejos sujos. Rachaduras e mofo no teto.

CRÍTICAS

Quantidade	Principais Comentários
------------	------------------------

<p>Reclamações: 34 Sugestão:09</p>	<p>Conforme mencionado anteriormente pelos discentes, no tocante as críticas, foram evidenciadas novamente neste campo a necessidade de ser disponibilizado pela instituição um estacionamento que seja acessível a todos, melhoria nos banheiros, no que diz respeito a disponibilizar chuveiros acessíveis ao uso dos discentes, solicitação de uma sala de descanso para alunos e um micro-ondas para aquecer as refeições, tendo em vista que muitos alunos ficam na instituição de forma quase integral. Sobre as cantinas, relatam falta de opção de alimentação saudável e de que o espaço da área de convivência (Unidade I e II) está parecendo um forno, necessitando de maior ventilação. Foi sinalizado também, que o proprietário da instituição entra nas salas da CEO, apagando as luzes enquanto os alunos ainda estão em atendimento com o paciente.</p>
--	---

ELOGIOS

Quantidades	Principais Comentários
<p>Elogios:05 Sugestão:01</p>	<p>Para os discentes, a UniFacex e uma instituição de acolhimento, muito boa, professores que são tão acolhedores, humanizados e excelentes. Gostam dos coordenadores. Parabenizam a infraestrutura da universidade. Seria bom que tivesse na IES, um espaço de xerox e copiadora, todas as outras instituições tem esse serviço disponível.</p>

OUTROS

Quantidades	Principais Comentários
<p>Reclamações: 23 Sugestão: 1</p>	<p>Os discentes sinalizaram nos comentários várias inquietações que já foram mencionadas nos tópicos anteriores como a insatisfação com o serviço de estacionamento disposto pela instituição para o uso; Disponibilizar mais tomadas na IES; Manutenção dos elevadores; Instabilidade da internet, a necessidade de fazer melhorias nos equipamentos de tecnologia que estão nas salas de aula e quanto a situação do SEP (Psicologia), que encontra-se com necessidade urgente em realizar manutenção (salas com mofo e quanto a ao acesso, onde os alunos citam a insegurança). Colocar fechadura no banheiro de PCD do térreo. As áreas de convivência deveriam ser mais organizadas e aconchegantes com puffs, sofás e cadeiras mais confortáveis, principalmente aos alunos que passam o dia na instituição. Trazer de volta a IES o serviço de reprografia, o mais próximo fica no shopping Cidade jardim. Fica a sugestão para as salas de aulas, principalmente para as turmas que tem o quantitativo de alunos abaixo de 15 alunos, deixar apenas um dos ar-condicionado ligado, pois, os dois ligados a sala fica muito fria e afeta alguns alunos que tem problemas de saúde respiratória. Por exemplo: renite, sinusite etc.</p>

9.2. PELOS DOCENTES

Pergunta	Média 2023.1	Média 2023.2	Média 2024.1	Média 2024.2	Média 2025.1
Como você avalia a performance dos sistemas acadêmicos? (Ex, Sala virtual/AVA, Portal do aluno etc).	3,9	4,0	4,1	4,1	4,0
Como você avalia os serviços prestados pela biblioteca? (Ex. Empréstimos, renovação, devolução etc).	4,0	4,2	4,3	4,2	4,3
Como você avalia o(s) laboratório(s) e/ou clínica escola voltado para as práticas do seu curso?	3,6	3,7	3,5	3,3	3,5
Como você avalia as áreas de convivência da instituição?(Pátios das Unidades I e II).	3,5	3,5	3,4	3,1	3,1
Como você avalia a qualidade dos serviços de lanchonetes ofertados na instituição? (Atendimento, oferta etc).	3,4	3,3	3,3	3,2	3,2
Como você avalia o estacionamento ofertado pela instituição?	1,4	1,4	1,3	1,2	1,3
Como você avalia a acessibilidade ao estacionamento ofertado pela instituição?	1,5	1,4	1,4	1,4	-
Como você avalia as instalações sanitárias? (Higienização, material de consumo e manutenção)?	3,5	3,5	3,3	3,2	3,4
Como você avalia o suporte da TI?	4,0	4,1	4,3	4,2	4,2
Como você avalia a infraestrutura da sala de aula?	3,6	3,6	3,7	3,5	3,5
Média Geral	3,3	3,3	3,3	3,1	3,4

Na escala de análise, observa-se que dos 9 itens avaliados, 5 se enquadraram como pontos **fortes** (médias $\geq 3,5$), 3 como pontos **regulares** ($2,5 < \text{média} < 3,5$) e 1 como ponto **fraco** (média $\leq 2,5$), o qual relacionado ao estacionamento.

Constata-se ainda que comparado com o semestre anterior, 4 aumentaram a média de desempenho, 1 reduziu e 4 mantiveram a mesma média.

9.3. PELOS COORDENADORES

Pergunta	Média 2023.1	Média 2023.2	Média 2024.1	Média 2024.2	Média 2025.1
Como você avalia a performance dos sistemas acadêmicos? (Ex, Sala virtual/AVA, TOTVS, SIGA etc).	4,3	4,0	4,4	4,2	3,9
Como você avalia os serviços prestados pela biblioteca? (Ex. Empréstimos, renovação, devolução etc).	4,9	4,9	4,9	5,0	5,0
Como você avalia o(s) laboratório(s) e/ou clínica escola voltado para as práticas do seu curso?	4,0	3,6	2,9	3,0	3,4
Como você avalia as áreas de convivência da instituição? (Pátios das Unidades I e II).	3,7	3,3	3,0	3,1	2,6
Como você avalia a qualidade dos serviços de lanchonetes ofertados na instituição? (Atendimento, oferta etc).	3,6	3,1	3,0	3,1	3,3
Como você avalia o estacionamento ofertado pela instituição?	2,3	1,3	1,0	1,0	1,4
Como você avalia a acessibilidade ao estacionamento ofertado pela instituição?	1,3	1,7	1,0	1,0	-
Como você avalia as instalações sanitárias? (Higienização, material de consumo e manutenção)?	3,8	3,6	3,3	3,1	2,9
Como você avalia o serviço de apoio da Psicopedagogia da Instituição?	4,7	4,5	4,4	4,4	2,8
Como você avalia o serviço de ouvidoria da Instituição?	5,0	4,7	4,5	4,7	4,6
Como você avalia o suporte da TI?	4,8	4,5	4,6	4,8	4,6
Média Geral	3,9	3,6	3,4	3,4	3,5

Na escala de análise, observa-se que dos 10 itens avaliados, 4 se enquadraram como pontos **fortes** (médias $\geq 3,5$), 5 como pontos **regulares** ($2,5 < \text{média} < 3,5$) e 1 como ponto **fraco** (média $\leq 2,5$), o qual relacionado ao estacionamento.

Constata-se também que comparado com o semestre anterior, 3 aumentaram as médias de desempenho, 6 reduziram e 1 manteve a mesma média.

9.4. PELOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS

Pergunta	Média 2023.1	Média 2023.2	Média 2024.1	Média 2024.2	Média 2025.1
Como você avalia a performance das ferramentas de trabalho? (Ex. Máquinas, Sistemas etc).	3,3	3,3	3,4	3,0	3,4
Como você avalia a comunicação interna da Instituição, entre os setores?	3,0	2,8	2,9	2,9	3,0
Como você avalia as ações desenvolvidas pelo <i>QualiFacex</i> para o aperfeiçoamento e apoio (gestão das emoções) do corpo técnico administrativo?	2,8	3,1	3,3	3,1	3,3
Como você avalia as condições de trabalho para a realização das atividades do setor?	3,3	3,4	3,5	3,5	3,5
Como você avalia a qualidade dos serviços ofertados pelo seu setor?	4,0	4,0	4,0	4,1	4,0
Como você avalia a qualidade dos serviços de lanchonetes ofertados na instituição? (Atendimento, produtos, variedades etc)	3,1	2,7	2,9	2,8	3,0
Como você avalia o estacionamento ofertado pela instituição?	2,2	1,8	2,2	1,9	2,4
Como você avalia a acessibilidade ao estacionamento ofertado pela instituição?	2,0	2,1	2,4	1,7	2,8
Como você avalia as instalações sanitárias? (Higienização, material de consumo e manutenção).	3,4	3,6	3,6	3,5	3,8
Como você avalia o serviço de ouvidoria da Instituição?	4,2	4,2	4,1	4,2	4,2
Como você avalia o suporte da TI?	4,2	4,2	4,4	4,3	4,4
Média Geral	3,2	3,6	3,3	3,2	3,4

Na escala de análise, observa-se que dos 11 itens avaliados, 5 se enquadraram como pontos **fortes** (médias $\geq 3,5$), 5 como pontos **regulares** ($2,5 < \text{média} < 3,5$) e 2 como pontos **fracos** (média $\leq 2,5$), os quais relacionados ao estacionamento. A média geral sofreu uma redução de um décimo em comparação com o semestre anterior.

Constata-se ainda que comparado com o semestre anterior, 8 aumentaram as médias de desempenho, 1 reduziu e 2 mantiveram a mesma média.

**RESULTADO DOS COMENTÁRIOS SOBRE OS
SERVIÇOS/INFRAESTRUTURA
DADOS CATEGORIZADOS DA AVALIAÇÃO SEMESTRAL DE 2025.1
CAMPUS CAPIM MACIO – TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS**

Os principais comentários no que diz respeito às reclamações, satisfações, sugestões e elogios, serão descritos de maneira resumida, em frases curtas.

ESTACIONAMENTO	
Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 01	Foi sinalizado para ter melhoria no estacionamento, urgente!

TI	
Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 01	Segundo relato do técnico, se faz necessário fazer melhoria nos computadores.

CRÍTICAS	
Quantidade	Principais Comentários
Críticas: 01	Problema com as duchas higiênicas, nos banheiros dispostos a uso na central de relacionamento. As mesmas encontram-se danificadas e/ou ausentes. Assim, prejudicando a utilização principalmente pelo corpo feminino que trabalha o da inteiro no local.

ELOGIOS	
Quantidades	Principais Comentários
Elogios: 01	Como elogio, foi evidenciado algumas pessoas da equipe de limpeza que têm se empenhado constantemente em prestar um excelente serviço nas nossas instalações, Dona Ivani e Seu Nilton. A dedicação e o cuidado com que realizam seu trabalho são notáveis e contribuem significativamente para manter o ambiente limpo, organizado e agradável para todos.

SUGESTÕES	
Quantidades	Principais Comentários
Sugestões: 04	Como sugestão, consta a necessidade de disponibilizar um fardamento para os colaboradores. Citado também, de forma recorrente a urgência nas melhorias em favorecimento da copa destinada aos colaboradores. Da mesma forma, segue tendo solicitado, um local adequado para o descanso dos colaboradores. Oportunizar capacitação e motivação para o corpo técnico. Oferecer benefícios aos colaboradores.

OUTROS	
Quantidades	Principais Comentários
Reclamações: 01	Quanto a outros, foi observado o registro quanto a má utilização do espaço

da copa. Trata-se de um ambiente de uso coletivo, então chama a atenção para a situação descrita como recorrente relacionada ao uso da copa. Uma colaboradora da Central de Relacionamentos tem utilizado o espaço de forma que compromete a higiene do local, deixando restos de comida na pia e, por diversas vezes, causando entupimentos. Segundo relato, já se tentou conversar com ela a respeito, mas infelizmente não houve mudança de postura. Como o ambiente é compartilhado, o cuidado com a limpeza e conservação, deve ser prática de todos. Assim, caso seja possível, se faz necessário que, se converse com a colaboradora sobre isso, a fim de melhorar a conduta.

CPA

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO
SEMESTRAL**

**AÇÕES EXECUTADAS PELA
REITORIA / NEP /
COORDENAÇÕES**

2025.1

10. AÇÕES DE FORMAÇÃO EXECUTADAS PELA NEP / REITORIA

1. Semana Pedagógica de 2025.1: de 27 a 31.01.2025

TEMA: “Educação Superior em Transformação: Interculturalidade, Letramento Digital e Inteligência Artificial no Cenário Contemporâneo”

Formação docente: **Interculturalidade e Educação Superior: Desafios atuais e potencialidades na relação aluno, família e universidade.**

Palestrante: Profa. Adelaide Alaís Alves

Formação docente: **De volta ao futuro: Competências digitais para um mundo em transformações.**

Palestrante: Prof. Raimundo Luiz.

2. Semana Pedagógica de 2025.2: de 28.07 a 01.08.2025

TEMA: “Educação com propósito: Saber, Sentir e Cuidar”

Formação em gestão acadêmica: **O papel da coordenação do curso na retenção, no sucesso acadêmico e na articulação com o corpo docente.**

Palestrante: Prof. Celly Franck.

Painel de gestão acadêmica: **Desafios e soluções: Retenção, inclusão e relações humanas no Ensino Superior. Compartilhamento de boas práticas.**

Expositores: Profa. Andressa Mônica (Coordenadora do Curso de Enfermagem); Prof. Marcelo Arcanjo (Coordenador do curso de Farmácia) e Profa. Maria Alice Pimentel Fuscella (Coordenadora do curso de Odontologia).

Formação docente: **Cuidar do sentido da vida: Propósito, espiritualidade e o significado de ser professor.**

Palestrante: Prof. Dr. Otávio Cabral Marques

Formação docente – Mesa redonda: **O educador como protagonista da permanência estudantil frente à diversidade da sala de aula. Atividade: Reflexão sobre propósito, acolhimento, motivação e inclusão.**

Palestrantes: Dr. Mackson Bruno Pereira Vasconcelos (Advogado com deficiência visual), Profa. Wallone Medeiros de Aquino (Psicopedagoga) e Victor Alexandre de Souza de Moura (Psicólogo).

11. **FEEDBACK DE AÇÕES ADMINISTRATIVAS**

Feedback a respeito dos serviços e infraestrutura da Instituição demandados pela Avaliação Semestral de 2025.1 e pelas reuniões de líderes, executados/alinhados no início das aulas – agosto de 2025 e repassados aos coordenadores para o *feedback* junto às turmas.

Confirmações da Prefeitura do Campus Capim Macio sobre alguns pontos dos serviços e infraestrutura da Instituição, demandados nas reuniões de líderes e na avaliação semestral de 2025.1:

- ✓ Feita a manutenção geral nas salas de aula durante as férias de julho;
- ✓ Os bebedouros estão com a manutenção em dia;
- ✓ Realizado o serviço de correção das infiltrações no teto das Unidades I, II e III;
- ✓ Concluída a reforma geral no NTI – Núcleo de Práticas Integradas de Direito e Psicologia;
- ✓ Concluída a reforma do teto da Clínica Escola de Odontologia para corrigir as infiltrações, assim com a pintura geral da Clínica.
- ✓ Concluída a reforma do teto dos Laboratórios de Enfermagem e Multifuncionais para corrigir as infiltrações, assim com a pintura geral.
- ✓ Foi estabelecida uma lavagem geral periódica durante o semestre letivo, nas unidades, para melhorar a higienização.
- ✓ As médias da Avaliação Semestral relacionadas a limpeza, nos segmentos dos alunos, docentes e técnicos administrativos, melhoraram. No segmento dos coordenadores, não.
- ✓ Ainda está em andamento os serviços de pintura da Clínica Escola de Fisioterapia e, em seguida, da Central de Relacionamento.



RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO
SEMESTRAL

RESULTADOS DA EaD

2025.1

12. RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DA EaD

12.1. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES POR CURSO EM 2025.1

Curso	Avaliou		Não Avaliou		Total de Alunos
	Qtd	Percentual	Qtd	Percentual	
Administração EaD	29	46,03%	34	53,97%	63
Ciências Contábeis EaD	25	41,67%	35	58,33%	60
Educação Física Licenciatura EaD	9	81,82%	2	18,18%	11
Engenharia Civil EaD	21	44,68%	26	55,32%	47
Gestão Comercial EaD	7	30,43%	16	69,57%	23
Gestão de Recursos Humanos EaD	32	47,76%	35	52,24%	67
Gestão Financeira EaD	4	33,33%	8	66,67%	12
Logística EaD	6	46,15%	7	53,85%	13
Marketing EaD	4	40,00%	6	60,00%	10
Pedagogia EaD	75	46,88%	85	53,13%	160
Serviço Social EaD	2	66,67%	1	33,33%	3
Total Geral	214	45,63%	255	54,37%	469

12.2 AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES

Item	Pergunta	Média 2023.1	Média 2023.2	Média 2024.1	Média 2024.2	Média 2025.1
Q1.01	Como você avalia a sua aprendizagem neste semestre?	3,7	3,1	3,1	3,2	3,4
Q1.02	Como você avalia o seu interesse pela busca de novos conhecimentos?	3,9	3,3	3,5	3,4	3,7
Q1.03	Como você avalia o seu compromisso com as atividades propostas?	3,9	3,4	3,3	3,3	3,5
Q1.04	Como você avalia a sua habilidade com os ambientes virtuais?	3,9	3,5	3,5	3,7	3,7
	Média Geral	3,8	3,3	3,4	3,4	3,6

12.3 AVALIAÇÃO DO MATERIAL DIDÁTICO

Item	Pergunta	Média 2023.1	Média 2023.2	Média 2024.1	Média 2024.2	Média 2025.1
Q3.01	Como você avalia a qualidade do material didático disponibilizado? (textos, livros, atividades, vídeos)	3,9	3,6	3,6	3,7	3,9
Q3.02	Como você avalia o nível dos conteúdos propostos? (textos, livros, atividades, vídeos etc.)	3,8	3,6	3,6	3,6	3,9
Q3.03	Como você avalia o nível de aprendizagem pelos conteúdos propostos?	3,8	3,6	3,6	3,6	3,8
Média Geral		3,8	3,6	3,6	3,6	3,9

12.4 AVALIAÇÃO DA AMBIENTE VIRTUAL

Item	Pergunta	Média 2023.1	Média 2023.2	Média 2024.1	Média 2024.2	Média 2025.1
Q4.01	Como você avalia o acesso ao sistema virtual de aprendizagem?	3,4	3,3	3,4	3,7	3,9
Q4.02	Como você avalia o atendimento através do sistema virtual?	3,0	3,1	3,1	3,4	3,7
Q4.03	Como você avalia a comunicação através do sistema virtual?	2,9	3,0	3,1	3,4	3,6
Q4.04	Como você avalia a facilidade de uso da sala virtual?	3,4	3,2	3,6	3,6	3,9
Média Geral		3,2	3,2	3,3	3,5	3,8

12.5 AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA ADMINISTRATIVA

Item	Pergunta	Média 2023.2	Média 2024.1	Média 2024.2	Média 2025.1
Q5.01	Como você avalia os laboratórios disponíveis às práticas do seu curso?	2,2	2,4	3,0	2,6
Q5.02	Como você avalia a biblioteca virtual? (Biblioteca A)	3,4	3,3	3,6	3,8
Q5.03	Como você avalia o atendimento administrativo à distância? (<i>WhatsApp e Call Center</i>).	3,1	3,0	3,2	3,6
Q5.04	Como você avalia o atendimento do(a) coordenador(a) do seu curso?	3,5	3,6	3,7	3,9
Q5.05	Como você avalia o suporte da TI?	3,0	3,2	3,4	3,6
Média Geral		3,0	3,1	3,4	3,5

Os comentários referentes a cada dimensão avaliada, se encontram nos relatórios individuais, gerados e encaminhados às coordenações de curso e a coordenação do NEAD – Núcleo de Educação a Distância.

12.6 ANÁLISE DOS DADOS DA AVALIAÇÃO DA EaD

No quadro da participação dos discentes por curso, observa-se que a participação geral cresceu de 30,88% em 2024.2 para 45,63% em 2025.1. Mesmo assim, essa participação é considerada baixa para os parâmetros de validade dos dados para uma análise estatística dos itens avaliados.

No que diz respeito a **autoavaliação do discente**, constata-se que em um item, a nota ficou abaixo de 3,5 (status de ponto **regular**) e três itens acima de 3,5 (status de ponto **forte**).

Com relação a avaliação do **material didático**, verifica-se que em todos os itens, as notas ficaram na escala acima de 3,5, ou seja, o material didático foi bem avaliado com status de ponto **forte**.

As questões que avaliaram o **ambiente virtual**, observa-se que todos os itens ficaram na escala **forte** (média $\geq 3,5$).

Por último, que diz respeito a avaliação da **infraestrutura administrativa**, na qual observa-se que apenas um item ficou na escala **regular** ($2,5 < \text{média} < 3,5$). Os demais ficaram na escala **forte** (média $\geq 3,5$).

CPA

RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO
SEMESTRAL

RESULTADOS DA PÓS-
GRADUAÇÃO PRESENCIAL

2025.1

13. RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DA PÓS-GRADUAÇÃO

13.1. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES POR CURSO EM 2025.1

Curso	Avaliou		Não Avaliou		Total de Alunos
	Qtd	Percentual	Qtd	Percentual	
Especialização em Psicopedagogia Clínica e Institucional	3	27,27%	8	72,73%	11
Especialização em Formação Docente para Educação Bilíngue	8	53,33%	7	46,67%	15
Especialização em Enfermagem em Ginecologia e Obstetrícia	12	30,77%	27	69,23%	39
MBA em Gestão da Liderança Feminina	0	0,00%	16	100,00%	16
Total Geral	23	28,40%	58	71,60%	81

13.2. AVALIAÇÃO GERAL DO CURSO DE **ESP. EM PSICOPEDAGOGIA CLÍNICA E INSTITUCIONAL**

Item	Pergunta	Média 2024.1	Média 2024.2	Média 2025.1
Q3.01	Que conceito você daria ao seu curso?	4,3	-	4,7
Q3.02	Como você avalia a coordenação do curso quanto a comunicação com a turma? (Presencial, via e-mail, WhatsApp etc).	4,4	-	5,0
Q3.03	Como você avalia a coordenação do curso quanto a resolutividade das demandas acadêmicas dos alunos?	4,2	-	5,0
Q3.04	Como avalia a obrigatoriedade de TCC ou <i>Paper</i> no curso?	3,5	-	4,3
Q3.05	Como avalia as práticas inovadoras de estratégias ofertadas pelo curso?	3,2	-	4,0
	Média Geral	3,9	-	4,6

13.3. AVALIAÇÃO GERAL DO CURSO DE **ESP. EM FORMAÇÃO DOCENTE PARA EDUCAÇÃO BILÍNG**

Item	Pergunta	Média 2024.1	Média 2024.2	Média 2025.1
Q3.01	Que conceito você daria ao seu curso?	4,4	4,9	4,5

Q3.02	Como você avalia a coordenação do curso quanto a comunicação com a turma? (Presencial, via e-mail, WhatsApp etc).	4,6	4,7	4,6
Q3.03	Como você avalia a coordenação do curso quanto a resolutividade das demandas acadêmicas dos alunos?	4,5	4,6	4,4
Q3.04	Como avalia a obrigatoriedade de TCC ou <i>Paper</i> no curso?	3,3	3,6	3,6
Q3.05	Como avalia as práticas inovadoras de estratégias ofertadas pelo curso?	3,9	4,7	4,3
Média Geral		4,1	4,5	4,3

13.4. AVALIAÇÃO GERAL DO CURSO DE **ESP. EM ENFERMAGEM EM GINECOLOGIA E OBSTETRÍCIA**

Item	Pergunta	Média 2024.1	Média 2024.2	Média 2025.1
Q3.01	Que conceito você daria ao seu curso?	4,4	5,0	4,2
Q3.02	Como você avalia a coordenação do curso quanto a comunicação com a turma? (Presencial, via e-mail, WhatsApp etc).	4,5	5,0	4,3
Q3.03	Como você avalia a coordenação do curso quanto a resolutividade das demandas acadêmicas dos alunos?	4,6	4,5	4,3
Q3.04	Como avalia a obrigatoriedade de TCC ou <i>Paper</i> no curso?	3,7	4,0	3,7
Q3.05	Como avalia as práticas inovadoras de estratégias ofertadas pelo curso?	4,1	4,0	3,8
Média Geral		3,7	4,5	4,1

13.5. AVALIAÇÃO GERAL DO CURSO DE **MBA EM GESTÃO DA LIDERANÇA FEMININA**

Item	Pergunta	Média 2024.2	Média 2025.1
Q3.01	Que conceito você daria ao seu curso?	-	-
Q3.02	Como você avalia a coordenação do curso quanto a comunicação com a turma? (Presencial, via e-mail, WhatsApp etc).	-	-
Q3.03	Como você avalia a coordenação do curso quanto a resolutividade das demandas acadêmicas dos alunos?	-	-
Q3.04	Como avalia a obrigatoriedade de TCC ou <i>Paper</i> no curso?	-	-
Q3.05	Como avalia as práticas inovadoras de estratégias ofertadas pelo curso?	-	-
Média Geral		-	-

14. AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS E INFRAESTRUTURA DA IES

14.1. PELOS DISCENTES DO CURSO DE ESP. EM PSICOPEDAGOGIA CLÍNICA E INSTITUCIONAL

Pergunta	Média 2024.1	Média 2024.2	Média 2025.1
Como você avalia o atendimento pela Central de Relacionamento?	3,8	-	3,7
Como você avalia a performance dos sistemas acadêmicos? (Portal do Aluno/TOTVS).	3,7	-	4,0
Como você avalia os serviços prestados pela biblioteca? (Ex. Empréstimos, renovação, devolução, acesso ao acervo etc.).	3,7	-	3,7
Como você avalia o(s) laboratório(s) e/ou clínica escola voltado para as práticas do seu curso?	2,9	-	3,7
Como você avalia as áreas de convivência da instituição? (Pátios das Unid. I e II).	3,6	-	3,7
Como você avalia a qualidade dos serviços de lanchonetes ofertados na instituição? (Atendimento, produtos, variedades etc).	3,0	-	3,7
Como você avalia o estacionamento ofertado pela instituição?	2,5	-	3,7
Como você avalia as instalações sanitárias? (material de consumo e manutenção)?	3,4	-	4,0
Como você avalia a infraestrutura da sala de aula? (Higienização, ambientação, recursos tecnológicos e climatização).	4,1	-	4,0
Que nota você daria a Coordenação Geral da Pós-Graduação? (Atendimento, disponibilidade, resolutividade e comunicação).	4,2	-	4,3
Que nota você daria ao atendimento da Secretaria da Pós-Graduação? (Atendimento, disponibilidade, resolutividade e comunicação).	3,8	-	4,3
Média Geral	3,4	-	3,9

14.2. PELOS DISCENTES DO CURSO DE ESP. EM FORMAÇÃO DOCENTE PARA EDUCAÇÃO BILÍNGUE

Pergunta	Média 2024.1	Média 2024.2	Média 2025.1
Como você avalia o atendimento pela Central de Relacionamento?	4,2	4,3	3,9
Como você avalia a performance dos sistemas acadêmicos? (Portal do Aluno/TOTVS).	3,3	3,9	3,8
Como você avalia os serviços prestados pela biblioteca? (Ex. Empréstimos, renovação, devolução, acesso ao acervo etc.).	3,6	3,9	3,8

Como você avalia o(s) laboratório(s) e/ou clínica escola voltado para as práticas do seu curso?	2,3	1,7	1,6
Como você avalia as áreas de convivência da instituição? (Pátios das Unid. I e II).	3,3	4,1	3,8
Como você avalia a qualidade dos serviços de lanchonetes ofertados na instituição? (Atendimento, produtos, variedades etc).	2,8	3,3	2,9
Como você avalia o estacionamento ofertado pela instituição?	2,4	3,1	2,5
Como você avalia as instalações sanitárias? (material de consumo e manutenção)?	3,6	3,7	4,0
Como você avalia a infraestrutura da sala de aula? (Higienização, ambientação, recursos tecnológicos e climatização).	3,7	4,3	3,6
Que nota você daria a Coordenação Geral da Pós-Graduação? (Atendimento, disponibilidade, resolutividade e comunicação).	4,7	4,7	4,6
Que nota você daria ao atendimento da Secretaria da Pós-Graduação? (Atendimento, disponibilidade, resolutividade e comunicação).	4,3	4,6	4,6
Média Geral	3,5	3,8	3,6

14.3. PELOS DISCENTES DO CURSO DE **ESP. EM ENFERMAGEM EM GINECOLOGIA E OBSTETRÍCIA**

Pergunta	Média 2024.1	Média 2024.2	Média 2025.1
Como você avalia o atendimento pela Central de Relacionamento?	3,7	4,0	3,8
Como você avalia a performance dos sistemas acadêmicos? (Portal do Aluno/TOTVS).	3,6	4,0	3,8
Como você avalia os serviços prestados pela biblioteca? (Ex. Empréstimos, renovação, devolução, acesso ao acervo etc.).	3,4	3,0	3,3
Como você avalia o(s) laboratório(s) e/ou clínica escola voltado para as práticas do seu curso?	4,1	4,5	4,0
Como você avalia as áreas de convivência da instituição? (Pátios das Unid. I e II).	3,6	4,5	3,8
Como você avalia a qualidade dos serviços de lanchonetes ofertados na instituição? (Atendimento, produtos, variedades etc).	2,8	3,0	3,0
Como você avalia o estacionamento ofertado pela instituição?	2,6	2,5	2,7
Como você avalia as instalações sanitárias? (material de consumo e manutenção)?	3,1	2,5	3,4
Como você avalia a infraestrutura da sala de aula? (Higienização, ambientação, recursos tecnológicos e climatização).	3,6	3,5	3,4
Que nota você daria a Coordenação Geral da Pós-Graduação? (Atendimento, disponibilidade, resolutividade e comunicação).	4,4	4,5	4,4

Que nota você daria ao atendimento da Secretaria da Pós-Graduação? (Atendimento, disponibilidade, resolutividade e comunicação).	4,1	4,0	4,3
Média Geral	3,5	3,6	3,6

14.1. PELOS DISCENTES DO CURSO DE **MBA EM GESTÃO DA LIDERANÇA FEMININA**

Pergunta	Média 2024.2	Média 2025.1
Como você avalia o atendimento pela Central de Relacionamento?	-	-
Como você avalia a performance dos sistemas acadêmicos? (Portal do Aluno/TOTVS).	-	-
Como você avalia os serviços prestados pela biblioteca? (Ex. Empréstimos, renovação, devolução, acesso ao acervo etc.).	-	-
Como você avalia o(s) laboratório(s) e/ou clínica escola voltado para as práticas do seu curso?	-	-
Como você avalia as áreas de convivência da instituição? (Pátios das Unid. I e II).	-	-
Como você avalia a qualidade dos serviços de lanchonetes ofertados na instituição? (Atendimento, produtos, variedades etc).	-	-
Como você avalia o estacionamento ofertado pela instituição?	-	-
Como você avalia as instalações sanitárias? (material de consumo e manutenção)?	-	-
Como você avalia a infraestrutura da sala de aula? (Higienização, ambientação, recursos tecnológicos e climatização).	-	-
Que nota você daria a Coordenação Geral da Pós-Graduação? (Atendimento, disponibilidade, resolutividade e comunicação).	-	-
Que nota você daria ao atendimento da Secretaria da Pós-Graduação? (Atendimento, disponibilidade, resolutividade e comunicação).	-	-
Média Geral	-	-

15. ANÁLISE DOS DADOS DA AVALIAÇÃO DA PÓS-GRADUAÇÃO

Esta foi a terceira edição da avaliação da Pós-Graduação *Lato Sensu* do Centro Universitário Facex – UNIFACEX, aplicação pela CPA. O percentual de participação foi baixo, inclusive, com a participação de apenas três dentre os quatro.

É importante destacar que além da baixa participação dos alunos, o curso de **MBA em Gestão da Liderança Feminina**, não teve engajamento dos seus alunos no processo.

No que diz respeito aos comentários, no relatório de cada curso constam os comentários dos alunos sobre o curso e seus docentes para a devida análise do coordenador.

CPA

RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO
SEMESTRAL

CONSIDERAÇÕES FINAIS

2025.1

16. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório apresentou um resumo dos dados produzidos pela avaliação semestral realizada pela CPA do UNIFACEX, no final do semestre letivo de 2025.1, em sua 37ª edição.

Os relatórios específicos foram encaminhados aos setores e às pessoas avaliadas, na última semana de julho de 2025, antes da semana pedagógica de 2025.2.

O Núcleo de Educação Permanente (NEP) em conjunto com a CPA e a Reitoria, propôs um plano de formação para docentes e gestores acadêmicos, assim como, formações continuadas para os docentes, com a finalidade de apoiar pedagogicamente o docente no processo de ensino e aprendizagem, nas tecnologias educacionais, nas relações interpessoais e no cuidado com a inclusão.

Diante dos resultados produzidos por essa avaliação, a contar pelo número de participantes dos segmentos da comunidade acadêmica (discentes, docentes, coordenadores e técnicos administrativos), recomenda-se o *feedback* e a discussão junto aos respectivos segmentos, seguindo a dinâmica:

- ✓ Coordenador versus docente (individualmente);
- ✓ Coordenador versus turmas;
- ✓ Pró-Reitor Acadêmico versus coordenador (individualmente);
- ✓ Reitoria versus gestores;
- ✓ Gestores versus colaboradores.

A CPA acompanha e participa ativamente através do seu coordenador, do processo de *feedback* geral durante a semana pedagógica, do Pró-Reitor Acadêmico com os Coordenadores e da Reitoria com os Gestores, assim como, com a mantenedora e reuniões com líderes e vice-líderes de turmas.

Por último, reafirmar o compromisso da CPA em relação ao semestre subsequente (2025.2), de acompanhar com a mesma determinação e espírito colaborativo, tanto as ações em curso como o diálogo permanente com todas as instâncias acadêmicas e administrativas da Instituição, bem como, discutir e repensar a avaliação do semestre corrente.

A CPA DO UNIFACEX.