UNIFACEX

50 anos

RELATÓRIO

DADOS DA AVALIAÇÃO SEMESTRAL DE 2021.1

29ª EDIÇÃO

Natal / RN
Agosto / 2021

Relatório da avaliação semestral referente ao período letivo de 2021.1, apresentado à Reitoria e à mantenedora como parte do processo de Avaliação Interna do UNIFACEX.

UNIFACEX
CENTRO UNIVERSITÁRIO FACEX

Rua Orlando Silva, 2897
Capim Macio - Natal/RN
CEP: 59080-020
***CallCenter*: (84) 3235.1415**

www.unifacex.com.br
cpa@unifacex.com.br

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

DADOS DA AVALIAÇÃO SEMESTRAL DE 2021.1

29ª EDIÇÃO

Relatório da avaliação semestral referente ao período 2021.1, realizada pela Comissão Própria de Avaliação-CPA, e apresentado à Reitoria e à mantenedora como parte do processo de Avaliação Interna do UNIFACEX.

Natal / RN
Agosto / 2021

MANTENEDORA

CENTRO INTEGRADO PARA FORMAÇÃO DE EXECUTIVOS – CIFE

Diretor-Presidente: José Maria Barreto de Figueiredo

Vice-Presidente: Oswaldo Guedes Figueiredo Neto

Diretora de Planejamento Estratégico: Candysse Medeiros de Figueiredo

MANTIDA

CENTRO UNIVERSITÁRIO FACEX – UNIFACEX

Reitora: Candysse Medeiros de Figueiredo

Pró-Reitor Acadêmico: Celly Frank da Cruz Moura

Pró-Reitora Administrativa: Candysse Medeiros de Figueiredo

Secretário Geral: Júlio Aparecido Kened de Brito

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Coordenador

Prof. MSc. José Medeiros dos Santos

Representantes do Corpo Docente

Prof. MSc. Rodrigo de Siqueira Campos Christo

Representantes dos Coordenadores

Profa. Esp. Kaliane Karla Ferreira Dos Santos Souza

Representantes do Corpo Discente

Maria Luiza e Souza de Andrade Mendonça

Representantes do Corpo Técnico-administrativo

Iris Carla Vasques Teixeira

Representante da Comunidade Externa

Prof. Dr. Daniel de Araújo Martins – UFRN

Sumário

1. APRESENTAÇÃO 6
2. METODOLOGIA 9
3. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES 12
   - 3.1. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES POR CURSO E POR TURMA 12
   - 3.2. PERCENTUAIS LONGITUDINAIS DA PARTICIPAÇÃO 15
4. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 17
5. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES PELOS DISCENTES 19
6. PARTICIPAÇÃO DOS DOCENTES 21
   - 6.1. DADOS DA PARTICIPAÇÃO DOS DOCENTES 21
   - 6.2. PERCENTUAIS LONGITUDINAIS DA PARTICIPAÇÃO 21
7. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES PELOS DOCENTES 23
8. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS COORDENADORES 25
9. ANÁLISE DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 27
10. AÇÕES DE FORMAÇÃO DOCENTE E DISCENTE EXECUTADAS PELA REITORIA / NEP 30
11. CONSIDERAÇÕES FINAIS 33

CPA

RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO SEMESTRAL

2021.1

APRESENTAÇÃO

1. APRESENTAÇÃO

Este relatório apresenta os resultados da 29ª edição da avaliação semestral do Centro Universitário Facex – UNIFACEX, os quais expressam o ponto de vista dos discentes, docentes e coordenador de curso de graduação a respeito das atividades didático-pedagógicas da prática docente e da gestão acadêmica de cada curso, objetivando com isso, não só manter, mas, sobretudo, melhorar as condições e a qualidade do ensino.

Ressalta-se que devido a suspensão das aulas presenciais a partir da segunda quinzena de março de 2020 por motivo da pandemia do COVID-19, sendo necessário o uso de tecnologias alternativas para manter o ensino na modalidade remota com aulas síncronas e assíncronas, estendendo-se tanto no segundo semestre de 2020 como o primeiro semestre de 2021, a CPA optou por aplicar o mesmo questionário utilizado no primeiro semestre de 2020.1 com uma pequena alteração.

Entende-se que todo o esforço da gestão acadêmica no seu planejamento semestral, juntamente com o quadro docente, representa a intenção e a convicção de um trabalho acadêmico eficiente de ensino e aprendizagem. O mesmo acontece com a parte administrativa, em particular, os serviços. Em seguida, vem a organização e a execução do que foi planejado. Avaliar a maneira como se deu essa execução significa estabelecer variáveis que possam certificar, se não completamente, mas substancialmente, o cumprimento dos objetivos.

O SINAES – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior, em seus propósitos, recomenda que cada IES sistematize o processo interno de avaliação de modo que, através de uma prática contínua, possa desenvolver uma cultura avaliativa na instituição. A proposta de avaliação de desempenho implementada pelo UNIFACEX atende a este preceito, ou seja, ao final de cada período letivo, as partes envolvidas no processo de ensino-aprendizagem são avaliadas e, no início do período subsequente, discentes, docentes, coordenadores e gestores recebem os resultados para análise, discussão e ação.

A Instituição tem a plena convicção de que, para almejar uma boa qualidade acadêmica, precisa exercer a autocrítica, autoconhecer-se e renovar-se. Para isso, todos os seus processos, produtos e comportamentos, envolvendo as dimensões institucionais didático-pedagógicas e administrativas precisam ser avaliados.

Vale afirmar que nenhum processo de avaliação é perfeito, mas a sua ausência pode formar resultados indesejáveis, o que não pode acontecer com o processo de ensino de uma instituição que deseja crescer, ter qualidade e ser competitiva.

Os dados produzidos por esta avaliação devem servir de referência para uma autorreflexão por parte de cada um dos agentes envolvidos (docentes, alunos, coordenadores e direção). O importante é que todos possam tirar proveito desse processo – que o aluno possa receber aulas cada vez melhores, refletir sobre o seu compromisso com os estudos, sobre o grau de participação nas aulas remotas e sobre o nível de aprendizagem em cada disciplina do período; o docente, diante de uma autocrítica e uma postura ética, possa se comprometer mais com o processo de ensino, na formação do aluno, produzindo melhores aulas e dando a devida atenção ao aluno nos momentos de dúvida; o coordenador, por sua vez, diante de uma autorreflexão, possa melhorar o atendimento ao aluno e ao docente, especialmente neste período de aulas remotas, de isolamento e distanciamento social, no qual todos precisaram de muito mais atenção, pois as necessidades emergiram tempestivamente com o novo cenário de aulas remotas, num aspecto de ordem múltipla, que abrangeu as dificuldades de acesso remoto, a adaptabilidade às ferramentas tecnológicas, a falta de equipamentos, a falta do convívio social e outras questões de ordem emocional. Tudo isso levou o coordenador a uma situação emergencial que exigiu muita sabedoria, resiliência e dinamismo para lidar e apoiar alunos e docentes, claro, que com o devido suporte da Reitoria.

O resultado desta avaliação deve ser recebido com curiosidade e humildade por parte dos avaliados. Devemos estar curiosos para saber quais foram as nossas virtudes e fragilidades neste semestre ainda atípico em todos os aspectos que envolveu o ensino superior presencial, no qual todos nós, professores e alunos, tivemos que nos reinventarmos tanto para ministrar as aulas remotas como para assisti-las. Portanto, devemos ter humildade suficiente para absolver as críticas e fazer delas um instrumento de reflexão, de autocrítica e avançar na direção da superação.

A avaliação deve ser encarada como uma atitude positiva na vida de qualquer profissional, sobretudo, o da educação, por estar diariamente lidando com a orientação e formação de pessoas. Neste sentido, cabem as seguintes interrogações pelo docente: será que a metodologia, a didática e os recursos tecnológicos que estou utilizando estão contribuindo para a aprendizagem do aluno? Será que a minha postura em sala de aula remota está contribuindo para a formação humana e profissional do aluno? Será que estou entendendo e

atendendo o aluno como um aprendiz, como alguém que precisa ser ouvido em sala de aula com atenção, respeito e humildade?

Este processo avaliativo não tem caráter punitivo, nem para o docente e muito menos para o coordenador de curso. Avalia-se para se ter parâmetro de autocrítica, para confirmar ou negar o norte das ações. No caso específico da ação docente, serve, principalmente, para corrigir e aperfeiçoar a prática docente. O desenvolvimento dos processos didático-pedagógicos e administrativos da instituição depende da capacidade de autocrítica de todos os seus agentes.

A CPA realizou esta avaliação no final do semestre letivo de 2021.1 e contou com a participação efetiva de 63,1% do corpo discente, 100% dos coordenadores de curso, 86,15% dos docentes. Todos os questionários foram aplicados através de sistema *online* no período de 17 de maio a 30 de junho de 2021.

Um dos esforços da CPA é trabalhar estratégias para fazer o *feedback* dos resultados junto aos avaliadores, em especial, aos avaliadores discentes. A dinâmica é a seguinte: durante a semana pedagógica de cada semestre letivo, a CPA faz uma apresentação resumida dos resultados, disponibiliza os relatórios e as coordenações de cursos fazem a discussão com os seus docentes. No início das aulas, cada coordenador faz uma apresentação e discussão em cada turma. Durante o semestre subsequente, a Pró-Reitoria Acadêmica, juntamente com a CPA, faz o *feedback* com cada coordenador de curso sobre a discussão dos resultados da avaliação no âmbito do curso. A CPA, por sua vez, discute os resultados com a Direção da Mantenedora e da Mantida, para, em seguida, discutir com os líderes de turma por curso. Por fim, é disponibilizado no *site* da IES, no ambiente da CPA, o relatório com os principais resultados produzidos pela avaliação.

Com isso, pretende-se operacionalizar um princípio intrínseco da avaliação, que é produzir significado para o avaliado e o avaliador.

Com essa dinâmica, acredita-se na consolidação do processo de avaliação interna do UNIFACEX e na crescente adesão da comunidade acadêmica.

CPA

RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO SEMESTRAL

2021.1

METODOLOGIA

2. METODOLOGIA

Utiliza-se a aplicação dos questionários através de um sistema *online,* desenvolvidos pelo setor de TI. Os discentes devem responder questões sobre o andamento do ensino na modalidade remota, o desempenho dos docentes e da coordenação de curso. Os docentes devem responder questões que avaliem o cumprimento do plano de ensino, as tecnologias usadas, as dificuldades encontradas, as metodologias, o cumprimento das aulas *online* etc. Os coordenadores por sua vez, devem ser questionados sobre o suporte dado aos discentes e docentes, a percepção quanto ao atendimento acadêmico dos alunos, a percepção sobre o desempenho dos docentes diante desse novo desafio acadêmico tanto metodológico e didático quanto ao uso de recursos tecnológicos em aulas remotas.

Para captar a percepção dos respondentes através desse instrumento, os questionários são montados a partir de uma escala do tipo *Likert* de 5 pontos, em que o número 5 representa a concordância total em relação ao item analisado, e o número 1 a total discordância.

O raciocínio de análise utilizado procura traduzir os dados coletados em pontos fortes, regulares e fracos. São considerados pontos **fracos** (média $\leq 2,5$), **regulares** ($2,5 <$ média $< 3,5$) e **fortes** (média $\geq 3,5$).

Para coleta de dados, são utilizadas diversas técnicas. Busca-se através da triangulação de técnicas expressivas de quantidade e heterogeneidade de dados que subsidie uma análise mais representativa, permitindo melhor reflexão sobre os pontos analisados. O quadro abaixo visualiza de maneira resumida os objetos de avaliação, periodicidade e suas respectivas técnicas de análise e tratamento de dados.

Objeto de Avaliação	**Periodicidade**	**Segmento / Universo Avaliador**	**Instrumento de coleta**	**Técnica de Tratamento**
Desempenho **Docente**	Semestral	Discentes e Coordenação.	Questionário estruturado para coleta quantitativa.	Análise Estatística. Descritiva por meio de porcentagem e média.
Desempenho da **Coordenação de Curso**.	Semestral	Docentes e Discentes	Questionário estruturado	Análise Estatística. Descritiva por meio

			para coleta quantitativa.	de porcentagem e média.
Desempenho da **turma**.	Semestral	Docentes.	Questionário estruturado para coleta quantitativa.	Análise Estatística. Descritiva por meio de porcentagem e média.

Além disso, cada segmento responderá questões referentes a sua autoavaliação. A ideia da autoavaliação é cada um fazer uma autocrítica antes de avaliar o outro, ou seja, tem um caráter reflexivo.

CPA

RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO SEMESTRAL

2021.1

PARTICIPAÇÃO DOS AVALIADORES DISCENTES

3. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES

3.1. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES POR CURSO E POR TURMA

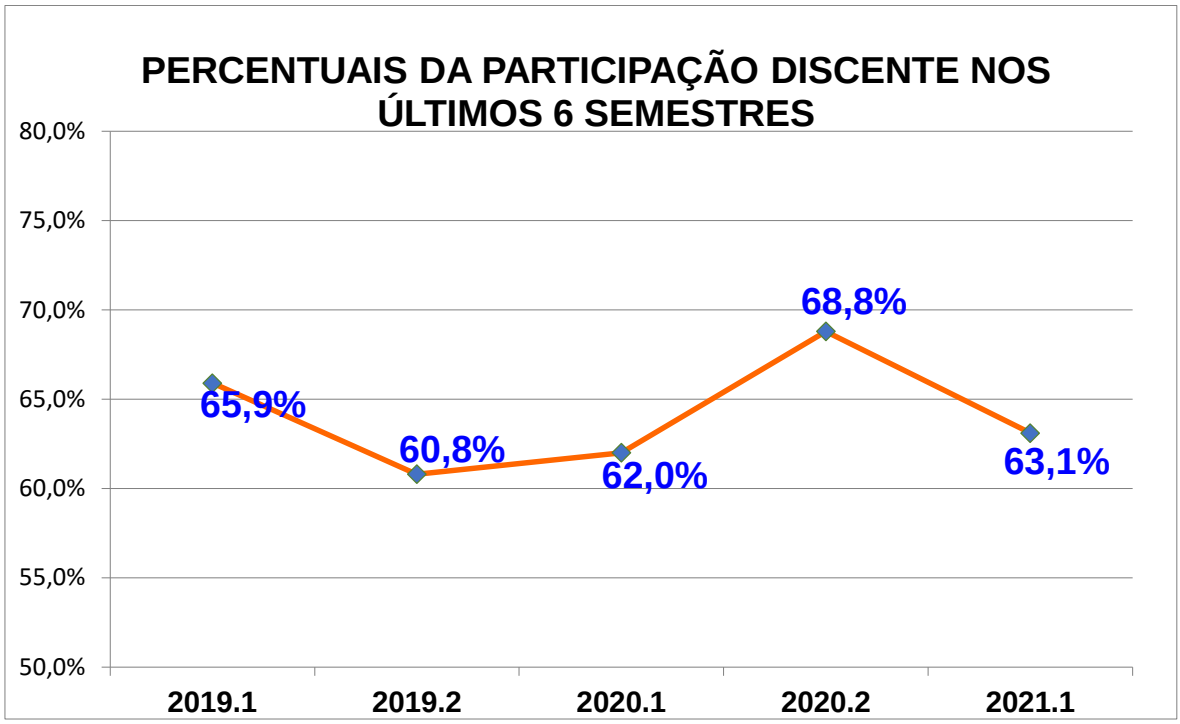
Curso	Turma	Qtd Avaliou	%	Qtd Não Avaliou	%	Total de Alunos
ADMINISTRAÇÃO	ADMN1A	3	17,65%	14	82,35%	17
	ADMN3A	14	56,00%	11	44,00%	25
	ADMN5A	23	67,65%	11	32,35%	34
	ADMN7A	51	71,83%	20	28,17%	71
	DEP- ADM	4	100,00%	0	0,00%	4
	DEP-ADMB	4	100,00%	0	0,00%	4
	Total do Curso	**99**	**63,87%**	**56**	**36,13%**	**155**
ARQUITETURA E URBANISMO	ARQM7A	17	65,38%	9	34,62%	26
	ARQM9A	15	68,18%	7	31,82%	22
	ARQN1A	1	8,33%	11	91,67%	12
	ARQN9A	32	82,05%	7	17,95%	39
	Total do Curso	**65**	**65,66%**	**34**	**34,34%**	**99**
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	CONN1A	1	16,67%	5	83,33%	6
	CONN3A	28	66,67%	14	33,33%	42
	CONN5A	41	61,19%	26	38,81%	67
	CONN7A	45	56,96%	34	43,04%	79
	Total do Curso	**115**	**59,28%**	**79**	**40,72%**	**194**
DIREITO	DEP-DIR	17	77,27%	5	22,73%	22
	DIRM3A	26	56,52%	20	43,48%	46
	DIRM5A	24	64,86%	13	35,14%	37
	DIRM6A	19	54,29%	16	45,71%	35
	DIRM7A	29	69,05%	13	30,95%	42
	DIRM9A	38	66,67%	19	33,33%	57
	DIRN1A	18	47,37%	20	52,63%	38
	DIRN3A	22	47,83%	24	52,17%	46
	DIRN5A	22	56,41%	17	43,59%	39
	DIRN7A	58	68,24%	27	31,76%	85
	DIRN9A	56	62,92%	33	37,08%	89
	Total do Curso	**329**	**61,38%**	**207**	**38,62%**	**536**

EDUCAÇÃO FÍSICA BACHARELADO	EDFN5B	23	76,67%	7	23,33%	30
	Total do Curso	**23**	**76,67%**	**7**	**23,33%**	**30**
ENFERMAGEM	DEP-ENF	2	25,00%	6	75,00%	8
	ENFM1A	6	46,15%	7	53,85%	13
	ENFM3A	17	77,27%	5	22,73%	22
	ENFM9A	26	83,87%	5	16,13%	31
	ENFN5A	38	77,55%	11	22,45%	49
	ENFN7A	37	92,50%	3	7,50%	40
	ENFN9A	28	68,29%	13	31,71%	41
	Total do Curso	**154**	**75,49%**	**50**	**24,51%**	**204**
ENGENHARIA CIVIL	CIVN7A	21	51,22%	20	48,78%	41
	CIVN9A	26	60,47%	17	39,53%	43
	Total do Curso	**47**	**55,95%**	**37**	**44,05%**	**84**
FARMACIA	FARN3A	13	50,00%	13	50,00%	26
	FARN9A	23	65,71%	12	34,29%	35
	Total do Curso	**36**	**59,02%**	**25**	**40,98%**	**61**
FISIOTERAPIA	FISM7A	12	66,67%	6	33,33%	18
	FISN3A	5	29,41%	12	70,59%	17
	FISN5A	20	76,92%	6	23,08%	26
	FISN9A	24	66,67%	12	33,33%	36
	Total do Curso	**61**	**62,89%**	**36**	**37,11%**	**97**
GASTRONOMIA	GASTM3A	13	68,42%	6	31,58%	19
	Total do Curso	**13**	**68,42%**	**6**	**31,58%**	**19**
GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	GRHN3A	17	77,27%	5	22,73%	22
	Total do Curso	**17**	**77,27%**	**5**	**22,73%**	**22**
NUTRIÇÃO	NUTM6A	23	79,31%	6	20,69%	29
	Total do Curso	**23**	**79,31%**	**6**	**20,69%**	**29**
ODONTOLOGIA	ODOM1A	36	80,00%	9	20,00%	45
	ODOMC3A	28	56,00%	22	44,00%	50
	ODOMC5A	31	58,49%	22	41,51%	53
	ODOMC6A	7	87,50%	1	12,50%	8

	ODOMC7A	20	58,82%	14	41,18%	34
	Total do Curso	**122**	**64,21%**	**68**	**35,79%**	**190**
PEDAGOGIA	PEDN3A	26	61,90%	16	38,10%	42
	PEDN5A	29	69,05%	13	30,95%	42
	PEDN7A	31	77,50%	9	22,50%	40
	Total do Curso	**86**	**69,35%**	**38**	**30,65%**	**124**
PSICOLOGIA	OPT-GDE	7	77,78%	2	22,22%	9
	PSIM1A	7	21,88%	25	78,13%	32
	PSIM3A	22	59,46%	15	40,54%	37
	PSIM5A	23	56,10%	18	43,90%	41
	PSIM7A	38	66,67%	19	33,33%	57
	PSIM7B	7	70,00%	3	30,00%	10
	PSIN1A	7	22,58%	24	77,42%	31
	PSIN3A	13	39,39%	20	60,61%	33
	PSIN4A	18	50,00%	18	50,00%	36
	PSIN9A	43	58,90%	30	41,10%	73
	PSIN9B	10	50,00%	10	50,00%	20
	Total do Curso	**195**	**51,45%**	**184**	**48,55%**	**379**
Total Geral		**1.385**	**62,30%**	**838**	**37,70%**	**2.223**
Resumo Geral de Alunos		**1.129**	**63,11%**	**660**	**36,89%**	**1.789**

Pode-se constatar no quadro acima, na qual estão explícitos os quantitativos de alunos por curso e por turma, que dos 15 cursos avaliados, apenas 03 ficaram com percentuais de participação abaixo de 60%.

3.2. PERCENTUAIS LONGITUDINAIS DA PARTICIPAÇÃO



Observa-se nos percentuais longitudinais que nos últimos 6 (seis) semestres letivos, a participação dos alunos no processo avaliativo vem se mantendo acima de 60%.

CPA

RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO SEMESTRAL

2021.1

AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES

4. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES

Pergunta	**Médias de 2020.1**	Respondentes 2020.1	**Médias de 2020.2**	Respondentes 2020.2	**Médias de 2021.1**	Respondentes 2021.1
Como você avalia as aulas online desta disciplina?	**3,8**	1682	**4,0**	1604	**4,0**	1123
Como você avalia os recursos utilizados nas aulas online desta disciplina? (As plataformas tecnológicas: Google Meet, Zoom Meeting, Skype, Facebook etc.).	**3,9**	1682	**4,1**	1604	**4,2**	1123
Como você avalia a metodologia utilizada pelo professor nas aulas online? (Aula expositiva online, aula expositiva gravada, orientação online (formato de reunião), resolução de exercícios, estudo de caso, atividade avaliativa, fórum, aula de revisão etc.).	**3,9**	1682	**4,0**	1604	**4,1**	1123
Como você avalia o material disponibilizado pelo professor? (Vídeos aula, apostilas, listas de exercícios, links, artigos etc.).	**3,9**	1682	**4,1**	1604	**4,1**	1123
Como você avalia a disponibilidade do professor para tirar dúvidas? (No horário da aula, via e-mail, WhatsApp, AVA etc.).	**4,0**	1682	**4,2**	1604	**4,2**	1123
Como você avalia a assiduidade e o cumprimento das aulas virtuais do professor? (Aulas ao vivo no horário real das aulas presenciais).	**4,1**	1682	**4,4**	1604	**4,3**	1123
Média Geral	**3,9**	-	**4,1**	-	**4,1**	-

Observa-se que de maneira geral, as médias referentes aos recursos tecnológicos utilizados nas aulas online e a metodologia utilizada pelo professor tiveram aumentos sucessivos durante os três últimos semestres letivos. A avaliação dos docentes feita pelos discentes, tem sido bastante satisfatória. Este resultado evidencia o trabalho de formação junto aos docentes pelo NEP – Núcleo Educação Permanente, durante este período de pandemia do COVID-19, no qual as aulas têm se mantidas remotas síncronas e assíncronas. Essas formações focaram na melhoria das metodologias e nos recursos tecnológicos remotos.

CPA

RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO SEMESTRAL

2021.1

AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES PELOS DISCENTES

5. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES PELOS DISCENTES

Pergunta	**Médias de 2020.1**	Respondentes 2020.1	**Médias de 2020.2**	Respondentes 2020.2	**Médias de 2021.1**	Respondentes 2021.1
Como você avalia a coordenação do curso quanto a comunicação durante este processo de aulas online?	**4,0**	1691	**4,1**	1606	**4,2**	1129
Como você avalia a coordenação do curso quanto a resolutividade das demandas acadêmicas durante este processo de aulas online?	**3,8**	1691	**4,0**	1606	**4,1**	1129
Como você avalia a disponibilidade da coordenação para tirar dúvidas? (Via e-mail, WhatsApp, AVA etc.).	**3,9**	1691	**4,1**	1606	**4,2**	1129
Como você avalia o papel do coordenador como disseminador de informação para a turma? (Sobre fóruns, conferências, palestras, cursos etc.).	**4,1**	1691	**4,2**	1606	**4,3**	1129
Média Geral	**4,0**	-	**4,1**	-	**4,2**	**-**

Observa-se que nos três últimos semestres letivos, as médias gerais em relação a avaliação das coordenações feita pelos discentes, foram, sucessivamente, crescentes, o que demonstra um esforço cada vez mais eficaz na gestão acadêmica de cada curso durante este período de pandemia do COVID-19, no qual as aulas têm se mantidas remotas síncronas e assíncronas.

CPA

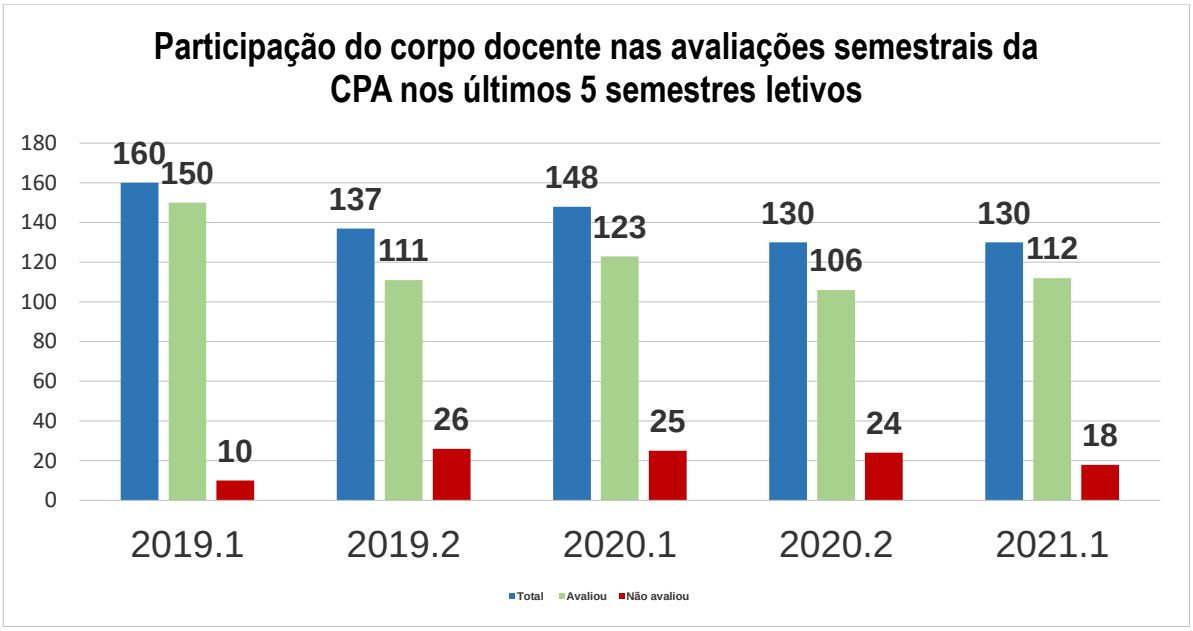
RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO SEMESTRAL

2021.1

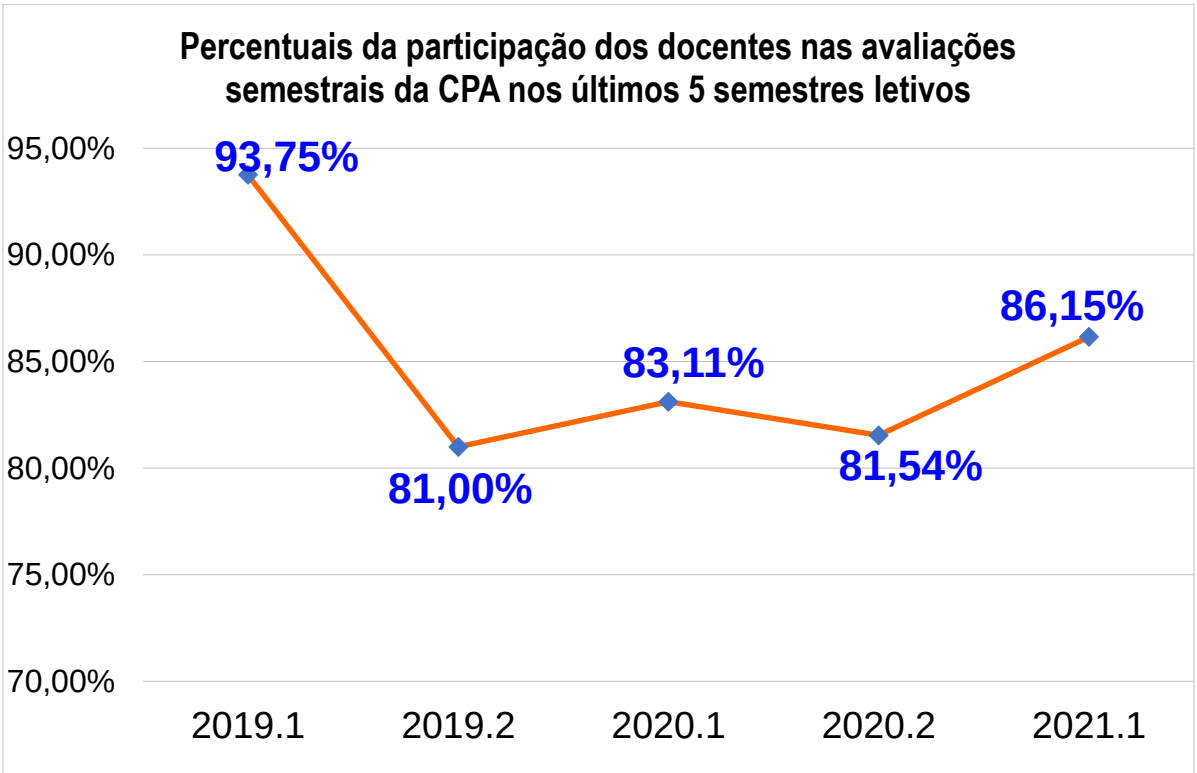
PARTICIPAÇÃO DOS DOCENTES

6. PARTICIPAÇÃO DOS DOCENTES

6.1. DADOS DA PARTICIPAÇÃO DOS DOCENTES



6.2. PERCENTUAIS LONGITUDINAIS DA PARTICIPAÇÃO



CPA

RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO SEMESTRAL

2021.1

AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES PELOS DOCENTES

7. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES PELOS DOCENTES

Pergunta	Média 2020.1	Média 2020.2	Média 2021.1
Como você avalia a coordenação do curso quanto ao suporte dado aos docentes durante este processo de aulas online? (Nas dificuldades tecnológicas e metodológicas).	4,6	4,7	4,7
Como você avalia a coordenação do curso quanto a comunicação durante este período de aulas online?	4,7	4,7	4,7
Como você avalia a coordenação do curso quanto a resolutividade das demandas acadêmicas durante este período de aulas online?	4,7	4,7	4,7
Como você avalia o papel do coordenador como disseminador de informação para o docente? (Sobre fóruns, conferências, palestras, cursos etc).	4,7	4,7	4,5
Média geral	**4,7**	**4,7**	**4,6**

Ressalta-se que estas médias, na escala de 1 a 5, são excelentes, o que reflete um bom desempenho dos(as) coordenadores(as) e a sinergia de cada equipe com a coordenação.

CPA

RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO SEMESTRAL

2021.1

AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS COORDENADORES

8. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS COORDENADORES

Pergunta	Média 2020.1	Média 2020.2	Média 2021.1
Como você avalia a adaptação do docente às novas plataformas / ferramentas tecnológicas para aulas online?	4,4	4,7	4,6
Como você avalia a adaptação do docente a metodologia / didática para as aulas online?	4,4	4,6	4,4
Como você avalia a aderência do docente ao cumprimento das orientações para as aulas online?	4,7	4,7	4,5
Como você avalia a disponibilidade do docente na comunicação com a coordenação?	4,7	4,7	4,6
Média Geral	**4,6**	**4,7**	**4,5**

Observa-se que houve uma queda nas médias gerais deste último semestre letivo comparado com as médias gerais dos dois semestres anteriores.

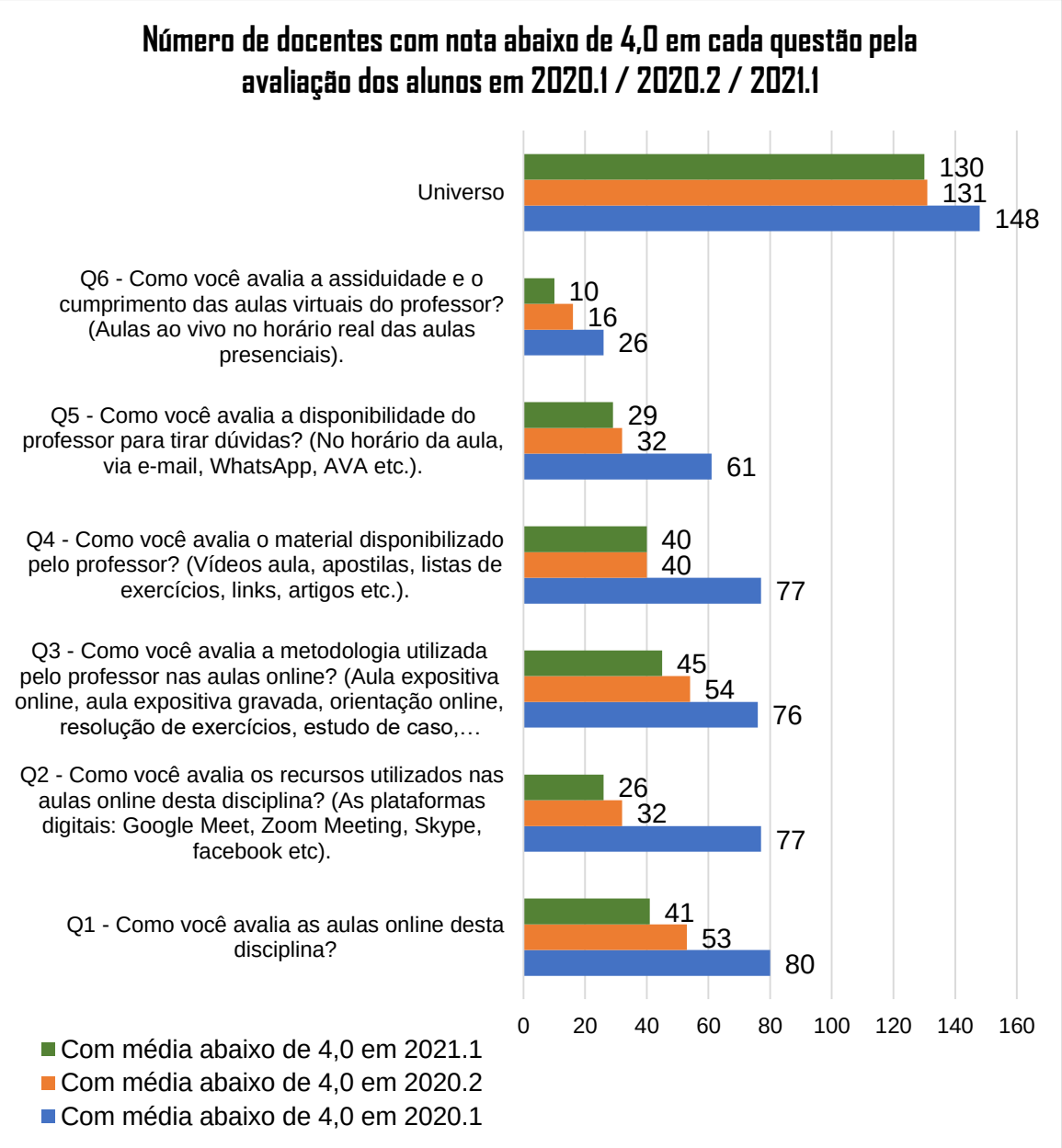
CPA

RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO SEMESTRAL

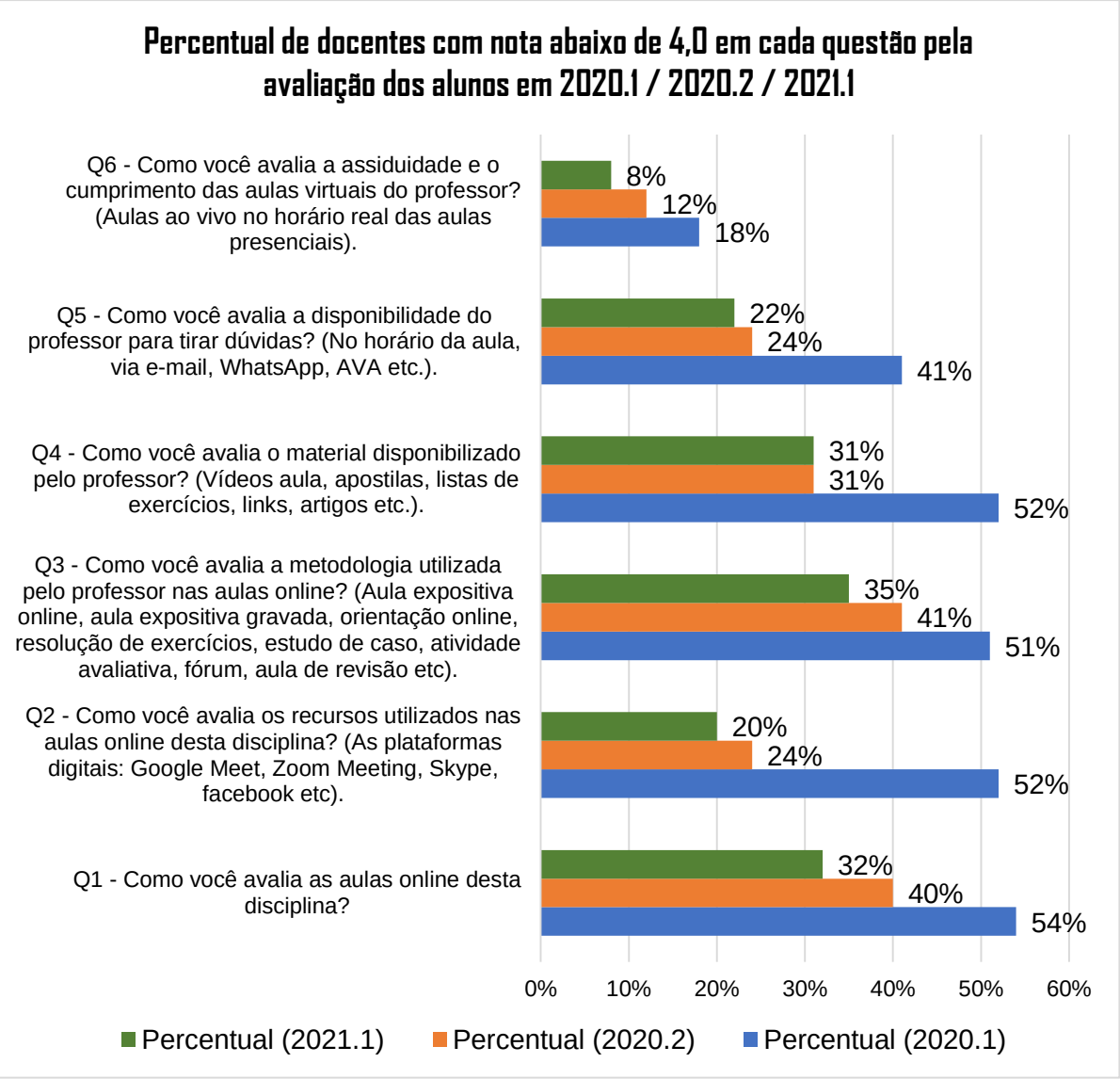
2021.1

ANÁLISE DA AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES

9. ANÁLISE DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES



Este gráfico mostra o mapeamento de cada questão da avaliação dos docentes pelos alunos com nota abaixo de 4,0. Observa-se que houve uma queda consecutiva nos três semestres avaliados, com exceção da questão 04 nos dois últimos semestres letivos.



Este gráfico mostra o mapeamento de cada questão da avaliação dos docentes pelos alunos, em termos percentuais, com nota abaixo de 4,0. Observa-se a queda consecutiva nos três semestres avaliados, com exceção da questão 04 nos dois últimos semestres letivos.

Estes dados evidenciam o resultado das formações realizadas pelo NEP desde 2020.1 (início da pandemia do COVID-19 e, consequentemente, das aulas remotas síncronas e assíncronas), nas quais foram trabalhadas formações em metodologias ativas, recursos tecnológicos, motivação e gestão das emoções.

CPA

RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO SEMESTRAL

2021.1

AÇÕES EXECUTADAS PELA REITORIA / NEP / COORDENAÇÕES

10. AÇÕES DE FORMAÇÃO DOCENTE E DISCENTE EXECUTADAS PELA NEP / REITORIA

1. Durante a Semana Pedagógica: de 26.07.2021 a 30.07.2021

Dia 26.07.2021 – NOITE – ABERTURA DA SEMANA PEDAGOGICA

Público: Coordenadores e Docentes
Palavras de acolhimento: Reitora Candysse Figueiredo
Palestra: "Gestão das emoções e a retomada híbrida".Palestrantes:
Jacqueline Maciel – Psicopedagoga
Profa. Andressa Medeiros - Coordenadora de Psicologia
Horário: 19h
Local: Auditório do Campus Deodoro e Google Meet.

Dia 27.07.2021 – NOITE – INFORMES ACADÊMICOS E ADMINISTRATIVOS

Público: Coordenadores e Docentes
Palavras de acolhimento: Pró-Reitor Acadêmico Prof. Celly Frank da Cruz Moura
Secretário Geral: Júlio Aparecido Kened de Brito
Coordenador da CPA: Prof. José Medeiros dos Santos
Coordenadora de Pesquisa e Extensão: Profa. Gislana Pereira de Oliveira
Coordenadora de Estágio não-obrigatório: Profa. Saionara Branco Bolson
Horário: 19h
Local: Auditório do Campus Deodoro e Google Meet.

Dia 28.07.2021 – NOITE – NEUROCIÊNCIA E APRENDIZAGEM

Público: Coordenadores e Docentes
Palestrantes: Profa. Eleide Gomes Teixeira Torres Lira
Profa. Lúcia de Fátima da Cunha
Prof. Jailson da Costa Pontes
Todos docentes do Curso de Pedagogia do UNIFACEX.
Horário: 19h
Local: Google Meet.

Dia 29.07.2021 – REUNIÕES PEDAGÓGICAS DAS COORDENAÇÕES COM SEUS RESPECTIVOS DOCENTES

Pauta: Planejamento pedagógico do semestre letivo de 2021.2
Leitura, interpretação e alinhamento com os docentes dos dados da avaliação semestral da CPA de 2021.1.

Dia 30.07.2021 – TREINAMENTOS NAS TECNOLOGIAS DO ENSINO HÍBRIDO DAS COORDENAÇÕES COM SEUS RESPECTIVOS DOCENTES

Pauta: Treinamento dos docentes nas salas de aula do ensino híbrido.

Ainda durante a Semana Pedagógica, no período de 29 a 30 de julho de 2021, foram feitas reuniões nos cursos entre docentes e coordenador para alinhar os resultados da avaliação semestral da CPA.

Cada coordenador teve a tarefa de trabalhar a metodologia, a didática e uso dos recursos tecnológicos (em conjunto com a TI) para dinamizar as aulas na modalidade híbrida.

CPA

RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO SEMESTRAL

2021.1

CONSIDERAÇÕES FINAIS

11. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório apresentou um resumo dos dados produzidos pela avaliação semestral realizada pela CPA do UNIFACEX, no final do semestre letivo de 2021.1.

Os relatórios específicos foram encaminhados aos setores e às pessoas avaliadas, na segunda quinzena do mês de julho de 2021, antes da semana pedagógica.

O Núcleo de Educação Permanente (NEP) em conjunto com a CPA e a Reitoria, propôs um plano de formação do corpo docente, com a execução a partir da última semana de janeiro de 2021 (Semana Pedagógica), com a finalidade de apoiar pedagogicamente o docente no processo de aulas remotas/híbridas síncronas e assíncronas. Além disso, se propôs a trabalhar outros eventos para a comunidade acadêmica em geral.

Diante dos resultados produzidos por essa avaliação, a contar pelo número de participantes dos segmentos da comunidade acadêmica (docentes, coordenadores e discentes), recomenda-se o *feedback* e a discussão junto aos respectivos segmentos, seguindo a dinâmica:

- ✓ Coordenador versus docente (individualmente);
- ✓ Coordenador versus turmas;
- ✓ Pró-Reitor Acadêmico versus coordenador (individualmente).

É importante ressaltar que devido a pandemia do COVID-19, a maioria dos processos de *feedbacks* e formações, foi realizada de maneira remota.

A CPA acompanhou e participou ativamente através do seu coordenador, do processo de mudança das aulas presenciais para as aulas remotas, depois para aulas híbridas, com assento em comissões, grupos de discussão, reuniões com coordenadores de curso, reuniões da Reitoria, reuniões com líderes e vice-líderes de turmas, reuniões com docentes, reuniões com o comitê da crise e biossegurança da Instituição.

Por último, reafirmar o compromisso da CPA em relação ao semestre subsequente (2021.2), de acompanhar com a mesma determinação e espírito colaborativo, tanto as ações em curso como o diálogo permanente com todas as instâncias acadêmicas e administrativas da Instituição, bem como, discutir e repensar a avaliação do semestre corrente.

A CPA DO UNIFACEX.