



## RELATÓRIO

### DADOS DA AVALIAÇÃO SEMESTRAL DE 2020.2

Relatório da avaliação semestral referente ao período letivo de 2020.2, apresentado à Reitoria e à mantenedora como parte do processo de Avaliação Interna do UNIFACEX.

Natal / RN  
Abril / 2021

**UNIFACEX**  
CENTRO UNIVERSITÁRIO FACEX

Rua Orlando Silva, 2897  
Capim Macio - Natal/RN  
CEP: 59080-020  
Fax: (84) 3235.1433  
CallCenter: (84) 3235.1415

[www.unifacex.com.br](http://www.unifacex.com.br)  
[cpa@unifacex.com.br](mailto:cpa@unifacex.com.br)

# COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

## DADOS DA AVALIAÇÃO SEMESTRAL DE 2020.2

Relatório da avaliação semestral referente ao período 2020.2, realizada pela Comissão Própria de Avaliação-CPA, e apresentado à Reitoria e à mantenedora como parte do processo de Avaliação Interna do UNIFACEX.

Natal / RN  
Abril / 2021

## **MANTENEDORA**

### **CENTRO INTEGRADO PARA FORMAÇÃO DE EXECUTIVOS – CIFE**

Diretor-Presidente: José Maria Barreto de Figueiredo

Vice-Presidente: Oswaldo Guedes Figueiredo Neto

Diretora de Planejamento Estratégico: Candysse Medeiros de Figueiredo

## **MANTIDA**

### **CENTRO UNIVERSITÁRIO FACEX – UNIFACEX**

Reitora: Candysse Medeiros de Figueiredo

Pró-Reitor Acadêmico: Celly Frank da Cruz Moura

Pró-Reitora Administrativa: Candysse Medeiros de Figueiredo

Secretário Geral: Júlio Aparecido Kened de Brito

### **COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

#### **Coordenador**

Prof. MSc. José Medeiros dos Santos

#### **Representantes do Corpo Docente**

Prof. MSc. Rodrigo de Siqueira Campos Christo

#### **Representantes dos Coordenadores**

Profa. Esp. Kaliane Karla Ferreira Dos Santos Souza

#### **Representantes do Corpo Discente**

Maria Luiza e Souza de Andrade Mendonça

#### **Representantes do Corpo Técnico-administrativo**

Iris Carla Vasques Teixeira

#### **Representante da Comunidade Externa**

Prof. Dr. Daniel de Araújo Martins – UFRN

# Sumário

1. APRESENTAÇÃO .....	6
2. METODOLOGIA .....	9
3. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES .....	12
3.1. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES POR CURSO E POR TURMA .....	12
3.2. PERCENTUAIS LONGITUDINAIS DA PARTICIPAÇÃO .....	15
4. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES .....	17
5. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES PELOS DISCENTES .....	19
6. PARTICIPAÇÃO DOS DOCENTES.....	21
6.1. DADOS DA PARTICIPAÇÃO DOS DOCENTES.....	21
6.2. PERCENTUAIS LONGITUDINAIS DA PARTICIPAÇÃO .....	21
7. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES PELOS DOCENTES.....	23
8. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS COORDENADORES.....	25
9. ANÁLISE DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES .....	27
10. AÇÕES DE FORMAÇÃO DOCENTE E DISCENTE EXECUTADAS PELA REITORIA / NEP .....	30
11. CONSIDERAÇÕES FINAIS .....	35

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO  
SEMESTRAL**

**CPA**

2020.2

**APRESENTAÇÃO**

# 1. APRESENTAÇÃO

Este relatório apresenta os resultados da 28ª edição da avaliação semestral, a qual expressa o ponto de vista dos discentes, docentes e coordenador de curso de graduação a respeito das atividades didático-pedagógicas da prática docente e da gestão acadêmica do curso, objetivando com isso, não só manter, mas, sobretudo, melhorar as condições e a qualidade do ensino.

É importante ressaltar que devido a suspensão das aulas presenciais a partir da segunda quinzena de março devido a pandemia do COVID-19, sendo necessário o uso de tecnologias alternativas para manter o ensino na modalidade online/remota, estendendo-se no segundo semestre, a CPA optou por aplicar o mesmo questionário utilizado no primeiro semestre de 2020.1.

É importante entender que todo o esforço da gestão acadêmica no seu planejamento semestral, juntamente com o quadro docente, representa a intenção e a convicção de um trabalho acadêmico eficiente de ensino e aprendizagem. O mesmo acontece com a parte administrativa, em particular, os serviços. Feito isto, vem a organização e a execução do que foi planejado. Avaliar a maneira como se deu essa execução significa estabelecer variáveis que possam certificar, se não completamente, mas substancialmente, o cumprimento dos objetivos.

O SINAES – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior, em seus propósitos, recomenda que cada IES sistematize o processo interno de avaliação de modo que, através de uma prática contínua, possa desenvolver uma cultura avaliativa na instituição. A proposta de avaliação de desempenho implementada pelo UNIFACEX atende a este preceito, ou seja, ao final de cada período letivo, as partes envolvidas no processo de ensino-aprendizagem são avaliadas e, no início do período subsequente, discentes, docentes, coordenadores, técnicos e direção recebem os resultados para análise, discussão e ação.

A Instituição tem a plena convicção de que, para almejar uma boa qualidade acadêmica, precisa exercer a autocrítica, autoconhecer-se e renovar-se. Para isso, todos os seus processos, produtos e comportamentos, envolvendo as dimensões institucionais didático-pedagógicas e administrativas precisam ser avaliados.

Vale repetir que nenhum processo de avaliação é perfeito, mas a sua ausência pode formar resultados indesejáveis, o que não pode acontecer com o processo de ensino de uma instituição que deseja crescer, ter qualidade e ser competitiva.

Os dados produzidos por esta avaliação devem servir de referência para uma autorreflexão por parte de cada um dos agentes envolvidos (docentes, alunos, coordenadores e direção). O importante é que todos possam tirar proveito desse processo – que o aluno possa receber aulas cada vez melhores, refletir sobre o seu compromisso com os estudos, sobre o grau de participação nas aulas remotas e sobre o nível de aprendizagem em cada disciplina do período; o docente, diante de uma autocrítica e uma postura ética, possa se comprometer mais com o processo de ensino, de formação do aluno, produzindo melhores aulas e dando a devida atenção ao aluno nos momentos de dúvida; o coordenador, por sua vez, diante de uma autorreflexão, possa melhorar o atendimento ao aluno e ao docente, especialmente neste período de aulas remotas, de isolamento e distanciamento social, no qual todos precisaram de muito mais atenção, pois as necessidades emergiram tempestivamente com o novo cenário de aulas remotas, num aspecto de ordem múltipla, que abrangeu as dificuldades de acesso remoto, a adaptabilidade às ferramentas tecnológicas, a falta de equipamentos, a falta do convívio social e outras questões de ordem emocional. Tudo isso levou o coordenador a uma situação emergencial que exigiu muita sabedoria, resiliência e dinamismo para lidar e apoiar alunos e docentes, claro, que com o devido suporte da Reitoria.

O resultado desta avaliação deve ser recebido com curiosidade e humildade por parte dos avaliados. Devemos estar curiosos para saber quais foram as nossas virtudes e fragilidades neste semestre atípico em todos os aspectos que envolveu o ensino superior presencial, no qual todos nós, professores e alunos, tivemos que nos reinventarmos tanto para ministrar as aulas remotas como para assisti-las. Portanto, devemos ter humildade suficiente para absolver as críticas e fazer delas um instrumento de reflexão, de autocrítica e avançar na direção da superação.

A avaliação deve ser encarada como uma atitude positiva na vida de qualquer profissional, sobretudo, o da educação, por estar diariamente lidando com a orientação e formação de pessoas. Neste sentido, cabem as seguintes interrogações pelo docente: será que a metodologia, a didática e os recursos tecnológicos que estou utilizando estão contribuindo para a aprendizagem do aluno? Será que a minha postura em sala de aula remota está contribuindo para a formação humana e profissional do aluno? Será que estou entendendo e atendendo o aluno como um aprendiz, como alguém que precisa ser ouvido em sala de aula com atenção, respeito e humildade?

Este processo avaliativo não tem caráter punitivo, nem para o docente e muito menos para o coordenador de curso. Avalia-se para se ter parâmetro de autocrítica, para

confirmar ou negar o norte das ações. No caso específico da ação docente, serve, principalmente, para corrigir e aperfeiçoar a prática docente. O desenvolvimento dos processos didático-pedagógicos e administrativos da instituição depende da capacidade de autocrítica de todos os seus agentes.

A CPA realizou esta avaliação no final do semestre letivo de 2020.2 e contou com a participação efetiva de 68,8% do corpo discente, 100% dos coordenadores de curso, 81,54% dos docentes. Todos os questionários foram aplicados através de sistema *online* no período de 18 de novembro a 23 de dezembro de 2020.

Um dos esforços da CPA é trabalhar estratégias para fazer o *feedback* dos resultados junto aos avaliadores, em especial, aos avaliadores discentes. A dinâmica é a seguinte: durante a semana pedagógica de cada semestre letivo, a CPA faz uma apresentação resumida dos resultados, disponibiliza os relatórios e as coordenações de cursos fazem a discussão com os seus docentes. No início das aulas, cada coordenador faz uma apresentação e discussão em cada turma. Durante o semestre subsequente, a Pró-Reitoria Acadêmica, juntamente com a CPA, faz o *feedback* com cada coordenador de curso sobre a discussão dos resultados da avaliação no âmbito do curso. A CPA, por sua vez, discute os resultados com a Direção da Mantenedora e da Mantida, para, em seguida, discutir com os líderes de turma por curso. Por fim, é disponibilizado no *site* da IES, no ambiente da CPA, o relatório com os principais resultados produzidos pela avaliação.

Com isso, pretende-se operacionalizar um princípio intrínseco da avaliação, que é produzir significado para o avaliado e o avaliador.

Com essa dinâmica, acredita-se na consolidação do processo de avaliação interna do UNIFACEX e na crescente adesão da comunidade acadêmica.



**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO  
SEMESTRAL**

**CPA**

2020.2

**METODOLOGIA**

## 2. METODOLOGIA

Utiliza-se a aplicação dos questionários através de um sistema *online*, desenvolvidos pelo setor de TI. Os discentes devem responder questões sobre o andamento do ensino na modalidade remota, o desempenho dos docentes e da coordenação de curso. Os docentes devem responder questões que avaliem o cumprimento do plano de ensino, as tecnologias usadas, as dificuldades encontradas, as metodologias, o cumprimento das aulas *online* etc. Os coordenadores por sua vez, devem ser questionados sobre o suporte dado aos discentes e docentes, a percepção quanto ao atendimento acadêmico dos alunos, a percepção sobre o desempenho dos docentes diante desse novo desafio acadêmico tanto metodológico e didático quanto ao uso de recursos tecnológicos em aulas remotas.

Para captar a percepção dos respondentes através desse instrumento, os questionários são montados a partir de uma escala do tipo *Likert* de 5 pontos, em que o número 5 representa a concordância total em relação ao item analisado, e o número 1 a total discordância.

O raciocínio de análise utilizado procura traduzir os dados coletados em pontos fortes, regulares e fracos. São considerados pontos **fracos** (média  $\leq 2,5$ ), **regulares** ( $2,5 < \text{média} < 3,5$ ) e **fortes** (média  $\geq 3,5$ ).

Para coleta de dados, são utilizadas diversas técnicas. Busca-se através da triangulação de técnicas expressivas de quantidade e heterogeneidade de dados que subsidie uma análise mais representativa, permitindo melhor reflexão sobre os pontos analisados. O quadro abaixo visualiza de maneira resumida os objetos de avaliação, periodicidade e suas respectivas técnicas de análise e tratamento de dados.

Objeto de Avaliação	Periodicidade	Segmento / Universo Avaliador	Instrumento de coleta	Técnica de Tratamento
Desempenho Docente	Semestral	Discentes e Coordenação.	Questionário estruturado para coleta quantitativa.	Análise Estatística. Descritiva por meio de porcentagem e média.
Desempenho da Coordenação de Curso.	Semestral	Docentes e Discentes	Questionário estruturado	Análise Estatística. Descritiva por meio

			para coleta quantitativa.	de porcentagem e média.
Desempenho da <b>turma.</b>	Semestral	Docentes.	Questionário estruturado para coleta quantitativa.	Análise Estatística. Descritiva por meio de porcentagem e média.

Além disso, cada segmento responderá questões referentes a sua autoavaliação. A ideia da autoavaliação é cada um fazer uma autocrítica antes de avaliar o outro, ou seja, tem um caráter reflexivo.

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO  
SEMESTRAL**

**CPA**

2020.2

**PARTICIPAÇÃO DOS  
AVALIADORES DISCENTES**

### 3. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES

#### 3.1. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES POR CURSO E POR TURMA

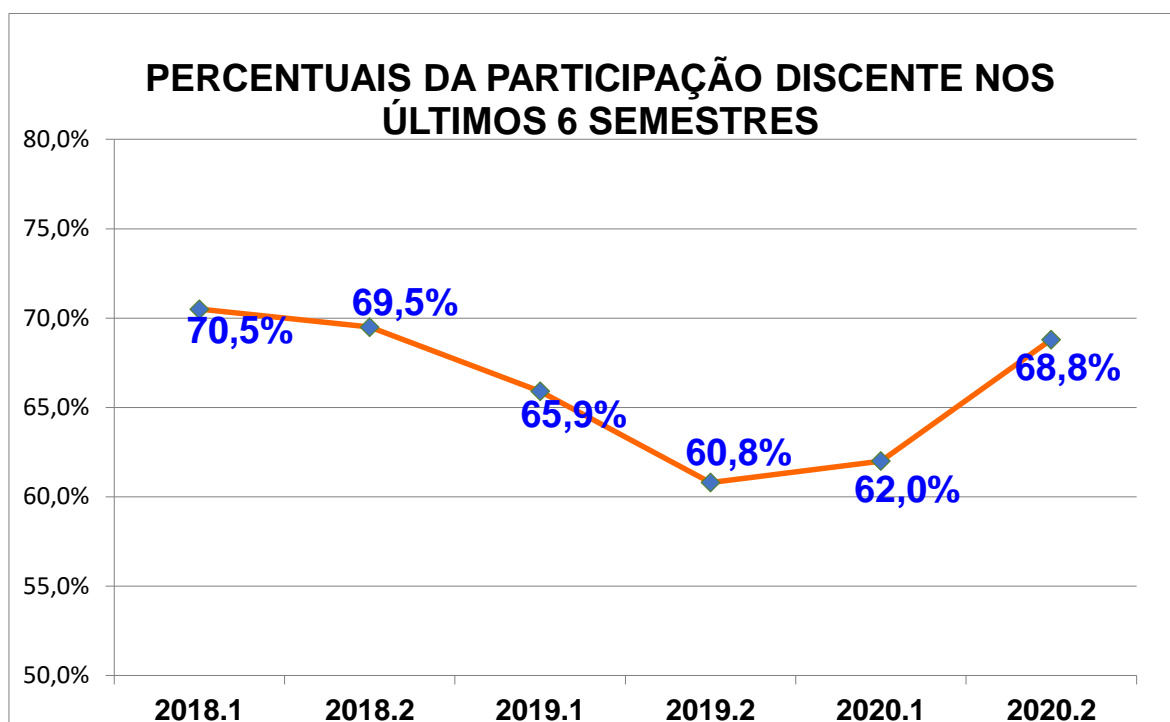
Curso	Turma	Qtd. que Avaliou	%	Qtd. Que Não Avaliou	%	Total de Alunos
ADMINISTRAÇÃO	ADMNC2A	11	42,31%	15	57,69%	26
	ADMNC4A	19	73,08%	7	26,92%	26
	ADMNC6A	54	73,97%	19	26,03%	73
	ADMNC8A	54	70,13%	23	29,87%	77
	<b>Total do Curso</b>	<b>138</b>	<b>68,32%</b>	<b>64</b>	<b>31,68%</b>	<b>202</b>
ARQUITETURA E URBANISMO	ARQMC10A	14	73,68%	5	26,32%	19
	ARQMC6A	25	78,13%	7	21,88%	32
	ARQMC8A	13	59,09%	9	40,91%	22
	ARQN10A	35	81,40%	8	18,60%	43
	ARQNC8A	26	76,47%	8	23,53%	34
	<b>Total do Curso</b>	<b>113</b>	<b>75,33%</b>	<b>37</b>	<b>24,67%</b>	<b>150</b>
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	BIONC8A	44	83,02%	9	16,98%	53
	<b>Total do Curso</b>	<b>44</b>	<b>83,02%</b>	<b>9</b>	<b>16,98%</b>	<b>53</b>
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	CONNC2A	20	58,82%	14	41,18%	34
	CONNC4A	31	60,78%	20	39,22%	51
	CONNC6A	51	60,71%	33	39,29%	84
	CONNC8A	78	78,00%	22	22,00%	100
	DEPCONN2A	3	100,00%	0	0,00%	3
	<b>Total do Curso</b>	<b>183</b>	<b>67,28%</b>	<b>89</b>	<b>32,72%</b>	<b>272</b>
DIREITO	DEPDIRN1A	10	100,00%	0	0,00%	10
	DIRMC10A	34	68,00%	16	32,00%	50
	DIRMC2A	25	44,64%	31	55,36%	56
	DIRMC4A	19	61,29%	12	38,71%	31
	DIRMC5A	23	63,89%	13	36,11%	36
	DIRMC6A	30	71,43%	12	28,57%	42
	DIRMC8A	44	72,13%	17	27,87%	61
	DIRNC10A	69	81,18%	16	18,82%	85
	DIRNC2A	25	52,08%	23	47,92%	48
	DIRNC4A	24	50,00%	24	50,00%	48
	DIRNC6A	58	73,42%	21	26,58%	79
	DIRNC8A	59	72,84%	22	27,16%	81
<b>Total do Curso</b>	<b>420</b>	<b>66,99%</b>	<b>207</b>	<b>33,01%</b>	<b>627</b>	
	DEPEDFN3B	4	57,14%	3	42,86%	7

EDUCAÇÃO FÍSICA BACHARELADO	DEPEDFN6B	1	100,00%	0	0,00%	1
	EDFNC4B	25	69,44%	11	30,56%	36
	EDFNC8B	36	78,26%	10	21,74%	46
	<b>Total do Curso</b>	<b>66</b>	<b>73,33%</b>	<b>24</b>	<b>26,67%</b>	<b>90</b>
ENFERMAGEM	ENFMC10A	21	80,77%	5	19,23%	26
	ENFMC2A	25	69,44%	11	30,56%	36
	ENFMC8A	29	87,88%	4	12,12%	33
	ENFNC10A	33	70,21%	14	29,79%	47
	ENFNC4A	27	84,38%	5	15,63%	32
	ENFNC6A	32	74,42%	11	25,58%	43
	ENFNC8A	46	85,19%	8	14,81%	54
<b>Total do Curso</b>	<b>213</b>	<b>78,60%</b>	<b>58</b>	<b>21,40%</b>	<b>271</b>	
ENGENHARIA CIVIL	CIVNC10A	30	78,95%	8	21,05%	38
	CIVNC6A	26	66,67%	13	33,33%	39
	CIVNC8A	35	79,55%	9	20,45%	44
	DEPCIVN4A	6	75,00%	2	25,00%	8
	<b>Total do Curso</b>	<b>97</b>	<b>75,19%</b>	<b>32</b>	<b>24,81%</b>	<b>129</b>
FARMACIA	FARNC2A	19	65,52%	10	34,48%	29
	FARNC8A	34	79,07%	9	20,93%	43
	<b>Total do Curso</b>	<b>53</b>	<b>73,61%</b>	<b>19</b>	<b>26,39%</b>	<b>72</b>
FISIOTERAPIA	FISNC10A	14	56,00%	11	44,00%	25
	FISNC2A	9	52,94%	8	47,06%	17
	FISNC4A	22	70,97%	9	29,03%	31
	FISNC8A	31	86,11%	5	13,89%	36
	<b>Total do Curso</b>	<b>76</b>	<b>69,72%</b>	<b>33</b>	<b>30,28%</b>	<b>109</b>
GASTRONOMIA	GASMC2A	15	75,00%	5	25,00%	20
	GASMC4A	10	71,43%	4	28,57%	14
	GASNC4A	20	90,91%	2	9,09%	22
	<b>Total do Curso</b>	<b>45</b>	<b>80,36%</b>	<b>11</b>	<b>19,64%</b>	<b>56</b>
GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	GRHNC2A	13	81,25%	3	18,75%	16
	GRHNC4A	14	58,33%	10	41,67%	24
	<b>Total do Curso</b>	<b>27</b>	<b>67,50%</b>	<b>13</b>	<b>32,50%</b>	<b>40</b>
NUTRIÇÃO	DEPNUTM1A	12	92,31%	1	7,69%	13
	NUTMC5A	28	77,78%	8	22,22%	36
	NUTMC8A	30	81,08%	7	18,92%	37
	<b>Total do Curso</b>	<b>70</b>	<b>81,40%</b>	<b>16</b>	<b>18,60%</b>	<b>86</b>
ODONTOLOGIA	DEPODOM2A	3	27,27%	8	72,73%	11
	ODOMC2A	29	48,33%	31	51,67%	60
	ODOMC4A	17	31,48%	37	68,52%	54
	ODOMC5A	6	66,67%	3	33,33%	9

	ODOMC6A	16	50,00%	16	50,00%	32
	<b>Total do Curso</b>	<b>71</b>	<b>42,77%</b>	<b>95</b>	<b>57,23%</b>	<b>166</b>
<b>PEDAGOGIA</b>	PEDNC2A	32	69,57%	14	30,43%	46
	PEDNC4A	31	75,61%	10	24,39%	41
	PEDNC6A	41	74,55%	14	25,45%	55
	PEDNC8A	30	55,56%	24	44,44%	54
	<b>Total do Curso</b>	<b>134</b>	<b>68,37%</b>	<b>62</b>	<b>31,63%</b>	<b>196</b>
<b>PSICOLOGIA</b>	DEPPSIN1A	2	50,00%	2	50,00%	4
	OPT-GDEBM1A	5	62,50%	3	37,50%	8
	PSIMC10A	40	68,97%	18	31,03%	58
	PSIMC10B	6	66,67%	3	33,33%	9
	PSIMC2A	25	58,14%	18	41,86%	43
	PSIMC4A	19	50,00%	19	50,00%	38
	PSIMC6A	33	71,74%	13	28,26%	46
	PSINC10A	10	47,62%	11	52,38%	21
	PSINC10B	11	78,57%	3	21,43%	14
	PSINC2A	14	35,90%	25	64,10%	39
	PSINC3A	14	51,85%	13	48,15%	27
	PSINC8A	46	52,27%	42	47,73%	88
	PSINC8B	15	71,43%	6	28,57%	21
	<b>Total do Curso</b>	<b>240</b>	<b>57,69%</b>	<b>176</b>	<b>42,31%</b>	<b>416</b>
<b>SERVIÇO SOCIAL</b>	SSONC8A	27	87,10%	4	12,90%	31
	<b>Total do Curso</b>	<b>27</b>	<b>87,10%</b>	<b>4</b>	<b>12,90%</b>	<b>31</b>
<b>Total Geral</b>		<b>2017</b>	<b>68,00%</b>	<b>949</b>	<b>32,00%</b>	<b>2966</b>
<b>Resumo Geral de Alunos</b>		<b>1.606</b>	<b>68,75%</b>	<b>730</b>	<b>31,25%</b>	<b>2.336</b>

Pode-se constatar no quadro acima, na qual estão explícitos os quantitativos de alunos por curso e por turma, que dos 17 cursos avaliados, apenas 02 ficaram com percentuais de participação abaixo de 60%.

### 3.2. PERCENTUAIS LONGITUDINAIS DA PARTICIPAÇÃO



Observa-se nos percentuais longitudinais que nos últimos 6 (seis) semestres letivos, a participação dos alunos no processo avaliativo vem se mantendo acima de 60%.



**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO  
SEMESTRAL**

**CPA**

2020.2

**AVALIAÇÃO DOS DOCENTES  
PELOS DISCENTES**

## 4. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES

Pergunta	Médias de 2020.1	Respondentes 2020.1	Médias de 2020.2	Respondentes 2020.2
Como você avalia as aulas online desta disciplina?	3,8	1682	4,0	1604
Como você avalia os recursos utilizados nas aulas online desta disciplina? (As plataformas tecnológicas: Google Meet, Zoom Meeting, Skype, Facebook etc.).	3,9	1682	4,1	1604
Como você avalia a metodologia utilizado pelo professor nas aulas online? (Aula expositiva online, aula expositiva gravada, orientação online (formato de reunião), resolução de exercícios, estudo de caso, atividade avaliativa, fórum, aula de revisão etc.).	3,9	1682	4,0	1604
Como você avalia o material disponibilizado pelo professor? (Vídeos aula, apostilas, listas de exercícios, links, artigos etc.).	3,9	1682	4,1	1604
Como você avalia a disponibilidade do professor para tirar dúvidas? (No horário da aula, via e-mail, WhatsApp, AVA etc.).	4,0	1682	4,2	1604
Como você avalia a assiduidade e o cumprimento das aulas virtuais do professor? (Aulas ao vivo no horário real das aulas presenciais).	4,1	1682	4,4	1604
<b>Média Geral</b>	<b>3,9</b>	-	<b>4,1</b>	-

Destaca-se que em 2020.2, a avaliação dos docentes feita pelos discentes, melhorou em todas as questões. Este resultado evidencia o trabalho de formação junto aos docentes no início de 2020.2, realizado pelo NEP – Núcleo Educação Permanente. Estas formações focaram na melhoria das metodologias e nos recursos tecnológicos remotos.

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO  
SEMESTRAL**

**CPA**

2020.2

**AVALIAÇÃO DOS  
COORDENADORES PELOS  
DISCENTES**

## 5. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES PELOS DISCENTES

Pergunta	Médias de 2020.1	Respondentes 2020.1	Médias de 2020.2	Respondentes 2020.2
Como você avalia a coordenação do curso quanto a comunicação durante este processo de aulas online?	4,0	1691	4,1	1606
Como você avalia a coordenação do curso quanto a resolutividade das demandas acadêmicas durante este processo de aulas online?	3,8	1691	4,0	1606
Como você avalia a disponibilidade da coordenação para tirar dúvidas? (Via e-mail, WhatsApp, AVA etc.).	3,9	1691	4,1	1606
Como você avalia o papel do coordenador como disseminador de informação para a turma? (Sobre fóruns, conferências, palestras, cursos etc.).	4,1	1691	4,2	1606
<b>Média Geral</b>	<b>4,0</b>	<b>-</b>	<b>4,1</b>	<b>-</b>

Pode-se observar que em 2020.2, a avaliação das coordenações feita pelos discentes, melhorou em todas as questões, comparada com a avaliação de 2020.1.

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO  
SEMESTRAL**

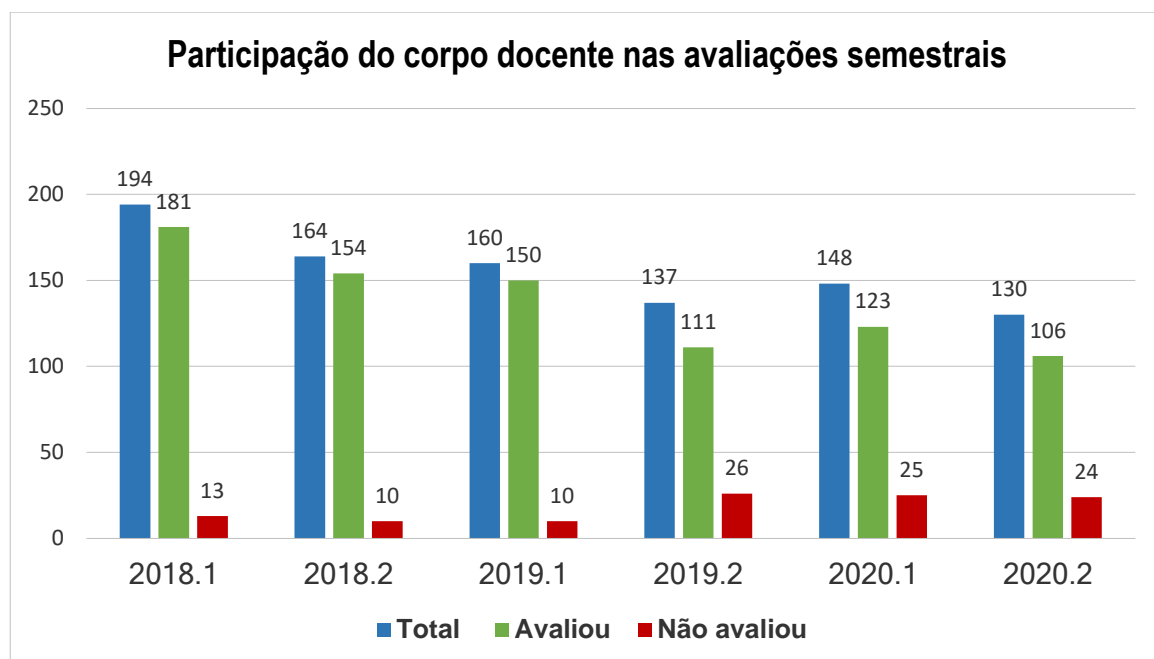
**CPA**

2020.2

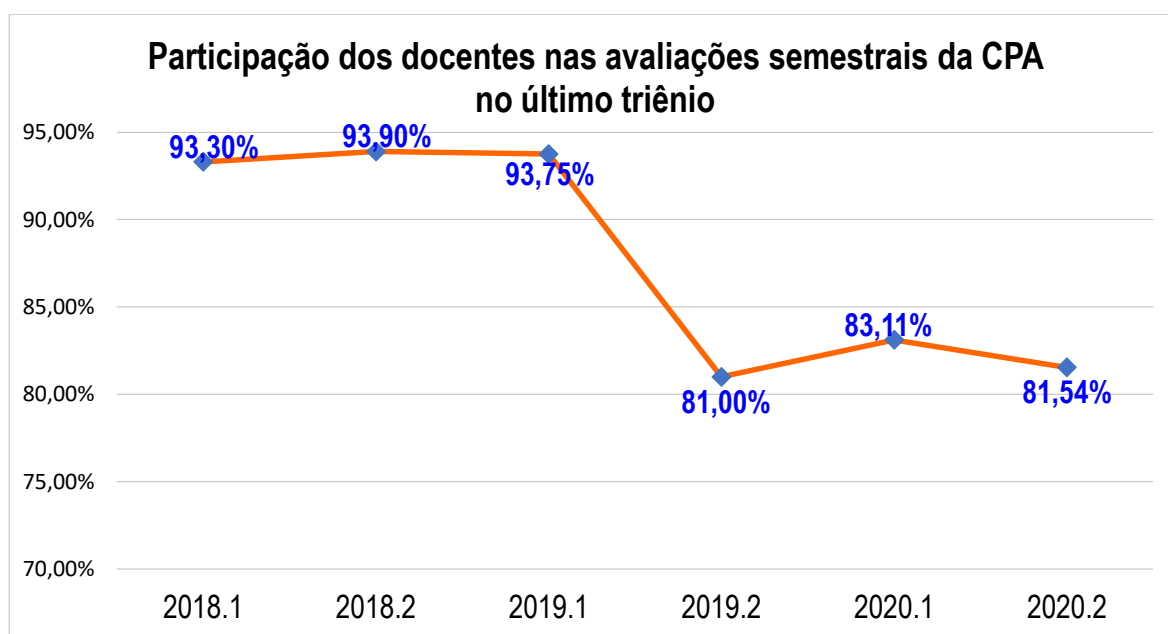
**PARTICIPAÇÃO DOS  
DOCENTES**

## 6. PARTICIPAÇÃO DOS DOCENTES

### 6.1. DADOS DA PARTICIPAÇÃO DOS DOCENTES



### 6.2. PERCENTUAIS LONGITUDINAIS DA PARTICIPAÇÃO



**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO  
SEMESTRAL**

**CPA**

2020.2

**AVALIAÇÃO DOS  
COORDENADORES PELOS  
DOCENTES**

## 7. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES PELOS DOCENTES

Pergunta	Média 2020.1	Média 2020.2
Como você avalia a coordenação do curso quanto ao suporte dado aos docentes durante este processo de aulas online? (Nas dificuldades tecnológicas e metodológicas).	4,6	4,7
Como você avalia a coordenação do curso quanto a comunicação durante este período de aulas online?	4,7	4,7
Como você avalia a coordenação do curso quanto a resolutividade das demandas acadêmicas durante este período de aulas online?	4,7	4,7
Como você avalia o papel do coordenador como disseminador de informação para o docente? (Sobre fóruns, conferências, palestras, cursos etc).	4,7	4,7
<b>Média geral</b>	<b>4,7</b>	<b>4,7</b>

Observa-se que houve uma melhoria na média da questão 01: *Como você avalia a coordenação do curso quanto ao suporte dado aos docentes durante este processo de aulas online? (Nas dificuldades tecnológicas e metodológicas)*, o que reflete as formações realizadas pelo NEP e o devido apoio dos coordenadores.



**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO  
SEMESTRAL**

**CPA**

2020.2

**AVALIAÇÃO DOS DOCENTES  
PELOS COORDENADORES**

## 8. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS COORDENADORES

Pergunta	Média 2020.1	Média 2020.2
Como você avalia a adaptação do docente às novas plataformas / ferramentas tecnológicas para aulas online?	4,4	4,7
Como você avalia a adaptação do docente a metodologia / didática para as aulas online?	4,4	4,6
Como você avalia a aderência do docente ao cumprimento das orientações para as aulas online?	4,7	4,7
Como você avalia a disponibilidade do docente na comunicação com a coordenação?	4,7	4,7
<b>Média Geral</b>	<b>4,6</b>	<b>4,7</b>

Observa-se que houve uma melhoria na média das questões 01 e 02: *Como você avalia a adaptação do docente às novas plataformas / ferramentas tecnológicas para aulas online? Como você avalia a adaptação do docente a metodologia / didática para as aulas online?*, respectivamente, que tratam das ferramentas tecnológicas e da metodologia para as aulas online, o que reflete, também, as formações realizadas pelo NEP.

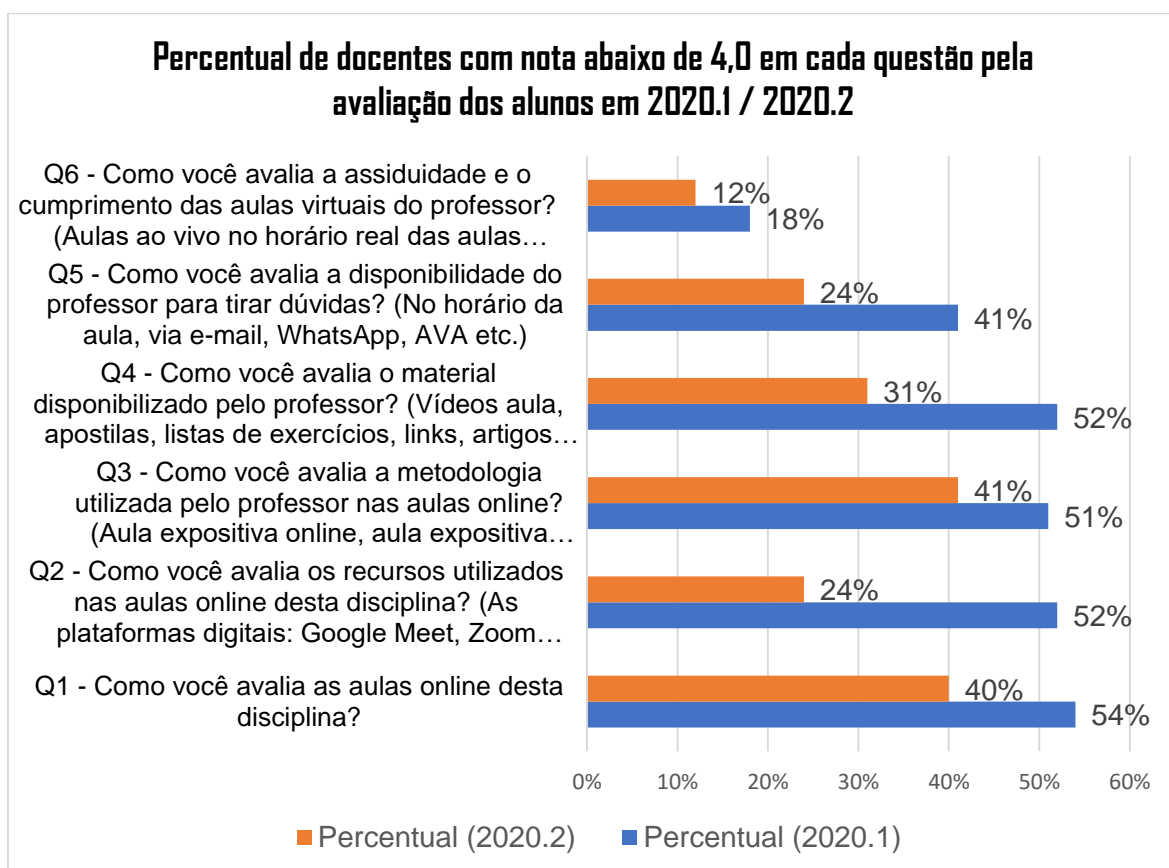
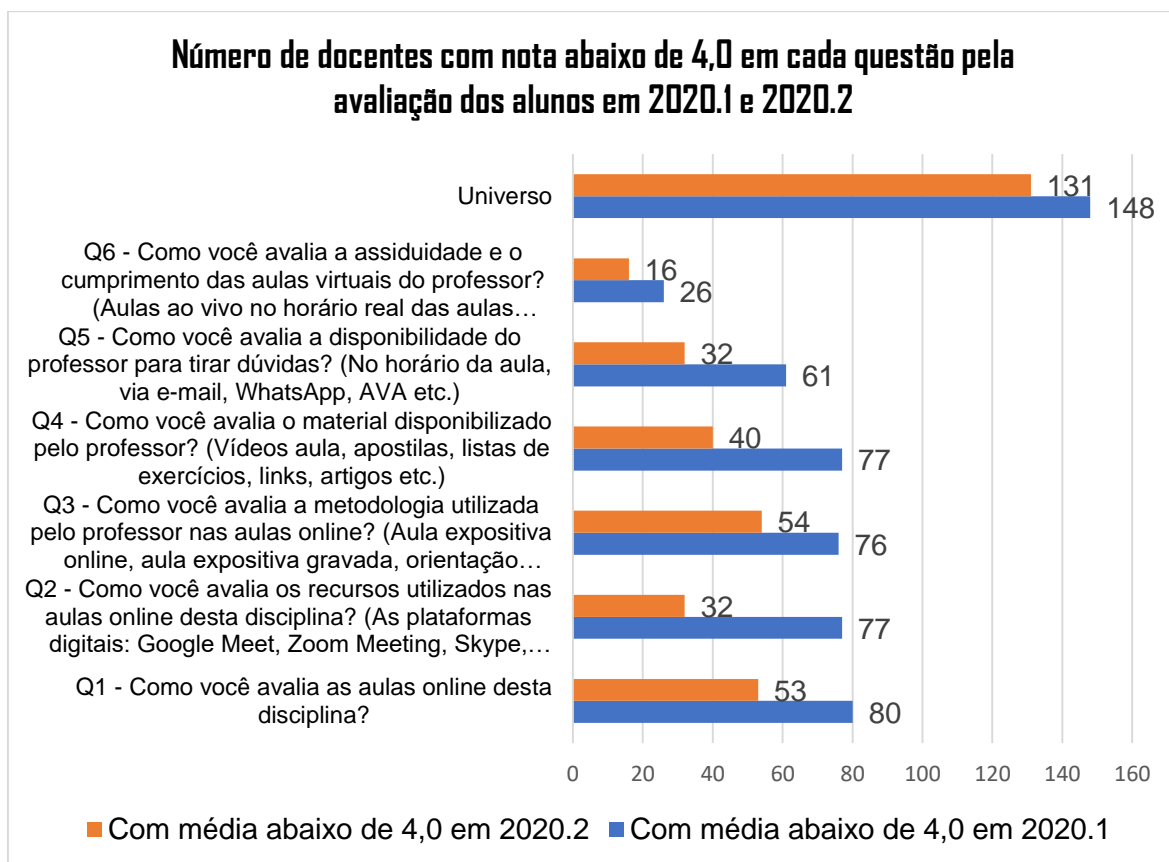
**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO  
SEMESTRAL**

**CPA**

2020.2

**ANÁLISE DA AVALIAÇÃO DOS  
DOCENTES PELOS  
DISCENTES**

## 9. ANÁLISE DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES



O gráfico quantitativo mostra o mapeamento de cada questão da avaliação dos docentes pelos alunos. Em 2020.1, das 6 questões avaliadas, em 4 (Q1, Q2, Q3 e Q4) mais de 50% dos docentes foram avaliados com nota abaixo de 4,0. Em 2020.2, o percentual de docentes avaliados com nota abaixo de 4,0 foi inferior a 50% em todas as questões.

Os dados do gráfico percentual evidenciam o resultado das formações realizadas pelo NEP no início do período letivo de 2020.2, nas quais foram trabalhadas formações em metodologias e recursos tecnológicos.

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO  
SEMESTRAL**

**CPA**

2020.2

**AÇÕES EXECUTADAS PELA  
REITORIA / NEP /  
COORDENAÇÕES**

## 10. AÇÕES DE FORMAÇÃO DOCENTE E DISCENTE EXECUTADAS PELA NEP / REITORIA

### 1. Durante a Semana Pedagógica: de 25.01.2021 a 29.01.2021

Dia 25.01.2021

#### MOMENTO ACOLHEDOR

Jallyson Allan & banda (ex-aluno de Recursos Humanos do UNIFACEX)

Link: [meet.google.com/ukh-mhmr-eaw](https://meet.google.com/ukh-mhmr-eaw)

#### MOMENTO INSPIRADOR E ENCANTADOR

Palestra com Candysse Medeiros de Figueiredo (Reitora do UNIFACEX)

Link: [meet.google.com/ukh-mhmr-eaw](https://meet.google.com/ukh-mhmr-eaw)

#### MOMENTO INOVADOR E EMPREENDEDOR

Palestra com Prof. Celly Frank da Cruz Moura (Pró-Reitor Acadêmico do UNIFACEX) e Prof. Marcelo Bandiera (Consultor Empresarial).

Link: [meet.google.com/ukh-mhmr-eaw](https://meet.google.com/ukh-mhmr-eaw)

Dia 26.01.2021

#### MOMENTO VAMOS JUNTOS!

**Momento motivacional utilizando os conceitos da Psicologia Positiva**, ministrado pela Profa. Waleska Patrícia de Lima Santos.

#### MOMENTO RESOLUTIVO E INFORMATIVO

Fala do Prof. José Medeiros dos Santos (Coordenador da CPA do UNIFACEX) sobre os dados e relatórios da avaliação semestral de 2020.2

Fala de Júlio Aparecido Kened de Brito (Secretário Geral do UNIFACEX) sobre o sistema acadêmico e processos.

Link: [meet.google.com/ukh-mhmr-eaw](https://meet.google.com/ukh-mhmr-eaw)

Dia 27.01.2021

#### MOMENTO DE TREINAMENTO DOS DOCENTES SOBRE OS RECURSOS TÉCNILÓGICOS PARA AULAS HÍBRIDAS, ORIENTADO PELA TI.

Coordenação	Horário	Unidade	Sala
Arquitetura e Urbanismo	16:30h	II	2109

Enfermagem	14:30h	II	2108
Engenharia Civil	16:30h	II	2107
Gastronomia	14:30h	II	2106
Nutrição	09:00h	II	2105

Dia 28.01.2021

**MOMENTO DE TREINAMENTO DOS DOCENTES SOBRE OS RECURSOS TÉCNILÓGICOS PARA AULAS HÍBRIDAS, ORIENTADO PELA TI.**

Coordenação	Horário	Unidade	Sala
Administração	16:00h	II	2108
Ciências Contábeis	16:00h	II	2108
CST's	16:00h	II	2108
Direito	16:30h	II	2109

Dia 29.01.2021

**MOMENTO DE TREINAMENTO DOS DOCENTES SOBRE OS RECURSOS TÉCNILÓGICOS PARA AULAS HÍBRIDAS, ORIENTADO PELA TI.**

Coordenação	Horário	Unidade	Sala
Pedagogia	16:30h	II	2108

Ainda durante a Semana Pedagógica, no período de 27 a 29 de janeiro de 2021, foram feitas reuniões nos cursos entre docentes e coordenador para alinhar os resultados da avaliação semestral da CPA.

Cada coordenador teve a tarefa de trabalhar a metodologia, a didática e uso dos recursos tecnológicos (em conjunto com a TI) para dinamizar as aulas na modalidade híbrida.

## **2. Programação do NEP para o semestre 2021.1**

Dia: 13.03.2021 – 1º encontro do NEP

Horário: a partir das 09:30h

Palestrante convidado: Prof. Marcelo Bandiera (da Saber Inovar)

Público alvo: Docentes, coordenadores e gestores do UNIFACEX

Tema: **GESTÃO NO ENSINO SUPERIOR – COMUNICAÇÃO COM O MERCADO**

Link: [meet.google.com/jxv-egbp-wck?hs=224](https://meet.google.com/jxv-egbp-wck?hs=224)



Dia: 20.03.2021 – 2º encontro do NEP

Horário: a partir das 09:30h

Palestrante convidado: Thiago Garcia (da FBACK)

Público alvo: Docentes, coordenadores e gestores do UNIFACEX

Tema: **GESTÃO NO ENSINO SUPERIOR – COMUNICAÇÃO COM O MERCADO**

Link: [meet.google.com/jxv-egbp-wck?hs=224](https://meet.google.com/jxv-egbp-wck?hs=224)

Dia: 01.04.2021 – 3º encontro do NEP

Horário: a partir das 19:30h

Palestrante convidado: Francisco Touché (Secretário de Assistente Social do Município de Canguaretama/RN)

Público alvo: Alunos do UNIFACEX

Tema: **AUXÍLIO EMERGENCIAL: NOVAS REGRAS E OS IMPACTOS SOCIAIS E ECONÔMICOS.**

Webnar Link: [meet.google.com/tff-zeug-hta](https://meet.google.com/tff-zeug-hta)

Dia: 04.04.2021 – 4º encontro do NEP

Horário: a partir das 19:00h

Palestrantes: Reitora, Pró-Reitor Acadêmico, Psicopedagoga, Secretário Geral, Ouvidor e Coordenadores de curso de graduação.

Público alvo: Alunos novatos em 2021.1

Tema: **ACOLHIMENTO COM OS ALUNOS NOVATOS.**

Link: <http://salavirtual.unifacex.com.br/mod/resource/view.php?id=35615>

Dia: 10.04.2021 – 5º encontro do NEP

Horário: a partir das 9:00h

Palestrante: Profa. Marília Braga

Público alvo: Alunos do UNIFACEX

Tema: **MOVIMENTE-SE: ENCONTRE SEU NICHOS.**

Link: <http://salavirtual.unifacex.com.br/mod/resource/view.php?id=35615>

Dia: 21.04.2021 – 6º encontro do NEP

Horário: a partir das 19:00h

Palestrante: Profa. Marília Braga

Público alvo: Alunos do UNIFACEX

Tema: **SOFT SKILLS: CURRÍCULO E LINDEKIM.**

Link: <https://meet.google.com/xmd-tkoe-wyy>

Dia: 05.05.2021 – 7º encontro do NEP

Horário: a partir das 10:00h

Palestrante: Dr. Victor Lima

Mediadores: Profa. Marília Braga e Prof. Marcelo Santos Arcanjo

Público alvo: Alunos de Farmácia do UNIFACEX

Tema: **UM OLHAR PARA O FUTURO: FARMÁCIA.**

Link: <http://salavirtual.unifacex.com.br/mod/resource/view.php?id=38289>

Dia: 08.05.2021 – 8º encontro do NEP

Horário: a partir das 10:00h

Palestrante: Susie Macêdo (Gestora do Núcleo de Apoio à Gestão de Inovação – FIERN/RN)

Mediadores: Profa. Marília Braga e Profa. Saionara Bolson

Público alvo: Alunos do UNIFACEX

Tema: **A INOVAÇÃO COMO INSTRUMENTO TRANSFORMADOR.**

Link: [meet.google.com/eza-gyym-xsw](https://meet.google.com/eza-gyym-xsw)

Dia: 12.05.2021 – 9º encontro do NEP

Horário: a partir das 19:30h


Palestrante convidada: Profa. Cecília Aguiar (Doutora em Saúde Coletiva)

Mediadores: Profa. Marília Braga e Profa. Maria Alice Fuscela

Público alvo: Alunos do UNIFACEX

Tema: **Olhar para p futuro: Odontologia**

Link: [Youtube/UNIFACEX](#)



RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO  
SEMESTRAL

**CPA**

2020.2

CONSIDERAÇÕES FINAIS

## 11. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório apresentou um resumo dos dados produzidos pela avaliação semestral, realizada pela CPA do UNIFACEX, no final do período letivo de 2020.2.

Os relatórios específicos foram encaminhados aos setores e às pessoas avaliadas, na segunda quinzena do mês de janeiro de 2021, antes da semana pedagógica.

O Núcleo de Educação Permanente (NEP) em conjunto com a CPA e a Reitoria, propôs um plano de formação do corpo docente, com a execução a partir da última semana de janeiro de 2021 (Semana Pedagógica), com a finalidade de apoiar pedagogicamente o docente no processo de aulas remotas/híbridas síncronas e assíncronas. Além disso, se propôs a trabalhar outros eventos para a comunidade acadêmica em geral, conforme explicitadas acima.

Diante dos resultados produzidos por esta avaliação, a contar pelo número de participantes dos segmentos da comunidade acadêmica (docentes, coordenadores e discentes), recomenda-se o *feedback* e a discussão junto aos respectivos segmentos, seguindo a dinâmica:

- ✓ Coordenador versus docente (individualmente);
- ✓ Coordenador versus turmas;
- ✓ Pró-Reitor Acadêmico versus coordenador (individualmente).

É importante ressaltar que devido a pandemia do COVID-19, todos os processos de *feedback* e formações foram realizados de maneira remota.

A CPA acompanhou e participou ativamente através do seu coordenador, do processo de mudança das aulas presenciais para as aulas remotas, com assento em comissões, grupos de discussão, reuniões com coordenadores de curso, reuniões da Reitoria, reuniões com líderes e vice-líderes de turmas, reuniões com docentes, reuniões com o comitê da crise e biossegurança da Instituição.

Por último, reafirmar o compromisso da CPA em relação ao semestre subsequente (2021.1), de acompanhar com a mesma determinação e espírito colaborativo, tanto as ações em curso como o diálogo permanente com todas as instâncias acadêmicas e administrativas da Instituição, bem como, discutir e repensar a avaliação do semestre corrente.

A CPA DO UNIFACEX.