



RELATÓRIO

DADOS DA AVALIAÇÃO SEMESTRAL DE 2020.1

Natal / RN
Agosto / 2020

Relatório da avaliação semestral referente ao período letivo de 2020.1, apresentado à Reitoria e à mantenedora como parte do processo de Avaliação Interna do UNIFACEX.

UNIFACEX

CENTRO UNIVERSITÁRIO FACEX

Rua Orlando Silva, 2897
Capim Macio - Natal/RN
CEP: 59080-020

Fax: (84) 3235.1433

CallCenter: (84) 3235.1415

www.unifacex.com.br
cpa@unifacex.com.br

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

DADOS DA AVALIAÇÃO SEMESTRAL DE 2020.1

Relatório da avaliação semestral referente ao período 2020.1, realizada pela Comissão Própria de Avaliação-CPA, e apresentado à Reitoria e à mantenedora como parte do processo de Avaliação Interna do UNIFACEX.

Natal / RN
Agosto / 2020

MANTENEDORA

CENTRO INTEGRADO PARA FORMAÇÃO DE EXECUTIVOS – CIFE

Diretor-Presidente: José Maria Barreto de Figueiredo

Vice-Presidente: Oswaldo Guedes Figueiredo Neto

Diretora de Planejamento Estratégico: Candysse Medeiros de Figueiredo

MANTIDA

CENTRO UNIVERSITÁRIO FACEX – UNIFACEX

Reitora: Candysse Medeiros de Figueiredo

Pró-Reitor Acadêmico: Celly Frank da Cruz Moura

Pró-Reitora Administrativa: Candysse Medeiros de Figueiredo

Secretário Geral: Júlio Aparecido Kened de Brito

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Coordenador

Prof. MSc. José Medeiros dos Santos

Representantes do Corpo Docente

Prof. MSc. Rodrigo de Siqueira Campos Christo

Representantes dos Coordenadores

Profa. Dra. Renata Rocha Leal de Miranda Pereira Pinheiro

Representantes do Corpo Discente

Daiana Izaias da Silva

Representantes do Corpo Técnico-administrativo

Iris Carla Vasques Teixeira

Representante da Comunidade Externa

Prof. Dr. Daniel de Araújo Martins – UFRN

Sumário

1. APRESENTAÇÃO	6
2. METODOLOGIA	9
3. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES	11
3.1. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES POR CURSO E POR TURMA	11
3.2. PERCENTUAIS LONGITUDINAIS DA PARTICIPAÇÃO	16
4. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES	18
5. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES PELOS DISCENTES	20
6. PARTICIPAÇÃO DOS DOCENTES	22
6.1. DADOS DA PARTICIPAÇÃO DOS DOCENTES	22
6.2. PERCENTUAIS LONGITUDINAIS DA PARTICIPAÇÃO	22
7. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES PELOS DOCENTES	24
8. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS COORDENADORES	26
9. ANÁLISE DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES	28
10. AÇÕES DE FORMAÇÃO DOCENTE E DISCENTE EXECUTADAS PELA REITORIA / NEP	31
11. CONSIDERAÇÕES FINAIS	34

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO
SEMESTRAL**

CPA

2020.1

APRESENTAÇÃO

1. APRESENTAÇÃO

Este relatório apresenta os resultados da 27ª edição da avaliação semestral, a qual expressa o ponto de vista dos discentes, docentes e coordenador de curso de graduação a respeito das atividades didático-pedagógicas da prática docente e da gestão acadêmica do curso, objetivando com isso, não só manter, mas, sobretudo, melhorar as condições e a qualidade do ensino.

É importante ressaltar que devido a suspensão das aulas presenciais a partir da segunda quinzena de março, após transcorrido um mês e meio do início das aulas, devido a pandemia do COVID-19 e, o uso de tecnologias alternativas para manter o ensino na modalidade online/remota, a CPA entendeu que não era exequível aplicar o questionário da avaliação semestral que levava em consideração a modalidade de aulas presenciais.

Diante do exposto, a CPA desenvolveu um questionário simplificado para avaliar o desempenho acadêmico, especificamente, para o referido semestre letivo, envolvendo três segmentos da comunidade acadêmica (discentes, docentes e coordenadores), no que diz respeito a adaptabilidade, uso e interação com a nova modalidade de ensino online/remoto, a metodologia/didática e as ferramentas tecnológicas.

É importante entender que todo o esforço da gestão acadêmica no seu planejamento semestral, juntamente com o quadro docente, representa a intenção e a convicção de um trabalho acadêmico eficiente de ensino e aprendizagem. O mesmo acontece com a parte administrativa, em particular, os serviços. Feito isto, vem a organização e a execução do que foi planejado. Avaliar a maneira como se deu essa execução significa estabelecer variáveis que possam certificar, se não completamente, mas substancialmente, o cumprimento dos objetivos.

O SINAES – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior, em seus propósitos, recomenda que cada IES sistematize o processo interno de avaliação de modo que, através de uma prática contínua, possa desenvolver uma cultura avaliativa na instituição. A proposta de avaliação de desempenho implementada pelo UNIFACEX atende a este preceito, ou seja, ao final de cada período letivo, as partes envolvidas no processo de ensino-aprendizagem são avaliadas e, no início do período subsequente, discentes, docentes, coordenadores, técnicos e direção recebem os resultados para análise, discussão e ação.

A Instituição tem a plena convicção de que, para almejar uma boa qualidade acadêmica, precisa exercer a autocrítica, autoconhecer-se e renovar-se. Para isso, todos os seus processos, produtos e comportamentos, envolvendo as dimensões institucionais didático-pedagógicas e administrativas precisam ser avaliados.

Vale repetir que nenhum processo de avaliação é perfeito, mas a sua ausência pode formar resultados indesejáveis, o que não pode acontecer com o processo de ensino de uma instituição que deseja crescer, ter qualidade e ser competitiva.

Os dados produzidos por esta avaliação devem servir de referência para uma autorreflexão por parte de cada um dos agentes envolvidos (docentes, alunos, coordenadores e direção). O importante é que todos possam tirar proveito desse processo – que o aluno

possa receber aulas cada vez melhores, refletir sobre o seu compromisso com os estudos, sobre o grau de participação nas aulas remotas e sobre o nível de aprendizagem em cada disciplina do período; o docente, diante de uma autocrítica e uma postura ética, possa se comprometer mais com o processo de ensino, de formação do aluno, produzindo melhores aulas e dando a devida atenção ao aluno nos momentos de dúvida; o coordenador, por sua vez, diante de uma autorreflexão, possa melhorar o atendimento ao aluno e ao docente, especialmente neste período de aulas remotas, de isolamento e distanciamento social, no qual todos precisaram de muito mais atenção, pois as necessidades emergiram tempestivamente com o novo cenário de aulas remotas, num aspecto de ordem múltipla, que abrangeu as dificuldades de acesso remoto, a adaptabilidade às ferramentas tecnológicas, a falta de equipamentos, a falta do convívio social e outras questões de ordem emocional. Tudo isso levou o coordenador a uma situação emergencial que exigiu muita sabedoria, resiliência e dinamismo para lidar e apoiar alunos e docentes, claro, que com o devido suporte da Reitoria.

O resultado desta avaliação deve ser recebido com curiosidade e humildade por parte dos avaliados. Devemos estar curiosos para saber quais foram as nossas virtudes e fragilidades neste semestre atípico em todos os aspectos que envolveu o ensino superior presencial, no qual todos nós, professores e alunos, tivemos que nos reinventarmos tanto para ministrar as aulas remotas como para assisti-las. Portanto, devemos ter humildade suficiente para absolver as críticas e fazer delas um instrumento de reflexão, de autocrítica e avançar na direção da superação.

A avaliação deve ser encarada como uma atitude positiva na vida de qualquer profissional, sobretudo, o da educação, por estar diariamente lidando com a orientação e formação de pessoas. Neste sentido, cabem as seguintes interrogações pelo docente: será que a metodologia, a didática e os recursos tecnológicos que estou utilizando estão contribuindo para a aprendizagem do aluno? Será que a minha postura em sala de aula remota está contribuindo para a formação humana e profissional do aluno? Será que estou entendendo e atendendo o aluno como um aprendiz, como alguém que precisa ser ouvido em sala de aula com atenção, respeito e humildade?

Este processo avaliativo não tem caráter punitivo, nem para o docente e muito menos para o coordenador de curso. Avalia-se para se ter parâmetro de autocrítica, para confirmar ou negar o norte das ações. No caso específico da ação docente, serve, principalmente, para corrigir e aperfeiçoar a prática docente. O desenvolvimento dos processos didático-pedagógicos e administrativos da instituição depende da capacidade de autocrítica de todos os seus agentes.

A CPA realizou esta avaliação no final do semestre letivo de 2020.1 e contou com a participação efetiva de 62% do corpo discente, 100% dos coordenadores de curso, 83,11% dos docentes. Todos os questionários foram aplicados através de sistema *online* no período de 18 de maio a 30 de junho de 2020.

Um dos esforços da CPA é trabalhar estratégias para fazer o *feedback* dos resultados junto aos avaliadores, em especial, aos avaliadores discentes. A dinâmica é a seguinte: durante a semana pedagógica de cada semestre letivo, a CPA faz uma apresentação resumida dos resultados, disponibiliza os relatórios e as coordenações de cursos fazem a discussão

com os seus docentes. No início das aulas, cada coordenador faz uma apresentação e discussão em cada turma. Durante o semestre subsequente, a Pró-Reitoria Acadêmica, juntamente com a CPA, faz o *feedback* com cada coordenador de curso sobre a discussão dos resultados da avaliação no âmbito do curso. A CPA, por sua vez, discute os resultados com a Direção da Mantenedora e da Mantida, para, em seguida, discutir com os líderes de turma por curso. Por fim, é disponibilizado no *site* da IES, no ambiente da CPA, o relatório com os principais resultados produzidos pela avaliação.

Com isso, pretende-se operacionalizar um princípio intrínseco da avaliação, que é produzir significado para o avaliado e o avaliador.

Com essa dinâmica, acredita-se na consolidação do processo de avaliação interna do UNIFACEX e na crescente adesão da comunidade acadêmica.

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO
SEMESTRAL**

CPA

2020.1

METODOLOGIA

2. METODOLOGIA

Utiliza-se a aplicação dos questionários através de um sistema *online*, desenvolvidos pelo setor de TI. Os discentes devem responder questões sobre o andamento do ensino na modalidade remota, o desempenho dos docentes e da coordenação de curso. Os docentes devem responder questões que avaliem o cumprimento do plano de ensino, as tecnologias usadas, as dificuldades encontradas, as metodologias, o cumprimento das aulas *online* etc. Os coordenadores por sua vez, devem ser questionados sobre o suporte dado aos discentes e docentes, a percepção quanto ao atendimento acadêmico dos alunos, a percepção sobre o desempenho dos docentes diante desse novo desafio acadêmico tanto metodológico e didático quanto ao uso de recursos tecnológicos em aulas remotas.

Para captar a percepção dos respondentes através desse instrumento, os questionários são montados a partir de uma escala do tipo *Likert* de 5 pontos, em que o número 5 representa a concordância total em relação ao item analisado, e o número 1 a total discordância.

O raciocínio de análise utilizado procura traduzir os dados coletados em pontos fortes, regulares e fracos. São considerados pontos **fracos** (média $\leq 2,5$), **regulares** ($2,5 < \text{média} < 3,5$) e **fortes** (média $\geq 3,5$).

Para coleta de dados, são utilizadas diversas técnicas. Busca-se através da triangulação de técnicas expressivas de quantidade e heterogeneidade de dados que subsidie uma análise mais representativa, permitindo melhor reflexão sobre os pontos analisados. O quadro abaixo visualiza de maneira resumida os objetos de avaliação, periodicidade e suas respectivas técnicas de análise e tratamento de dados.

Objeto de Avaliação	Periodicidade	Segmento / Universo Avaliador	Instrumento de coleta	Técnica de Tratamento
Desempenho Docente	Semestral	Discentes e Coordenação.	Questionário estruturado para coleta quantitativa.	Análise Estatística. Descritiva por meio de porcentagem e média.
Desempenho da Coordenação de Curso.	Semestral	Docentes e Discentes	Questionário estruturado para coleta quantitativa.	Análise Estatística. Descritiva por meio de porcentagem e média.
Desempenho da turma.	Semestral	Docentes.	Questionário estruturado para coleta quantitativa.	Análise Estatística. Descritiva por meio de porcentagem e média.

Além disso, cada segmento responderá questões referentes a sua autoavaliação. A ideia da autoavaliação é cada um fazer uma autocrítica antes de avaliar o outro, ou seja, tem um caráter reflexivo.

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO
SEMESTRAL**

CPA

2020.1

**PARTICIPAÇÃO DOS
AVALIADORES DISCENTES**

3. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES

3.1. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES POR CURSO E POR TURMA

Curso	Turma	Qtd Avaliou	(%)	Qtd Não Avaliou	(%)	Total de Alunos
ADMINISTRAÇÃO	ADMMC5A	23	82,14%	5	17,86%	28
	ADMMC7A	23	60,53%	15	39,47%	38
	ADMNC1A	12	40,00%	18	60,00%	30
	ADMNC3A	29	65,91%	15	34,09%	44
	ADMNC5A	32	46,38%	37	53,62%	69
	ADMNC7A	52	65,82%	27	34,18%	79
	CONN3A	6	85,71%	1	14,29%	7
	CONN5A	2	40,00%	3	60,00%	5
	CONN5B	0	0,00%	1	100,00%	1
	GRHNC3A	2	100,00%	0	0,00%	2
	Total do Curso		181	59,74%	122	40,26%
ARQUITETURA E URBANISMO	ARQMC5A	16	66,67%	8	33,33%	24
	ARQMC7A	18	66,67%	9	33,33%	27
	ARQMC9A	13	56,52%	10	43,48%	23
	ARQNC7A	17	53,13%	15	46,88%	32
	ARQNC9A	30	65,22%	16	34,78%	46
	CONN1A	0	0,00%	1	100,00%	1
	CONN5A	0	0,00%	2	100,00%	2
	CONN5B	1	100,00%	0	0,00%	1
	DPARQV10A	2	66,67%	1	33,33%	3
	OPT-GDEBM1A	1	50,00%	1	50,00%	2
	OPT-LIBV1A	4	80,00%	1	20,00%	5
	PEDNC3A	1	100,00%	0	0,00%	1
	XARQNC1A	4	100,00%	0	0,00%	4
	XARQNC2A	2	100,00%	0	0,00%	2
	XARQNC4A	1	100,00%	0	0,00%	1
	XARQNC6A	0	0,00%	1	100,00%	1
	XARQNC7A	2	100,00%	0	0,00%	2

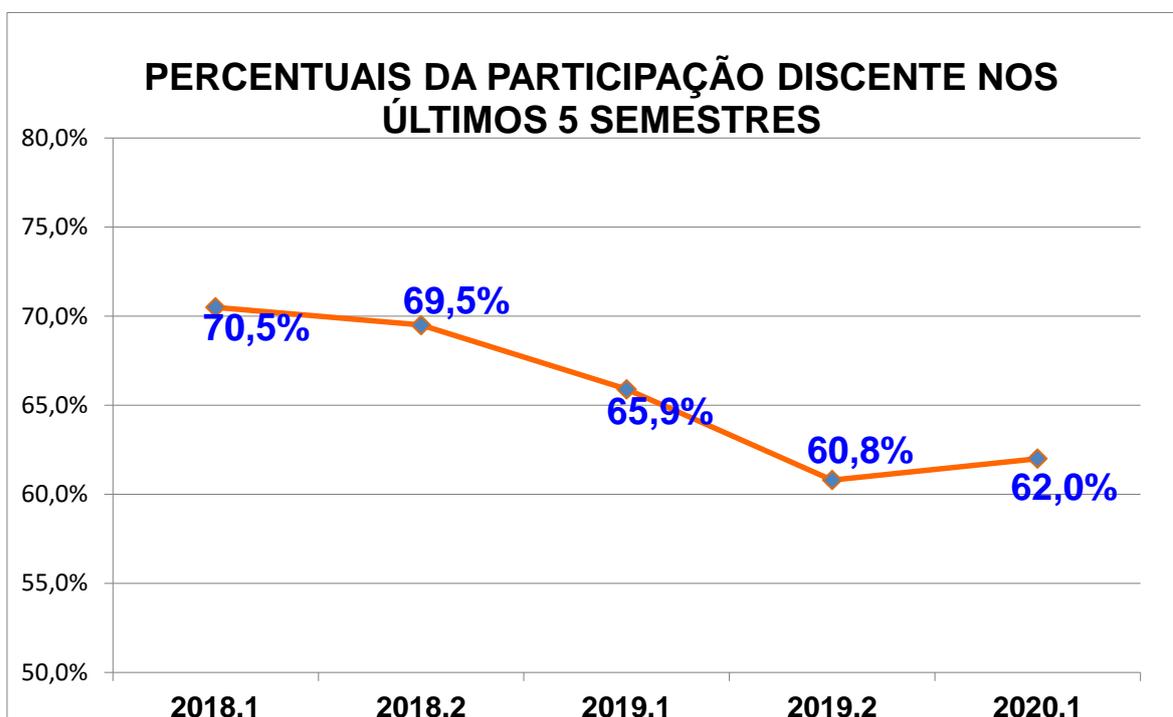
	XARQNC8A	4	80,00%	1	20,00%	5
	Total do Curso	116	63,74%	66	36,26%	182
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	BIONC7A	44	91,67%	4	8,33%	48
	ENFMC1A	1	33,33%	2	66,67%	3
	ENFNC3A	1	50,00%	1	50,00%	2
	FISNC3A	1	100,00%	0	0,00%	1
	Total do Curso	47	87,04%	7	12,96%	54
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	ADMMC5A	2	100,00%	0	0,00%	2
	ADMNC1A	0	0,00%	1	100,00%	1
	ADMNC3A	1	100,00%	0	0,00%	1
	CONMC1A	0	0,00%	1	100,00%	1
	CONMC7A	27	72,97%	10	27,03%	37
	CONN1A	17	51,52%	16	48,48%	33
	CONN3A	42	52,50%	38	47,50%	80
	CONN5A	42	57,53%	31	42,47%	73
	CONN5B	31	54,39%	26	45,61%	57
	CONN7A	35	57,38%	26	42,62%	61
	CONN7B	36	73,47%	13	26,53%	49
	GRHNC1A	1	100,00%	0	0,00%	1
	GRHNC3A	1	100,00%	0	0,00%	1
	NGRHNC1A	1	100,00%	0	0,00%	1
	OPT-GDEBM1A	1	100,00%	0	0,00%	1
	Total do Curso	237	59,40%	162	40,60%	399
DIREITO	DIRMC1A	32	68,09%	15	31,91%	47
	DIRMC3A	18	48,65%	19	51,35%	37
	DIRMC4A	25	42,37%	34	57,63%	59
	DIRMC5A	25	52,08%	23	47,92%	48
	DIRMC7A	39	61,90%	24	38,10%	63
	DIRMC9A	30	69,77%	13	30,23%	43
	DIRNC1A	18	40,00%	27	60,00%	45
	DIRNC3A	15	31,91%	32	68,09%	47
	DIRNC5A	51	53,68%	44	46,32%	95
	DIRNC7A	59	63,44%	34	36,56%	93

	DIRNC9A	73	82,95%	15	17,05%	88
	DPDIRV2A	0	0,00%	1	100,00%	1
	DPDIRV6A	0	0,00%	1	100,00%	1
	OPT-GDEBM1A	2	66,67%	1	33,33%	3
	OPT-LIBV1A	2	50,00%	2	50,00%	4
	PEDNC3A	1	50,00%	1	50,00%	2
	Total do Curso	390	57,69%	286	42,31%	676
EDUCAÇÃO FÍSICA BACHARELADO	ARQMC7A	1	100,00%	0	0,00%	1
	DPEDFV3A	5	71,43%	2	28,57%	7
	EDFNC3B	21	70,00%	9	30,00%	30
	EDFNC7B	30	66,67%	15	33,33%	45
	ENFNC3A	0	0,00%	2	100,00%	2
	Total do Curso	57	67,06%	28	32,94%	85
EDUCAÇÃO FÍSICA LICENCIATURA	EDFNC3B	8	61,54%	5	38,46%	13
	ODOMC4A	1	100,00%	0	0,00%	1
	Total do Curso	9	64,29%	5	35,71%	14
ENFERMAGEM	ENFMC1A	27	72,97%	10	27,03%	37
	ENFMC7A	27	71,05%	11	28,95%	38
	ENFMC9A	24	54,55%	20	45,45%	44
	ENFNC3A	32	78,05%	9	21,95%	41
	ENFNC5A	52	82,54%	11	17,46%	63
	ENFNC7A	37	72,55%	14	27,45%	51
	ENFNC9A	6	50,00%	6	50,00%	12
	Total do Curso	205	71,68%	81	28,32%	286
ENGENHARIA CIVIL	ADMMC7A	0	0,00%	1	100,00%	1
	ADMNC5A	2	66,67%	1	33,33%	3
	ARQMC5A	0	0,00%	1	100,00%	1
	ARQMC7A	1	100,00%	0	0,00%	1
	CIVMC7A	8	57,14%	6	42,86%	14
	CIVMC9A	11	57,89%	8	42,11%	19
	CIVNC10A	39	79,59%	10	20,41%	49
	CIVNC5A	17	31,48%	37	68,52%	54
	CIVNC7A	20	55,56%	16	44,44%	36

	CIVNC9A	25	71,43%	10	28,57%	35
	DPCIV3A	0	0,00%	1	100,00%	1
	Total do Curso	123	57,48%	91	42,52%	214
FARMACIA	NFARNC1A	25	83,33%	5	16,67%	30
	NFARNC7A	28	71,79%	11	28,21%	39
	NFARNC9A	26	76,47%	8	23,53%	34
	Total do Curso	79	76,70%	24	23,30%	103
FISIOTERAPIA	FISMC5A	20	71,43%	8	28,57%	28
	FISNC1A	4	23,53%	13	76,47%	17
	FISNC3A	20	57,14%	15	42,86%	35
	FISNC7A	32	69,57%	14	30,43%	46
	FISNC9A	17	68,00%	8	32,00%	25
	OPT-GDEBM1A	1	100,00%	0	0,00%	1
	OPT-LIBV1A	5	71,43%	2	28,57%	7
	Total do Curso	99	62,26%	60	37,74%	159
GASTRONOMIA	DPGASTM1A	5	62,50%	3	37,50%	8
	GASTMC1A	17	48,57%	18	51,43%	35
	GASTMC3A	11	52,38%	10	47,62%	21
	GASTNC3A	12	75,00%	4	25,00%	16
	OPT-GDEBM1A	0	0,00%	1	100,00%	1
	OPT-LIBV1A	1	100,00%	0	0,00%	1
	Total do Curso	46	56,10%	36	43,90%	82
GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	ADMNC1A	9	81,82%	2	18,18%	11
	ADMNC3A	0	0,00%	1	100,00%	1
	CONN5B	0	0,00%	1	100,00%	1
	GRHNC1A	22	62,86%	13	37,14%	35
	GRHNC3A	12	50,00%	12	50,00%	24
	NGRHNC1A	8	88,89%	1	11,11%	9
	Total do Curso	51	62,96%	30	37,04%	81
NUTRIÇÃO	NUTMC4A	24	61,54%	15	38,46%	39
	NUTMC7A	31	68,89%	14	31,11%	45
	Total do Curso	55	65,48%	29	34,52%	84

ODONTOLOGIA	DPODOV1A	14	70,00%	6	30,00%	20
	ODOMC1A	30	48,39%	32	51,61%	62
	ODOMC3A	40	70,18%	17	29,82%	57
	ODOMC4A	13	72,22%	5	27,78%	18
	ODOMC5A	20	58,82%	14	41,18%	34
	Total do Curso	117	61,26%	74	38,74%	191
PEDAGOGIA	OPT-GDEBM1A	1	100,00%	0	0,00%	1
	OPT-LIBV1A	1	100,00%	0	0,00%	1
	PEDNC1A	8	21,05%	30	78,95%	38
	PEDNC3A	31	54,39%	26	45,61%	57
	PEDNC5A	25	78,13%	7	21,88%	32
	PEDNC7A	54	87,10%	8	12,90%	62
	Total do Curso	120	62,83%	71	37,17%	191
PSICOLOGIA	PSIMC1A	17	47,22%	19	52,78%	36
	PSIMC3A	26	68,42%	12	31,58%	38
	PSIMC5A	33	60,00%	22	40,00%	55
	PSIMC9A	46	64,79%	25	35,21%	71
	PSIMC9B	4	44,44%	5	55,56%	9
	PSINC1A	15	37,50%	25	62,50%	40
	PSINC2A	17	34,00%	33	66,00%	50
	PSINC7A	48	62,34%	29	37,66%	77
	PSINC7B	15	53,57%	13	46,43%	28
	PSINC9A	24	60,00%	16	40,00%	40
	PSINC9B	5	45,45%	6	54,55%	11
	Total do Curso	250	54,95%	205	45,05%	455
SERVIÇO SOCIAL	OPT-GDEBM1A	1	50,00%	1	50,00%	2
	OPT-LIBV1A	3	50,00%	3	50,00%	6
	PSIMC3A	1	100,00%	0	0,00%	1
	SSONC7A	19	67,86%	9	32,14%	28
	Total do Curso	24	64,86%	13	35,14%	37
Total Geral		2.206	61,35%	1.390	38,65%	3.596
Resumo Geral de Alunos		1.691	62,03%	1.035	37,97%	2.726

3.2. PERCENTUAIS LONGITUDINAIS DA PARTICIPAÇÃO



Observa-se nos percentuais longitudinais que nos últimos 5 (seis) semestres letivos, a participação dos alunos no processo avaliativo vem se mantendo acima de 60%.

Pode-se ainda constatar na tabela acima, na qual estão explícitos os quantitativos de alunos por curso e por turma, que todos os cursos ficaram com o percentual de participação de seus alunos acima de 50%.

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO
SEMESTRAL**

CPA

2020.1

**AVALIAÇÃO DOS DOCENTES
PELOS DISCENTES**

4. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES

Pergunta	Média	Respondentes
Como você avalia as aulas online desta disciplina?	3,8	1682
Como você avalia os recursos utilizados nas aulas online desta disciplina? (As plataformas tecnológicas: Google Meet, Zoom Meeting, Skype, Facebook etc.).	3,9	1682
Como você avalia a metodologia utilizado pelo professor nas aulas online? (Aula expositiva online, aula expositiva gravada, orientação online (formato de reunião), resolução de exercícios, estudo de caso, atividade avaliativa, fórum, aula de revisão etc.).	3,9	1682
Como você avalia o material disponibilizado pelo professor? (Vídeos aula, apostilas, listas de exercícios, links, artigos etc.).	3,9	1682
Como você avalia a disponibilidade do professor para tirar dúvidas? (No horário da aula, via e-mail, WhatsApp, AVA etc.).	4,0	1682
Como você avalia a assiduidade e o cumprimento das aulas virtuais do professor? (Aulas ao vivo no horário real das aulas presenciais).	4,1	1682
Média Geral	3,9	-

Em 2020.1, todos os questionários foram redimensionados. Neste, especificamente, com seis questões, focou o desempenho do docente nas aulas remotas, quanto aos recursos tecnológicos utilizados, a metodologia, o material complementar disponibilizado, a disponibilidade do docente para dirimir dúvidas, a assiduidade e pontualidade do docente, além de pedir para o discente avaliar as aulas online.

Considerando o fato da mudança do questionário, não se apresentou dados comparativos com outros semestres letivos.

No geral, os docentes foram bem avaliados pelos discentes, considerando as especificidades e a mudança abrupta das aulas presenciais para aulas remotas, na qual tudo passou a ser novo a partir de 15 de março e cada docente teve que se reinventar em curto prazo de tempo para dá prosseguimento ao semestre letivo através de aulas e atividades remotas (síncronas e assíncronas).

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO
SEMESTRAL**

CPA

2020.1

**AVALIAÇÃO DOS
COORDENADORES PELOS
DISCENTES**

5. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES PELOS DISCENTES

Pergunta	Média	Respondentes
Como você avalia a coordenação do curso quanto a comunicação durante este processo de aulas online?	4,0	1691
Como você avalia a coordenação do curso quanto a resolutividade das demandas acadêmicas durante este processo de aulas online?	3,8	1691
Como você avalia a disponibilidade da coordenação para tirar dúvidas? (Via e-mail, WhatsApp, AVA etc.).	3,9	1691
Como você avalia o papel do coordenador como disseminador de informação para a turma? (Sobre fóruns, conferências, palestras, cursos etc.).	4,1	1691
Média Geral	4,0	-

Em 2020.1, o questionário foi redimensionado para atender e avaliar os coordenadores no gerenciamento das aulas remotas, quanto a comunicação com suas turmas, a resolutividade de demandas dos discentes, a disponibilidade remota e a sua proatividade em passar informações sobre eventos e fomentar atividades para complementar a formação acadêmica do aluno.

Considerando o fato do redimensionamento do questionário, não se apresentou dados comparativos com outros semestres letivos.

No geral, os coordenadores foram bem avaliados pelos discentes, considerando as especificidades e a excepcionalidade do modus operandi da gestão acadêmica de cada curso, no qual tudo passou a ser novo a partir de 15 de março e cada gestor teve que se reinventar em curto prazo de tempo para dá prosseguimento ao semestre letivo através de aulas e atividades remotas (síncronas e assíncronas).

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO
SEMESTRAL**

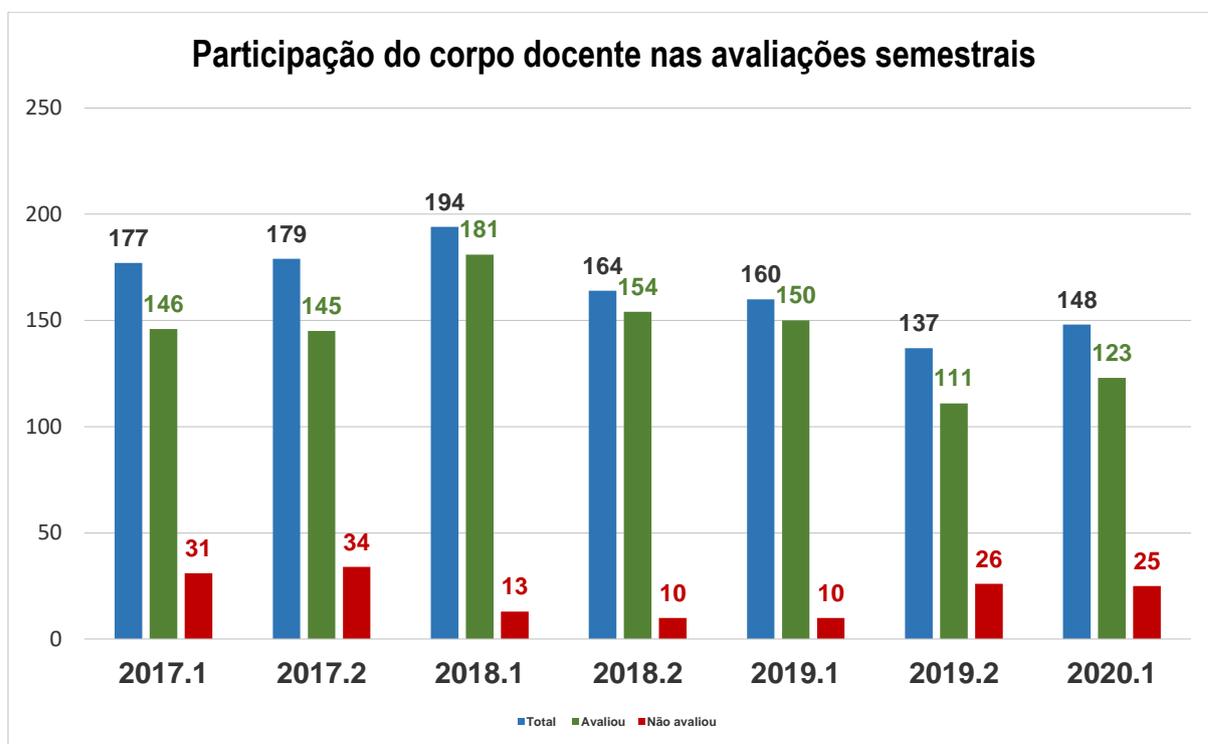
CPA

2020.1

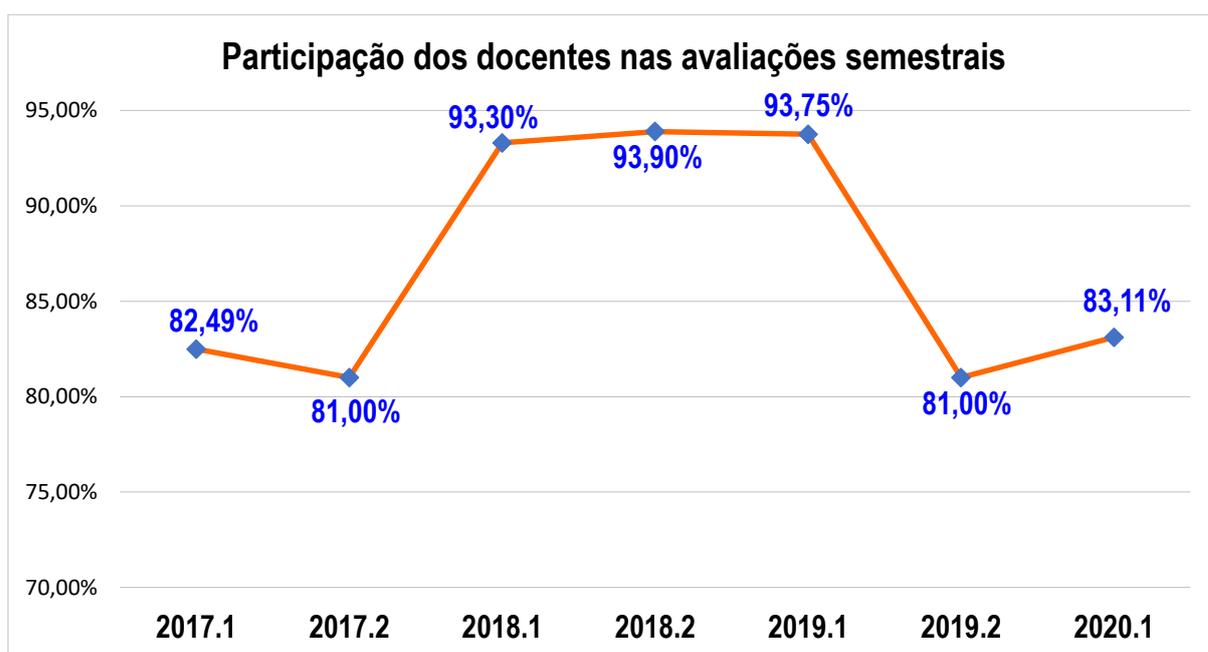
**PARTICIPAÇÃO DOS
DOCENTES**

6. PARTICIPAÇÃO DOS DOCENTES

6.1. DADOS DA PARTICIPAÇÃO DOS DOCENTES



6.2. PERCENTUAIS LONGITUDINAIS DA PARTICIPAÇÃO



**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO
SEMESTRAL**

CPA

2020.1

**AVALIAÇÃO DOS
COORDENADORES PELOS
DOCENTES**

7. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES PELOS DOCENTES

Pergunta	Média
Como você avalia a coordenação do curso quanto ao suporte dado aos docentes durante este processo de aulas online? (Nas dificuldades tecnológicas e metodológicas).	4,6
Como você avalia a coordenação do curso quanto a comunicação durante este período de aulas online?	4,7
Como você avalia a coordenação do curso quanto a resolutividade das demandas acadêmicas durante este período de aulas online?	4,7
Como você avalia o papel do coordenador como disseminador de informação para o docente? (Sobre fóruns, conferências, palestras, cursos etc).	4,7
Média geral	4,7

Como já foi dito anteriormente, de maneira geral, os questionários da avaliação semestral de 2020.1 foram mudados e neste especificamente, foi para o docente avaliar o coordenador no que diz respeito ao suporte às aulas remotas, a comunicação com seus docentes, a resolutividade de demandas dos docentes e a sua proatividade em passar informações sobre eventos que pudessem auxiliar a formação docente em ferramentas tecnológicas, metodologias dentre outros.

Considerando o fato da mudança do questionário, não se apresentou dados comparativos com outros semestres letivos.

No geral, os coordenadores foram bem avaliados pelos docentes, considerando as especificidades e a excepcionalidade do modus operandi da gestão acadêmica de cada curso, no qual tudo passou a ser novo a partir de 15 de março e cada gestor teve que se reinventar em curto prazo de tempo para dá prosseguimento ao semestre letivo através de aulas e atividades remotas (síncronas e assíncronas). Além disso, este resultado corrobora com a sinergia percebida em reuniões da Reitoria (das quais a CPA sempre participou) com coordenadores, docentes e líderes e vice-líderes de turmas.

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO
SEMESTRAL**

CPA

2020.1

**AVALIAÇÃO DOS DOCENTES
PELOS COORDENADORES**

8. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS COORDENADORES

Pergunta	Média
Como você avalia a adaptação do docente às novas plataformas / ferramentas tecnológicas para aulas online?	4,4
Como você avalia a adaptação do docente a metodologia / didática para as aulas online?	4,4
Como você avalia a aderência do docente ao cumprimento das orientações para as aulas online?	4,7
Como você avalia a disponibilidade do docente na comunicação com a coordenação?	4,7
Média Geral	4,6

Este questionário, especificamente, com quatro perguntas, focou na adaptação dos docentes às plataformas tecnológicas, à metodologia e a didática utilizadas nas aulas remotas, assim como, a aderência do docente ao cumprimento das orientações da coordenação e a comunicação do mesmo com a gestão do curso, tendo em vista que todo o processo acadêmico estava remoto.

Pelo mesmo motivo da mudança do questionário, não se apresentou dados comparativos com outros semestres letivos.

No geral, os docentes foram bem avaliados pelos coordenadores, considerando as especificidades e a mudança abrupta das aulas presenciais para aulas remotas, na qual tudo passou a ser novo a partir da segunda quinzena de março e que cada docente teve que se reinventar em curto prazo de tempo para dá prosseguimento ao semestre letivo através de aulas e atividades remotas (síncronas e assíncronas).

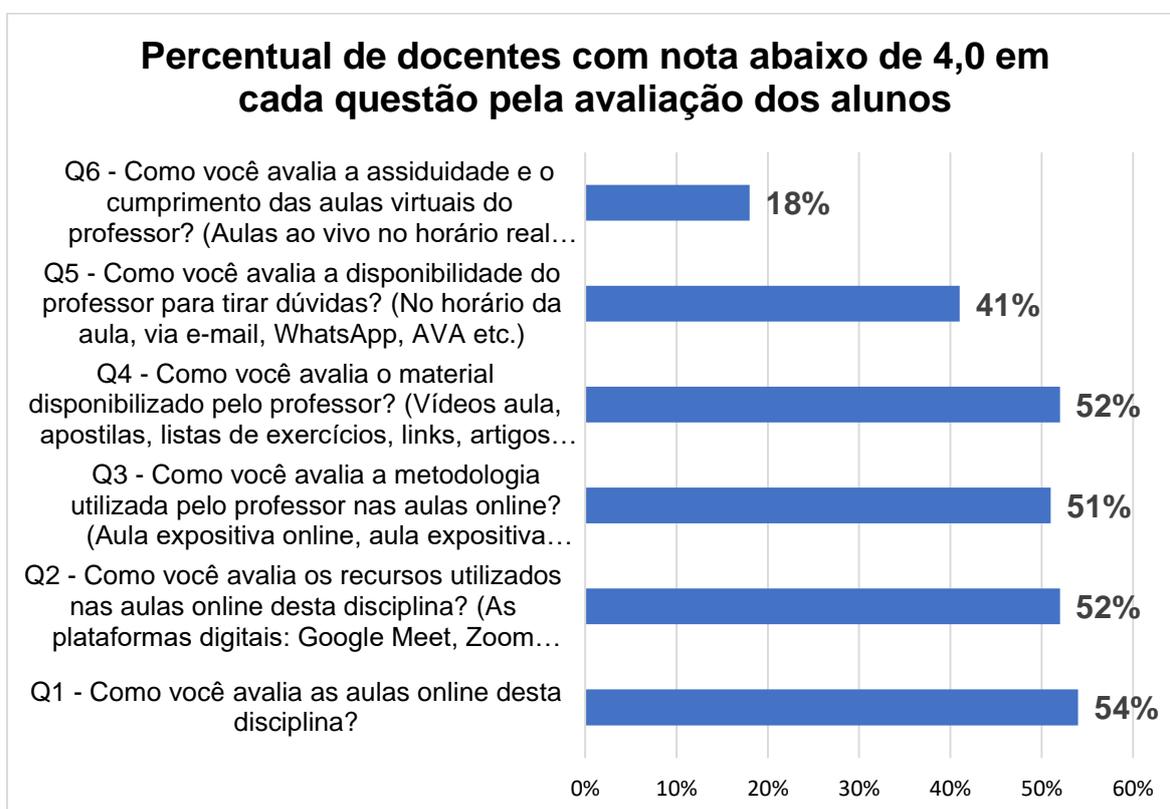
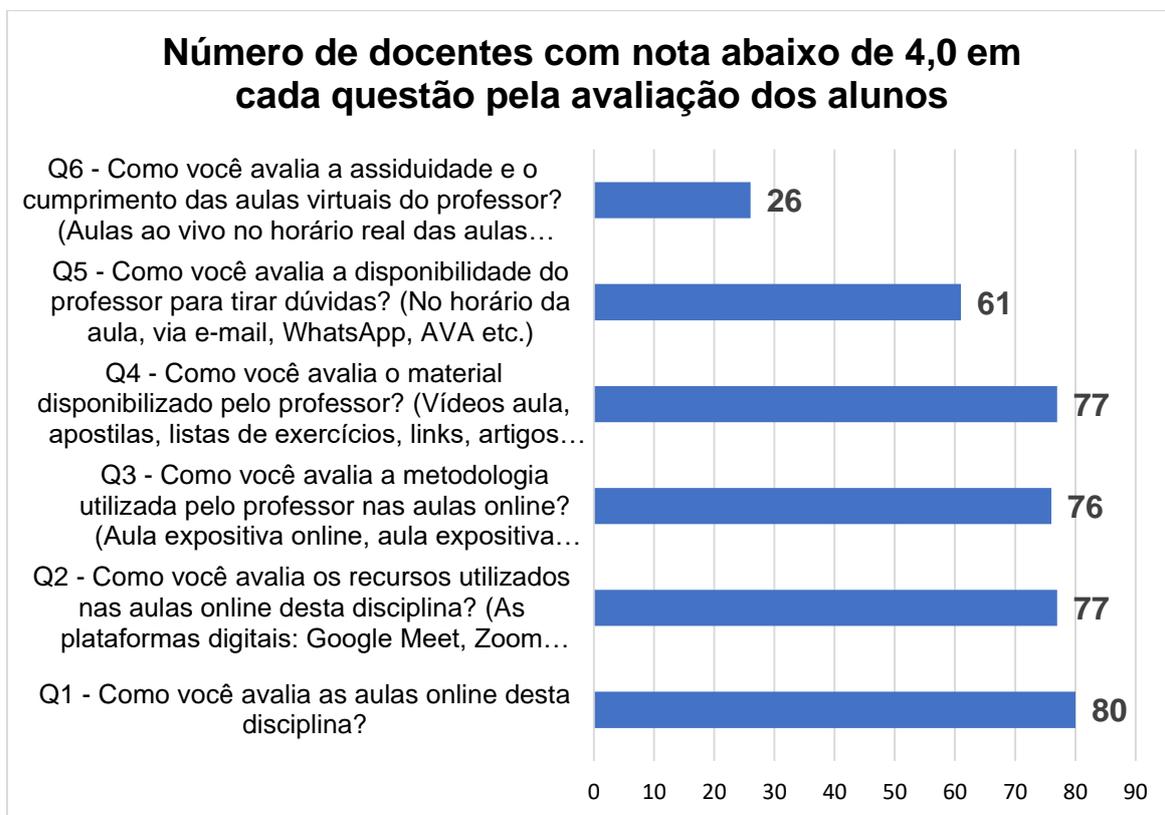
**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO
SEMESTRAL**

CPA

2020.1

**ANÁLISE DA AVALIAÇÃO DOS
DOCENTES PELOS
DISCENTES**

9. ANÁLISE DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES



A CPA fez o mapeamento por docente e por curso a partir dos resultados da avaliação dos docentes pelos discentes, com a finalidade de nortear as ações do NEP – Núcleo de Educação Permanente, durante a Semana Pedagógica de 2020.2 e o planejamento de formações para os docentes durante o semestre letivo.

Observou-se que as questões com média abaixo de 4,0 apresentaram alguma fragilidade, inclusive, na maioria das vezes, explicitadas nos comentários. Como os gráficos acima mostram, mais de 50% dos docentes apresentaram fragilidades nos quesitos de material disponibilizado aos discentes, metodologia e recursos tecnológicos utilizados, corroborando com o resultado da avaliação das aulas online, questão Q1.

Diante destes resultados levantados pela CPA, foi proposto a Reitoria um plano de formação junto ao corpo docente que contemplasse formações em metodologias aplicadas a aulas remotas, didática e manuseio de recursos tecnológicos por parte do docente, de maneira a melhorar a qualidade das aulas, torná-las menos cansativas para o aluno e potencializasse a aprendizagem do aluno.

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO
SEMESTRAL**

CPA

2020.1

**AÇÕES EXECUTADAS PELA
REITORIA/NEP**

10. AÇÕES DE FORMAÇÃO DOCENTE E DISCENTE EXECUTADAS PELA NEP / REITORIA

1. Antes da Semana Pedagógica

Dia: 07.07.2020

Horário: a partir das 18 horas

Palestrantes convidados: Prof. Felipe Ferreira Monteiro, Prof. Nicolas Pereira Murcia, Profa. Lúcia Maria de Almeida e Prof. Rodrigo de Siqueira Campos Christo

Tema: **FORMAÇÃO NEP – COMPARTILHAMENTO DE PRÁTICAS EXITOSAS E BEM SUCEDIDAS NAS AULAS REMOTAS DURANTE O SEMESTRE DE 2020.1**

Link: https://drive.google.com/file/d/1l_hZBaTIK6r1eKletA4zOHgU2U4gUFRZ/view

Dia: 17.07.2020

Horário: das 16h às 18h

Palestrante convidado: Prof. Felipe Ferreira Monteiro

Tema: **FERRAMENTAS DO GOOGLE MEET PARA AULAS REMOTAS.**

Link: https://drive.google.com/file/d/1I22m0_3pnsTKqP0WlFqFQnSgd0HsK5tl

2. Durante a Semana Pedagógica: de 27.07.2020 a 31.07.2020

Dia 27.07.2020

Palestrante convidado: Prof. Nicolas Pereira Murcia

Tema: **METODOLOGIA E DIDÁTICA EM AULA REMOTA – TAXONOMIA DE BLOOM**

Link: https://drive.google.com/file/d/1cvP5GLyRzDWg-Es_ft7HHEOBXfYxtHzS

Dia 28.07.2020

Palestrante convidado: Ana Luiza Hardman

Tema: **COMPETÊNCIAS SÓCIO EMOCIONAIS PÓS PANDEMIA**

Link: <https://drive.google.com/file/d/1pGPeHggcmmXaihrAfJMqDLi8NPvVHNGO>

Dia 29.07.2020

Palestrantes convidados: Virgílio Torquato (TI) e Júlio Aparecido Kened de Brito (Secretário Geral)

Tema: **PLATAFORMAS DIGITAIS – O NOVO AVA E SISTEMA ACADÊMICO**

Link: <https://drive.google.com/file/d/1qg5QGVHsTgfDKpumG2Fir6hAuMdmBZJZ>

Ainda durante a Semana Pedagógica, no período de 27 a 31 de julho de 2020, foram feitas reuniões nos cursos entre docentes e coordenador para alinhar os resultados da avaliação semestral da CPA.

Cada coordenador teve a tarefa de trabalhar a metodologia, a didática em aula remoto e a competência emocional tanto dos alunos como dos docentes no decorrer da Semana Pedagógica.

3. Após a Semana Pedagógica

Dia: 05.08.2020

Horário: a partir das 17h

Palestrante convidado: Prof. Felipe Ferreira Monteiro

Público alvo: Discentes

Tema: **FORMAÇÃO AOS ALUNOS NAS FERRAMENTAS DO GOOGLE MEET PARA AULAS REMOTAS**

Link: https://drive.google.com/file/d/1at9beOHUTFwSV_6p3oRf9b6LH1g5mFXf

Dia: 27.08.2020

Horário: das 17h às 18h

Palestrante convidado: Prof. Rodrigo de Siqueira Campos Christo

Tema: **FORMAÇÃO DO NEP AOS DOCENTES SOBRE A FERRAMENTA KAHOOT**

Link: https://drive.google.com/open?id=1MbhNW51CYq0LQX49QEW_LrXEiDNIBF01

É importante ressaltar que o NEP segue com as formações juntos aos docentes no decorrer do semestre letivo, conforme a programação abaixo.

Data	Horário	Tema	Cursos Envolvidos	Ministrante
27.08.2020	17:00h	Formação em Metodologia em aulas remotos: KAHOOT	Todos os cursos	Rodrigo de Siqueira Campos Christo
16.09.2020	18:30h	Formação em Metodologia em aulas remotos: JOGOS PLEAGUE INC	Todos os cursos	Claudine Valeria Correia Sousa
23.09.2020	17:00h	Metodologia Ativa	Todos os cursos	Ângelo Augusto Paula do Nascimento
14.10.2020	16:00h	Gestão das Emoções	Todos os cursos	Andressa Caroline de Lara Menezes de Medeiros
11.11.2020	16:00h	Interdisciplinaridade e Metodologias Ativas	Todos os cursos	André Luiz de Lima



RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO
SEMESTRAL

CPA

2020.1

CONSIDERAÇÕES FINAIS

11. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório apresentou um resumo dos dados produzidos pela avaliação semestral, realizada pela CPA do UNIFACEX, no final do período letivo de 2020.1.

Os relatórios específicos foram encaminhados aos setores e às pessoas avaliadas, na segunda quinzena do mês de julho, antes da semana pedagógica.

O Núcleo de Educação Permanente (NEP) em conjunto com a CPA e a Reitoria, propôs um plano de formação do corpo docente, com a execução a partir do mês de julho, com a finalidade de apoiar pedagogicamente o docente no processo de aulas remotas síncronas e assíncronas. A base para o referido plano de formação foi o resultado da avaliação semestral de 2020.1, conforme a análise demonstrada nas páginas 28-29.

Diante dos resultados produzidos por esta avaliação, a contar pelo número de participantes dos segmentos da comunidade acadêmica (docentes, coordenadores e discentes), recomenda-se o *feedback* e a discussão junto aos respectivos segmentos, seguindo a dinâmica:

- ✓ Coordenador versus docente (individualmente);
- ✓ Coordenador versus turmas;
- ✓ Pró-Reitor Acadêmico versus coordenador (individualmente).

É importante ressaltar que devido a pandemia do COVID-19, todos os processos de *feedback* e formações foram realizados de maneira remota.

A CPA acompanhou e participou ativamente através do seu coordenador, do processo de mudança das aulas presenciais para as aulas remotas, com assento em comissões, grupos de discussão, reuniões com coordenadores de curso, reuniões da Reitoria, reuniões com líderes e vice-líderes de turmas, reuniões com docentes, reuniões com o comitê da crise e biossegurança da Instituição e proposição de questionários de pesquisa sobre o retorno das aulas presenciais e sobre o ensino remoto.

Ratificando o que já foi dito neste relatório, diante dos dados da avaliação semestral do referido semestre letivo, a CPA contribuiu proativamente junto ao NEP e a Reitoria para um plano de formação sobre metodologia, didática e recursos tecnológicos para aulas remotas síncronas e assíncronas, tanto para os docentes como para os discentes que relataram dificuldades de acesso aos recursos digitais e manuseio das ferramentas tecnológicas utilizadas pelos docentes.

Por último, reafirmar o compromisso da CPA em relação ao semestre subsequente (2020.2), de acompanhar com a mesma determinação e espírito colaborativo, tanto as ações em curso como o diálogo permanente com todas as instâncias acadêmicas e administrativas da Instituição, bem como, discutir e repensar a avaliação do semestre corrente.

A CPA DO UNIFACEX.