RELATÓRIO PARCIAL DA CPA

AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DISCENTE, DOCENTE, COORDENAÇÃO DE CURSO E SERVIÇOS DA INSTITUIÇÃO REFERENTE À 2017.2.

Relatório da avaliação semestral referente ao período letivo de 2017.2 apresentado a Direção da mantida e da mantenedora, como parte do processo de Avaliação Interna do UNIFACEX.

Natal / RN
Abril / 2018

UNIFACEX
CENTRO UNIVERSITÁRIO FACEX
Rua Orlando Silva, 2897
Capim Macio - Natal/RN
CEP: 59080-020
Fax: (84) 3235.1433
***CallCenter*: (84) 3235.1415**
www.unifacex.com.br
secretaria@facex.com.br
cpa@facex.com.br

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DISCENTE, DOCENTE, COORDENAÇÃO DE CURSO E SERVIÇOS DA INSTITUIÇÃO REFERENTE A 2017.2

Relatório da avaliação de desempenho discente, docente, coordenação de curso e serviços da Instituição, realizada no período 2017.2 pela Comissão Própria de Avaliação-CPA, apresentado a Direção da mantida e da mantenedora, como parte do processo de Avaliação Interna do UNIFACEX.

Natal / RN
Abril / 2018

MANTENEDORA

CENTRO INTEGRADO PARA FORMAÇÃO DE EXECUTIVOS – CIFE

Diretor Presidente: José Maria Barreto de Figueiredo

Vice-Presidente: Oswaldo Guedes Figueiredo Neto

Diretora de Planejamento Estratégico: Candysse Medeiros de Figueiredo

MANTIDA

CENTRO UNIVERSITÁRIO FACEX – UNIFACEX

Reitor: Raymundo Gomes Vieira

Pró-Reitor Acadêmico: Richard Medeiros de Araújo

Pró-Reitora Administrativa: Candysse Medeiros de Figueiredo

Secretário Geral: Júlio Aparecido Kened de Brito

Assessor de Planejamento Acadêmico: Celly Moura Frank

Coordenador de Pesquisa e Extensão: Daniele Bezerra dos Santos

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Coordenador

Prof. M.Sc. José Medeiros dos Santos

Representantes do Corpo Docente

Prof. M.Sc. Rodrigo de Siqueira Campos Christo

Representantes dos Coordenadores

Profa. Dra. Renata Rocha Leal de Miranda Pereira Pinheiro

Representantes do Corpo Discente

Kettylin Luize de Araújo Pinheiro

Representantes do Corpo Técnico-administrativo

Aysllan Soares de Miranda

Representante da Comunidade Externa

Prof. Dr. Daniel de Araújo Martins – UFRN

Sumário

1. APRESENTAÇÃO 5

2. METODOLOGIA 8

3. PARTICIPAÇÃO DOS AVALIADORES DISCENTES 10

3.1. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES / CURSO / TURMA 10
3.2. RESUMO PERCENTUAL DOS AVALIADORES POR CURSO 15

4. AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS PELOS DISCENTES 18

4.1. DADOS DA AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS POR CAMPUS 18
4.2. DADOS COMPARATIVOS 20

5. AVALIAÇÃO DAS COORDENAÇÕES PELOS ALUNOS 22

5.1. DADOS COMPARATIVOS 22

6. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES PELOS DOCENTES 24

7. AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS PELOS COORDENADORES 26

8. DADOS DA AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES 28

9. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 30

10. DADOS DA AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS COORDENADORES DE CURSOS 32

11. DADOS DA AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS PELOS DOCENTES 34

12. CRONOGRAMA 37

12.1. DE ENCAMINHAMENTO DOS RESULTADOS 37
12.2. DE *FEEDBACK* DA PRORAC/CPA COM COORDENADORES 38

13. PLANO DE FORMAÇÃO DOCENTE DO NEP – NÚCLEO DE EDUCAÇÃO PERMANENTE 40

14. PARTICIPAÇÃO DOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS 42

14.1. DADOS DA PARTICIPAÇÃO DOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS 42
14.2. DADOS DA AVALIAÇÃO DOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS 43

CATEGORIZAÇÃO DOS COMENTÁRIOS DOS ALUNOS NA AVALIAÇÃO 46

15. CATEGORIZAÇÃO DOS COMENTÁRIOS DOS ALUNOS NA AVALIAÇÃO 47

15.1 CAMPUS CAPIM MACIO 47

15.2 CAMPUS DEODORO 61

16 CONSIDERAÇÕES FINAIS 71

UNIFACEX | CPA | 1 | RELATÓRIO | 2017.2

APRESENTAÇÃO

1. APRESENTAÇÃO

Este relatório apresenta os resultados da 22ª edição da avaliação semestral, a qual expressa o ponto de vista do aluno, do docente, do coordenador e do técnico-administrativo, a respeito das atividades didático-pedagógicas da prática docente e da gestão, tanto das coordenações de curso como da instituição, objetivando com isso, não só manter, mas, sobretudo, melhorar as condições e a qualidade do ensino.

É importante entender que todo o esforço da gestão acadêmica no seu planejamento semestral juntamente com o quadro docente, representa a intenção e a convicção de um trabalho acadêmico eficiente de ensino e aprendizagem. O mesmo acontece com a parte administrativa, em particular, os serviços. Feito isto, vem a organização e a execução do que foi planejado. Avaliar a maneira como se deu essa execução significa estabelecer variáveis que possam certificar se não completamente, mas substancialmente, o cumprimento dos objetivos.

O SINAES – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior, em seus propósitos, recomenda que cada IES sistematize o processo interno de avaliação de modo que, através de uma prática contínua, possa desenvolver uma cultura avaliativa na instituição. A proposta de avaliação de desempenho implementada pelo UNIFACEX atende a este preceito, ou seja, ao final de cada período letivo, as partes envolvidas no processo de ensino-aprendizagem são avaliadas e no início do período subsequente, discentes, docentes, coordenadores, técnicos e direção, recebem os resultados para análise, discussão e ação.

A Instituição tem plena convicção que para almejar uma boa qualidade acadêmica, precisa exercer a autocrítica, autoconhecer-se e renovar-se. Para isto, todos os seus processos, produtos e comportamentos, envolvendo as dimensões institucionais didático-pedagógicas e administrativas, precisam ser avaliados.

Reconhecidamente, nenhum processo de avaliação é perfeito, mas a sua ausência pode formar resultados indesejáveis – o que não pode acontecer com o processo de ensino de uma instituição que deseja crescer, ter qualidade e ser competitiva.

Os dados produzidos por esta avaliação devem servir de referência para uma autorreflexão por parte de cada um dos agentes envolvidos (docentes, alunos, coordenadores, técnicos e direção). O importante é que todos possam tirar proveito desse processo – que o aluno possa receber aulas cada vez melhores, refletir sobre o seu compromisso com os estudos, sobre o grau de participação nas aulas e sobre o grau de aprendizagem em cada disciplina do período; o docente, diante de uma autocrítica e uma postura ética, possa se comprometer mais com o processo de ensino, de formação do aluno, produzindo melhores aulas e dando a devida atenção ao aluno nos momentos de dúvida; o coordenador, diante de uma autorreflexão, possa melhorar o atendimento ao aluno e ao docente, repensar a sua atuação como gestor acadêmico, incluindo uma autocrítica ao PPC e as ações de pesquisa (IC) e extensão; o técnico-administrativo, possa fazer uma autocrítica sobre o seu trabalho e a qualidade do serviço prestada a comunidade acadêmica;

a direção, diante dos dados estatísticos, possa criar estratégias e desenvolver ações que possam reverter situações consideradas frágeis dentro da gestão e do processo acadêmico.

O resultado desta avaliação deve ser recebido com curiosidade e humildade por parte dos avaliados. Devemos estar curiosos para saber, principalmente, onde pecamos, onde devemos melhorar, quais foram nossos pontos fortes, quais são nossas virtudes que podem servir de base para melhorar a nossa prática e atitude em sala de aula. Devemos ser humildes, para poder absolver as críticas e fazer delas, um instrumento de reflexão, de autocrítica e avançar na direção da superação.

A avaliação deve ser encarada como uma atitude positiva na vida de qualquer profissional, sobretudo, o da educação, por estar diariamente tentando transmitir algo para alguém que deseja aprender. Neste sentido, cabem as seguintes interrogações pelo docente: será que da maneira como estou ensinando, o aluno está aprendendo? Será que a minha postura em sala de aula está contribuindo para a formação humana e profissional do aluno? Será que estou entendendo e atendendo ao aluno como um aprendiz, como alguém que precisa ser ouvido em sala de aula com atenção, respeito e humildade?

Este processo avaliativo não tem caráter punitivo, nem para o docente e muito menos para o coordenador de curso. Avalia-se para se ter parâmetro de autocrítica, para confirmar ou negar o norte das ações. No caso específico da ação docente, serve, principalmente, para corrigir e aperfeiçoar a prática docente. O desenvolvimento dos processos didático-pedagógicos e administrativos da instituição depende da capacidade de autocrítica de todos os seus agentes.

A CPA realizou esta avaliação no final do semestre letivo de 2017.2 e contou com a participação efetiva de 68,6% do corpo discente, 100% dos coordenadores de curso, aproximadamente 81% dos docentes e 68,18% do corpo técnico-administrativo. Todos os questionários foram aplicados através de sistema *online* desenvolvido pela equipe de TI do UNIFACEX.

Um dos esforços da CPA é trabalhar estratégias para fazer o *feedback* dos resultados junto aos avaliadores, em especial, aos avaliadores discentes. A dinâmica é a seguinte: durante a semana pedagógica de cada semestre letivo, a CPA faz uma apresentação resumida dos resultados, disponibiliza os relatórios e as coordenações de cursos fazem a discussão com os seus docentes. No início das aulas, cada coordenador faz uma apresentação e discussão em cada turma. Durante o semestre subsequente, a Pró-Reitoria Acadêmica juntamente com a CPA, fazem o *feedback* com cada coordenador de curso sobre a discussão dos resultados avaliação no âmbito do curso. A CPA por sua vez, discute os resultados com a Direção da Mantenedora e da Mantida, para, em seguida, discutir com os líderes de turma por curso. Por fim, é disponibilizado no *site* da IES, no ambiente da CPA, o relatório com os principais resultados produzidos pela avaliação.

Com isso, pretende-se operacionalizar um princípio intrínseco da avaliação, que é produzir significado para o avaliado e o avaliador.

Com esta dinâmica, acredita-se na consolidação do processo de avaliação interna do UNIFACEX e na crescente adesão da comunidade acadêmica.

UNIFACEX CPA 2 RELATÓRIO 2017.2

METODOLOGIA

2. METODOLOGIA

Utiliza-se a aplicação dos questionários através de um sistema *online*, desenvolvido pelo setor de TI. O papel do docente nesse processo é fazer uma autoavaliação, avaliar as turmas, a coordenação do seu curso e os serviços da IES; o coordenador por sua vez, faz sua autoavaliação, avalia os docentes do seu curso e os serviços da IES; o discente, também realiza a autoavaliação e, simultaneamente, avalia os docentes, a coordenação e os serviços / infraestrutura da Instituição, por último, os técnicos administrativos, faz uma autoavaliação do seu papel enquanto prestador de serviço a comunidade acadêmico e avalia o serviço prestado, o setor de trabalho, o gestor e os demais serviços da Instituição.

Para captar a percepção dos respondentes através desse instrumento, os questionários são montados a partir de uma escala do tipo *Likert* de 5 pontos, onde o número 5 representa a concordância total em relação ao item analisado e o número 1, a total discordância.

O raciocínio de análise utilizado procura traduzir os dados coletados em pontos fortes, regulares e fracos. São considerados pontos **fracos** (média $\leq 2{,}5$), **regulares** ($2{,}5 <$ média $< 3{,}5$) e **fortes** (média $\geq 3{,}5$). Como dito anteriormente, é utilizada uma escala do tipo *Likert* com 5 pontos.

Para coleta de dados são utilizadas diversas técnicas. Busca-se através da triangulação de técnicas expressivas de quantidade e heterogeneidade de dados que subsidie uma análise mais representativa, permitindo melhor reflexão sobre os pontos analisados. O quadro abaixo visualiza de maneira resumida os objetos de avaliação, periodicidade e suas respectivas técnicas de análise e tratamento de dados.

Objeto de Avaliação	Periodicidade	Segmento / Universo	Instrumento de coleta	Técnica de Tratamento
Desempenho Docente	Semestral	Discentes e Coordenação	Questionário estruturado e semiestruturado.	Análise Estatística Descritiva por meio de porcentagem e média; Análise de conteúdo.
Desempenho das Coordenações de Curso	Semestral	Docentes e Discentes	Questionário estruturado e semiestruturado.	Análise Estatística Descritiva por meio de porcentagem e média; Análise de conteúdo.
Desempenho dos serviços	Semestral	Docentes, Discentes, Técnicos e Coordenação.	Questionário estruturado e semiestruturado.	Análise Estatística Descritiva por meio de porcentagem e média; Análise de conteúdo.
Desempenho das turmas	Semestral	Docentes.	Questionário estruturado e semiestruturado.	Análise Estatística Descritiva por meio de porcentagem e média; Análise de conteúdo.

UNIFACEX | CPA | 3 | RELATÓRIO | 2017.2

PARTICIPAÇÃO DOS AVALIADORES DISCENTES

CENTRO UNIVERSITÁRIO FACEX
TOTALIZAÇÃO DE AVALIADORES
SEMESTRE: 2017.2

3. PARTICIPAÇÃO DOS AVALIADORES DISCENTES

3.1. PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES / CURSO / TURMA

CURSO	TURMA	AVALIOU	%	NÃO AVALIOU	%	TOTAL DE ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	ADMM2A	36	52,94%	32	47,06%	68
	ADMM4A	38	65,52%	20	34,48%	58
	ADMM6A	22	70,97%	9	29,03%	31
	ADMM8A	21	91,30%	2	8,70%	23
	ADMN2A	38	55,88%	30	44,12%	68
	ADMN4A	28	50,91%	27	49,09%	55
	ADMN5A	33	70,21%	14	29,79%	47
	ADMN6A	26	76,47%	8	23,53%	34
	ADMN7A	31	70,45%	13	29,55%	44
	ADMN8A	41	67,21%	20	32,79%	61
	DEPADMN1A	24	42,86%	32	57,14%	56
ARQUITETURA E URBANISMO	ARQM2A	39	59,09%	27	40,91%	66
	ARQM4A	42	63,64%	24	36,36%	66
	ARQM8A	26	76,47%	8	23,53%	34
	ARQN2A	19	50,00%	19	50,00%	38
	ARQN4A	21	43,75%	27	56,25%	48
	ARQN6A	35	62,50%	21	37,50%	56
	ARQN7A	30	58,82%	21	41,18%	51
	ARQN8A	32	72,73%	12	27,27%	44
	ARQN9A	14	60,87%	9	39,13%	23
	ARQV6A	33	78,57%	9	21,43%	42
	DEPARQM5A	6	60,00%	4	40,00%	10
	OPT-ARQ	13	59,09%	9	40,91%	22
	OPT-ARQM8A	31	86,11%	5	13,89%	36
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	BION2A	47	83,93%	9	16,07%	56
	BION4A	38	77,55%	11	22,45%	49
	BIOV8A	15	93,75%	1	6,25%	16
ENGENHARIA CIVIL	CIVM10A	36	83,72%	7	16,28%	43
	CIVM2A	35	47,95%	38	52,05%	73

	CIVM4A	35	58,33%	25	41,67%	60
	CIVM8A	49	73,13%	18	26,87%	67
	CIVM9A	36	73,47%	13	26,53%	49
	CIVN10A	56	76,71%	17	23,29%	73
	CIVN2A	39	48,75%	41	51,25%	80
	CIVN4A	43	63,24%	25	36,76%	68
	CIVN5A	71	56,80%	54	43,20%	125
	CIVN6A	55	71,43%	22	28,57%	77
	CIVN6B	39	60,94%	25	39,06%	64
	CIVN7A	90	72,58%	34	27,42%	124
	CIVN8A	89	83,18%	18	16,82%	107
	CIVN9A	73	80,22%	18	19,78%	91
	CIVV6A	84	74,34%	29	25,66%	113
	DEPCIVN1A	8	34,78%	15	65,22%	23
	DEPCIVN3A	5	41,67%	7	58,33%	12
	OPT-CIVM	29	87,88%	4	12,12%	33
	OPT-CIVN	32	86,49%	5	13,51%	37
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	PRDN6A	14	51,85%	13	48,15%	27
	PRDN8A	31	79,49%	8	20,51%	39
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	CONM2A	39	57,35%	29	42,65%	68
	CONM4A	50	67,57%	24	32,43%	74
	CONM6A	42	67,74%	20	32,26%	62
	CONM8A	41	87,23%	6	12,77%	47
	CONN1A	1	100,00%	0	0,00%	1
	CONN2A	44	44,90%	54	55,10%	98
	CONN4A	52	67,53%	25	32,47%	77
	CONN5A	53	63,10%	31	36,90%	84
	CONN6A	50	79,37%	13	20,63%	63
	CONN7A	45	81,82%	10	18,18%	55
	CONN8A	68	80,00%	17	20,00%	85
	DEPCONN1A	32	51,61%	30	48,39%	62
CST	CSTN2A	50	62,50%	30	37,50%	80
	CSTN2B	41	50,00%	41	50,00%	82
DIREITO	DIRM10A	33	91,67%	3	8,33%	36
	DIRM2A	37	36,63%	64	63,37%	101
	DIRM4A	57	69,51%	25	30,49%	82
	DIRM6A	57	75,00%	19	25,00%	76
	DIRM8A	45	88,24%	6	11,76%	51
	DIRM8B	41	89,13%	5	10,87%	46
	DIRN10A	65	76,47%	20	23,53%	85
	DIRN2A	57	52,78%	51	47,22%	108
	DIRN4A	55	58,51%	39	41,49%	94
	DEPDIRM3A	11	73,33%	4	26,67%	15

	DEPDIRM5A	25	71,43%	10	28,57%	35
	DEPDIRM7A	21	80,77%	5	19,23%	26
	DEPDIRM9A	31	72,09%	12	27,91%	43
	OPT-DIR	48	71,64%	19	28,36%	67
	OPT-DIRM	55	90,16%	6	9,84%	61
	OPT-DIRM8	32	88,89%	4	11,11%	36
	OPT-DIRM8B	29	96,67%	1	3,33%	30
	OPT-DIRN	10	55,56%	8	44,44%	18
EDUCAÇÃO FÍSICA	EDFM4A	40	68,97%	18	31,03%	58
	EDFN2A	38	65,52%	20	34,48%	58
	EDFN2B	36	72,00%	14	28,00%	50
	EDFN4A	40	81,63%	9	18,37%	49
	EDFN6A	48	72,73%	18	27,27%	66
	OPT-EDF	37	80,43%	9	19,57%	46
ENFERMAGEM	ENFM10A	19	86,36%	3	13,64%	22
	ENFM2A	64	74,42%	22	25,58%	86
	ENFM4A	50	76,92%	15	23,08%	65
	ENFM8A	44	86,27%	7	13,73%	51
	ENFM9A	31	72,09%	12	27,91%	43
	ENFN10A	43	93,48%	3	6,52%	46
	ENFN2A	68	83,95%	13	16,05%	81
	ENFN4A	48	82,76%	10	17,24%	58
	ENFN6A	53	71,62%	21	28,38%	74
	ENFN8A	67	88,16%	9	11,84%	76
	ENFV10A	34	91,89%	3	8,11%	37
	ENFV6A	43	76,79%	13	23,21%	56
	ENFV7A	36	87,80%	5	12,20%	41
	ENFV8A	34	80,95%	8	19,05%	42
	DEPENFN1A	36	80,00%	9	20,00%	45
	DEPENFN5A	8	66,67%	4	33,33%	12
	OPT-ENFM	47	78,33%	13	21,67%	60
FARMÁCIA	FARN2A	41	75,93%	13	24,07%	54
	FARN4A	33	76,74%	10	23,26%	43
	DEPFARN1A	8	72,73%	3	27,27%	11
FISIOTERAPIA	FISION2A	48	60,00%	32	40,00%	80
	FISION4A	33	70,21%	14	29,79%	47
GASTRONOMIA	GASTM2A	11	44,00%	14	56,00%	25
	GASTN2A	19	65,52%	10	34,48%	29
	GASTN4A	31	100,00%	0	0,00%	31
	OPT-GAS	29	100,00%	0	0,00%	29
GESTÃO FINANCEIRA	GFIN3A	24	64,86%	13	35,14%	37

GESTÃO DE RH	GRHN3A	26	81,25%	6	18,75%	32
LOGÍSTICA	LOGN3A	14	73,68%	5	26,32%	19
MARKETING	MARN3A	16	72,73%	6	27,27%	22
NUTRIÇÃO	NUTM2A	51	60,00%	34	40,00%	85
	NUTM4A	48	75,00%	16	25,00%	64
	NUTM6A	44	65,67%	23	34,33%	67
	NUTM8A	28	80,00%	7	20,00%	35
	DEPNUTM7A	12	63,16%	7	36,84%	19
PEDAGOGIA	PEDN2A	30	39,47%	46	60,53%	76
	PEDN4A	26	53,06%	23	46,94%	49
	PEDV6A	23	74,19%	8	25,81%	31
	PEDV8A	40	93,02%	3	6,98%	43
	DEPEDFN3A	13	100,00%	0	0,00%	13
	DEPEDFN5A	9	90,00%	1	10,00%	10
	DEPPEDN1A	9	29,03%	22	70,97%	31
	OPT-PED	20	68,97%	9	31,03%	29
PSICOLOGIA	PSIM10A	23	76,67%	7	23,33%	30
	PSIM10B	12	85,71%	2	14,29%	14
	PSIM4A	37	61,67%	23	38,33%	60
	PSIM6A	36	70,59%	15	29,41%	51
	PSIM8A	20	37,74%	33	62,26%	53
	PSIM8B	13	59,09%	9	40,91%	22
	PSIM9A	13	65,00%	7	35,00%	20
	PSIM9B	4	66,67%	2	33,33%	6
	PSIN10A	35	72,92%	13	27,08%	48
	PSIN10B	13	76,47%	4	23,53%	17
	PSIN2A	58	55,77%	46	44,23%	104
	PSIN4A	16	47,06%	18	52,94%	34
	PSIN6A	41	69,49%	18	30,51%	59
	DEPPSIM1A	18	54,55%	15	45,45%	33
	OPT-PSI	44	66,67%	22	33,33%	66
	OPT-PSIM	36	67,92%	17	32,08%	53
	OPT-PSIM8	25	59,52%	17	40,48%	42
SERVIÇO SOCIAL	SSOM8A	29	70,73%	12	29,27%	41
	SSON2A	37	60,66%	24	39,34%	61
	SSON4A	16	50,00%	16	50,00%	32
	SSON5A	11	61,11%	7	38,89%	18
	SSON6A	23	54,76%	19	45,24%	42
	SSON8A	41	82,00%	9	18,00%	50
	DEPSSON1A	7	63,64%	4	36,36%	11

RESUMO GERAL	3.268	68,64%	1.493	31,36%	4.761

O resumo geral de alunos representa a quantidade de alunos matriculados. Estes valores diferem do total geral de avaliadores devido os alunos desnivelados que avaliam em outras turmas. Os percentuais por turma representam todos os alunos matriculados em disciplinas, inclusive, em turmas diferentes, que é o caso do aluno desnivelado. Portanto, o Resumo Geral de alunos é 4.761, dos quais, 3.268 participaram do processo avaliativo de 2017.2, representando em termos percentuais, 68,64%.

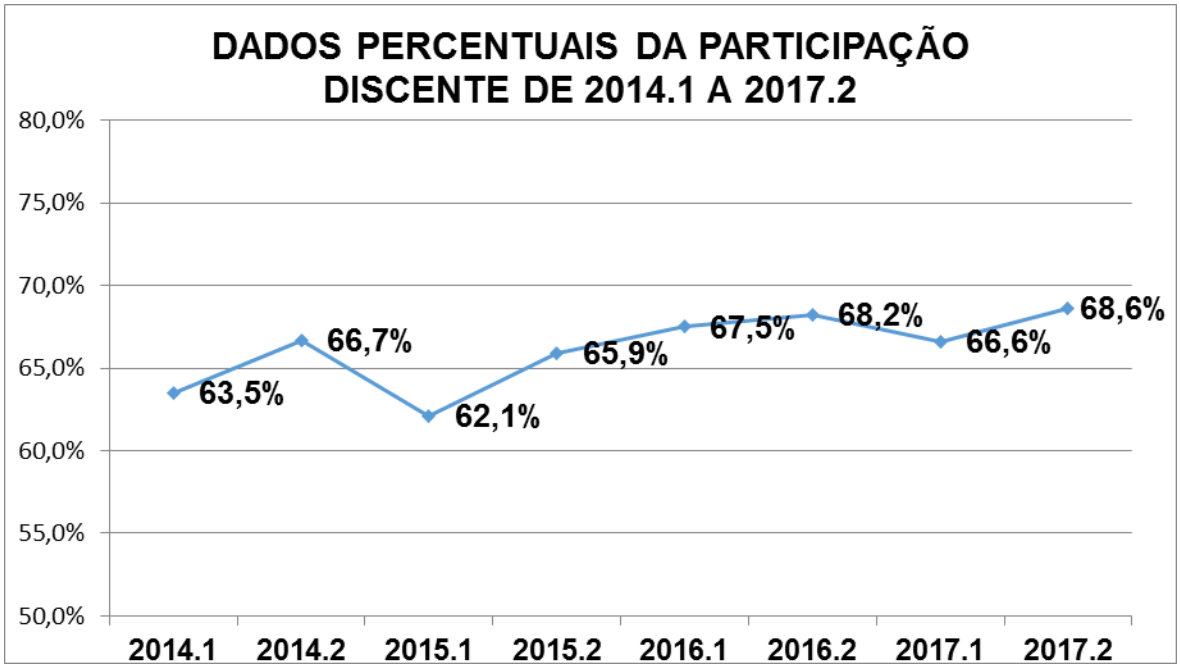
3.2. RESUMO PERCENTUAL DOS AVALIADORES POR CURSO

CURSO	AVALIOU	%	NÃO AVALIOU	%	TOTAL DE ALUNOS
ADMINISTRAÇÃO	253	64,38%	140	35,62%	393
ARQUITETURA E URBANISMO	198	64,08%	111	35,92%	309
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	84	82,35%	18	17,65%	102
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	369	68,46%	170	31,54%	539
DIREITO	338	63,65%	193	36,35%	531
EDUCAÇÃO FÍSICA - LIC.	123	74,10%	43	25,90%	166
EDUCAÇÃO FÍSICA - BACH.	33	70,21%	14	29,79%	47
ENFERMAGEM	488	82,43%	104	17,57%	592
ENGENHARIA CIVIL	379	68,41%	175	31,59%	554
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	40	71,43%	16	28,57%	56
FARMÁCIA	63	75,90%	20	24,10%	83
FISIOTERAPIA	70	64,81%	38	35,19%	108
GASTRONOMIA	60	72,29%	23	27,71%	83
GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	107	60,80%	69	39,20%	176
GESTÃO FINANCEIRA	18	72,00%	7	28,00%	25
LOGÍSTICA	12	80,00%	3	20,00%	15
MARKETING	13	72,22%	5	27,78%	18
NUTRIÇÃO	132	70,21%	56	29,79%	188
PEDAGOGIA	109	60,22%	72	39,78%	181
PSICOLOGIA	252	62,84%	149	37,16%	401
SERVIÇO SOCIAL	127	65,46%	67	34,54%	194
TOTAL GERAL	**3.268**	**68,64%**	**1.493**	**31,36%**	**4.761**

Esta planilha mostra os números e os percentuais da participação do corpo discente no processo de avaliação semestral de 2017.2 por curso.

Observa-se que 100% dos cursos obtiveram uma participação superior a 60%.

Mostra-se a seguir, a participação dos alunos no processo avaliativo em termos numéricos e percentuais, longitudinalmente.



Este gráfico apresenta os percentuais de participação do corpo discente nos últimos oito processos avaliativos semestrais.

Observa-se nesse intervalo de tempo, o percentual de participação vem se mantendo acima de 60%, o que representa uma boa validade estatística para os dados obtidos.

UNIFACEX | CPA | 4 | RELATÓRIO | 2017.2

AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS PELOS DISCENTES

4. AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS PELOS DISCENTES

4.1. DADOS DA AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS POR CAMPUS

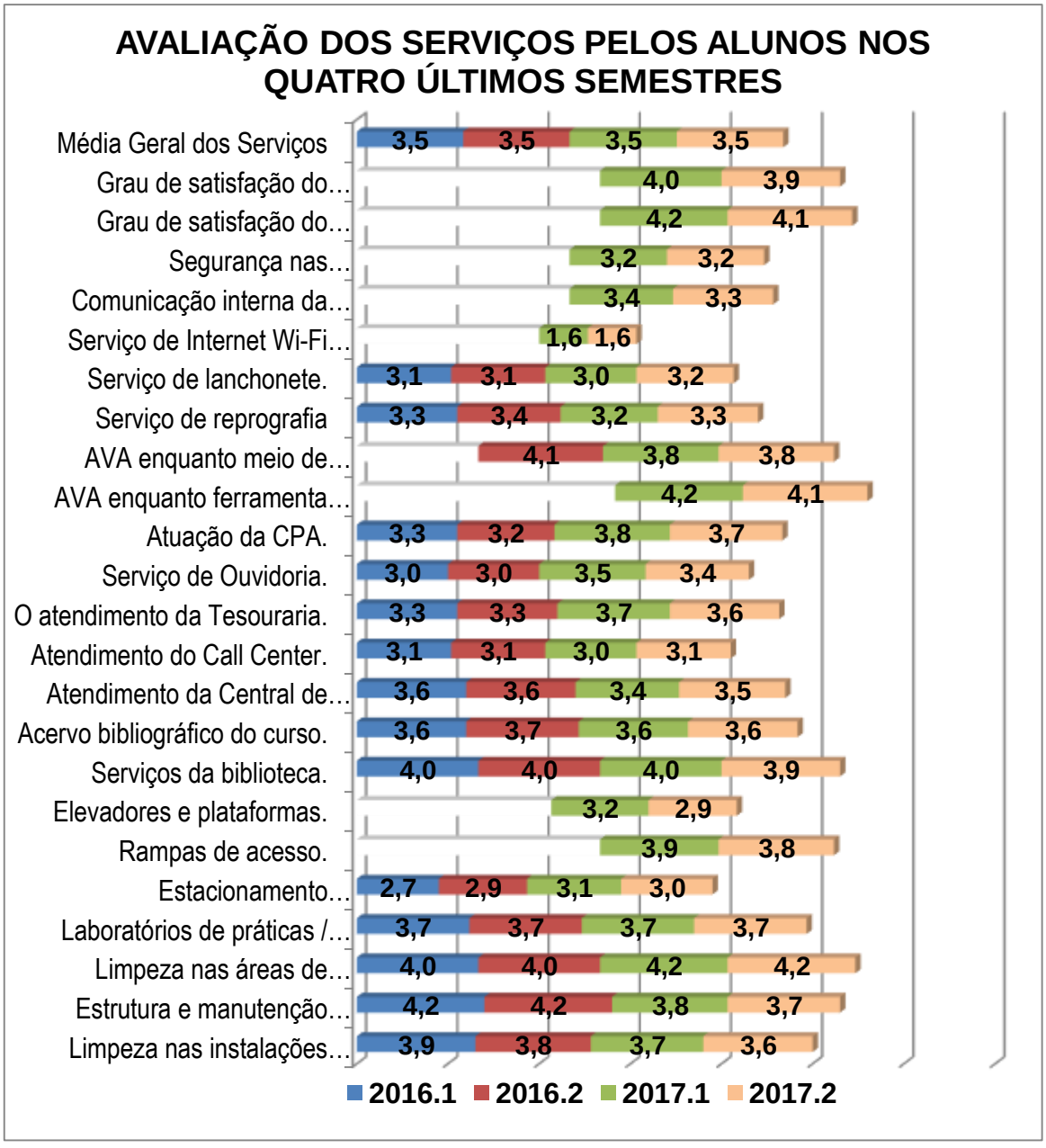
Ano base	2017.2	2017.2	2017.2	2017.2
QUESTÕES	Média Geral	Média Geral CAM	Média Geral CIC	Total de Avaliadores
1) Limpeza nas instalações sanitárias.	**3,6**	3,6	3,6	3268
2) Estrutura e manutenção das salas de aula.	**3,7**	3,7	3,8	3268
3) Limpeza nas áreas de circulação.	**4,2**	4,2	4,4	3268
4) Laboratórios de práticas / Apoio Pedagógico	**3,7**	3,7	3,8	3570
5) Estacionamento disponibilizado pelo UNIFACEX	**3,0**	3,0	3,0	1234
6) Rampas de acesso.	**3,8**	3,7	4,1	727
7) Elevadores e plataformas.	**2,9**	2,9	3,3	1569
8) Serviços da biblioteca.	**3,9**	3,9	4,1	2985
9) Acervo bibliográfico do curso.	**3,6**	3,7	3,4	2816
10) Atendimento da Central de Relacionamento.	**3,5**	3,4	3,6	3068
11) Atendimento do *Call Center*.	**3,1**	3,0	3,3	1266
12) O atendimento da Tesouraria.	**3,6**	3,6	3,8	1832
13) Serviço de Ouvidoria.	**3,4**	3,4	3,4	574
14) Atuação da CPA.	**3,7**	3,7	3,8	3268
15) AVA enquanto ferramenta de apoio ao ensino.	**4,1**	4,1	4,2	3217
16) AVA enquanto meio de comunicação Institucional.	**3,8**	3,8	3,9	3268
17) Serviço de reprografia	**3,3**	3,2	3,4	2838
18) Serviço de lanchonete.	**3,2**	3,2	3,1	2752
19) Serviço de Internet Wi-Fi da Instituição.	**1,6**	1,7	1,5	3172
20) Comunicação interna da Instituição.	**3,3**	3,3	3,6	3268
21) Segurança nas dependências da Instituição.	**3,2**	3,2	3,5	3268
22) Grau de satisfação do aluno em relação ao curso.	**4,1**	4,1	4,3	3268
23) Grau de satisfação do aluno em relação à Instituição.	**3,9**	3,9	4,1	3268
Média Geral dos Serviços	**3,5**	**3,5**	**3,6**	**-**

Considerando a **média geral** na escala de análise dos dados, conforme explicitado na metodologia, dos 23 itens avaliados, 14 (60,87%) obtiveram médias maiores ou iguais a 3,5, interpretados como pontos fortes. 08 (34,78%) obtiveram médias entre 2,5 e 3,5, consideradas regulares e, 01 (4,35%) abaixo de 2,5, interpretada como fraca.

Considerando a **média geral do Campus CAM** na escala de análise dos dados, dos 23 itens avaliados, 13 (56,52%) obtiveram médias maiores ou iguais a 3,5, interpretados como pontos fortes. 09 (39,13%) obtiveram médias entre 2,5 e 3,5, consideradas regulares e, 01 (4,35%) abaixo de 2,5, interpretada como fraca.

Considerando **a média geral do Campus CIC** na escala de análise dos dados, dos 23 itens avaliados, 15 (65,22%) obtiveram médias maiores ou iguais a 3,5, interpretados como pontos fortes. 07 (30,43%) obtiveram médias entre 2,5 e 3,5, consideradas regulares e, 01 (4,35%) abaixo de 2,5, interpretada como fraca.

4.2. DADOS COMPARATIVOS



Das 23 questões anteriores, 4 (17,39%) aumentaram suas médias; 6 (26,09%) permaneceram com as mesmas médias e 13 (56,52%) reduziram as médias. Das 13 questões que reduziram suas médias, 12 tiveram a redução de 0,1 (um décimo) nas médias e 01 de 0,3 (três décimos), que diz respeito a elevadores e plataformas.

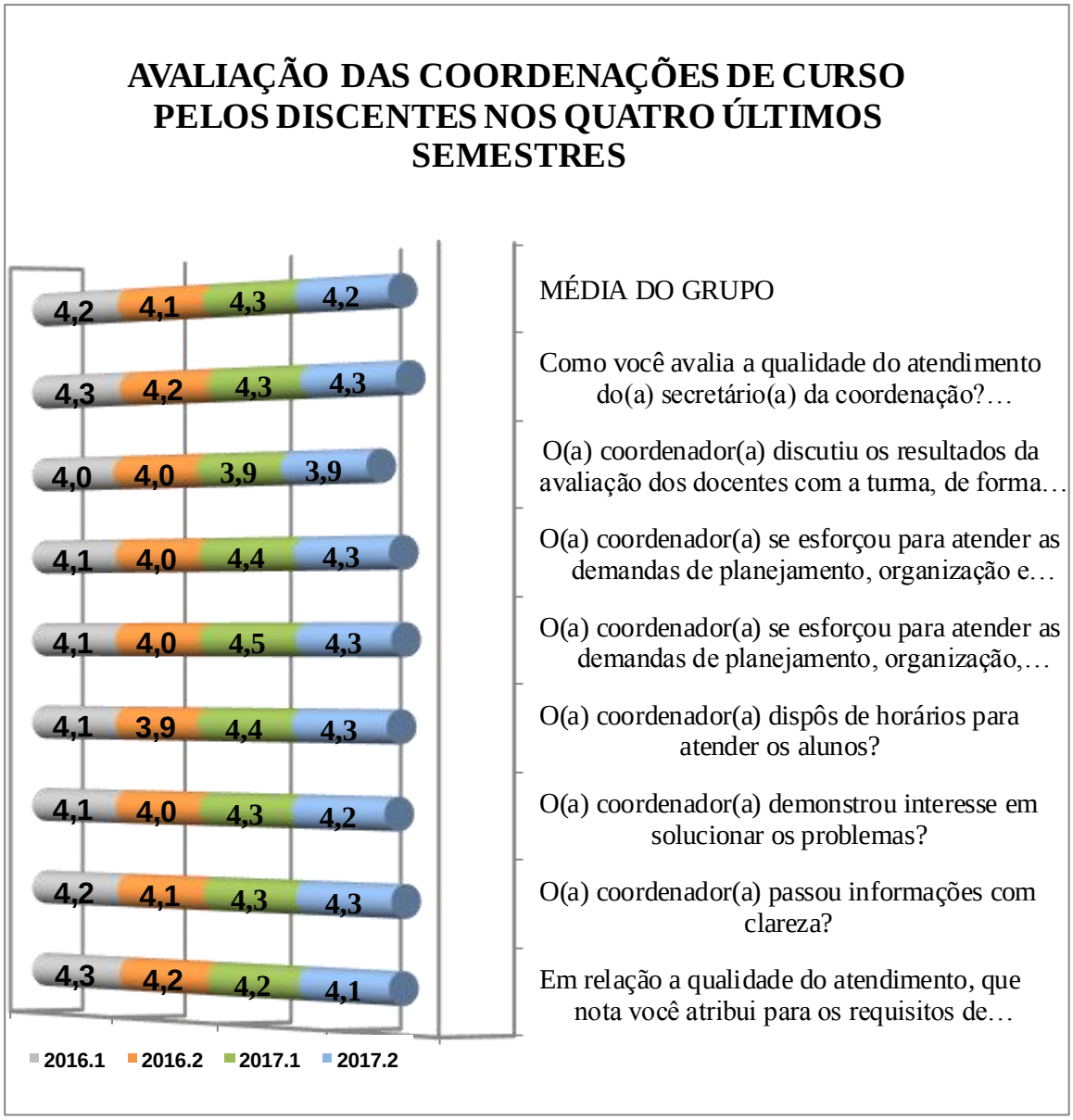
Comparado com as médias de 2016, das 15 questões, 10 mantiveram ou melhoraram suas médias.

UNIFACEX CPA 5 RELATÓRIO 2017.2

AVALIAÇÃO DAS COORDENAÇÕES

5. AVALIAÇÃO DAS COORDENAÇÕES PELOS ALUNOS

5.1. DADOS COMPARATIVOS



Todas as médias estão na escala de pontos fortes. Comparando 2016 com 2017, observa-se que das 8 questões, 6 tiveram aumento nas médias e 02 uma leve queda.

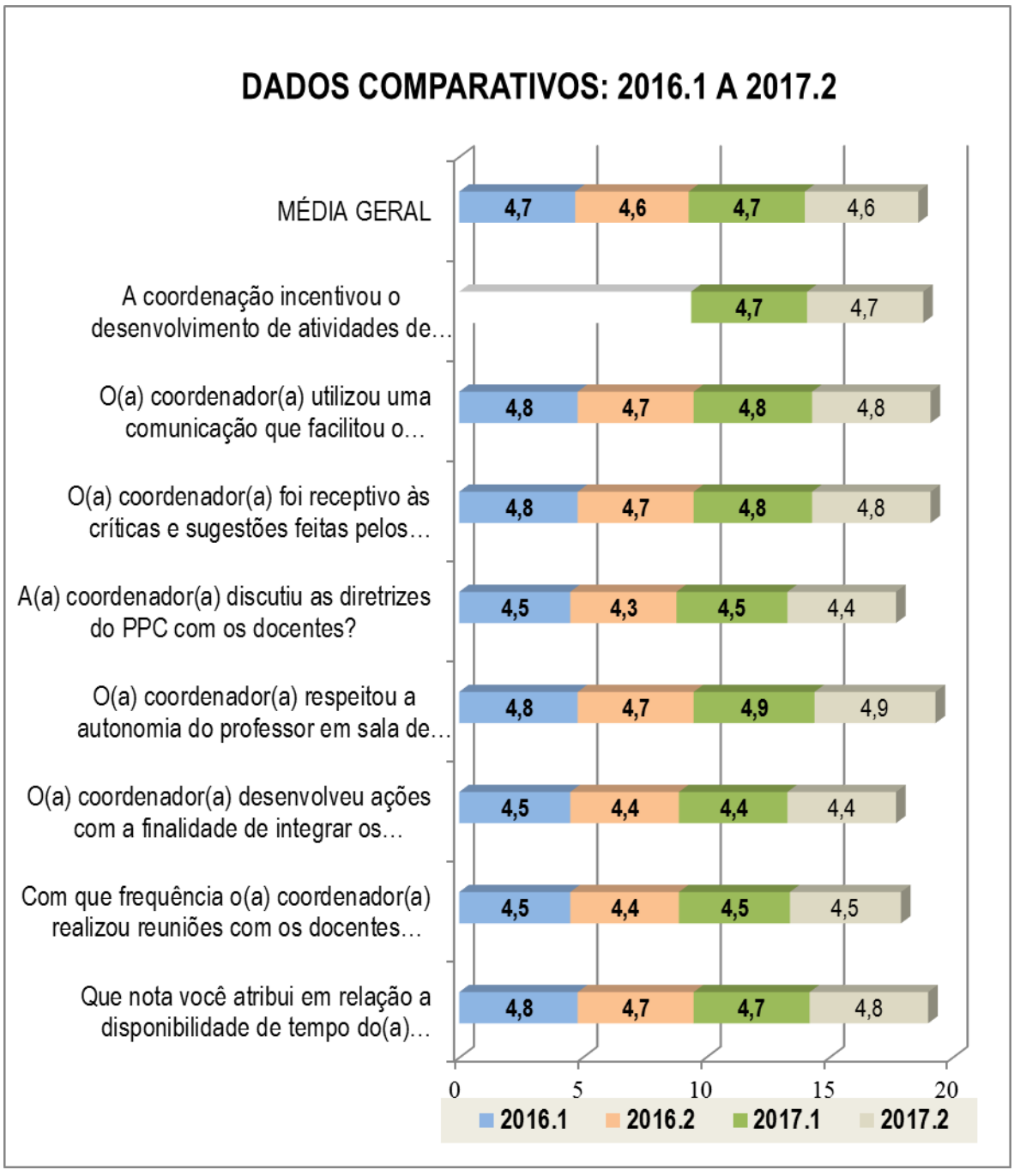
Vale ressaltar que cada coordenação recebe o seu resultado individual dessa avaliação dos discentes do seu curso. Assim como, cada turma terá acesso ao mesmo resultado através da socialização do coordenador.

A Pró-Reitoria Acadêmica juntamente com a CPA, fará o *feedback* com cada coordenador de curso para discutir o resultado da avaliação, tanto da própria coordenação como dos professores lotados no curso.

UNIFACEX | CPA | 6 | RELATÓRIO | 2017.2

AVALIAÇÃO DAS COORDENAÇÕES DE CURSOS PELOS DOCENTES

6. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES PELOS DOCENTES



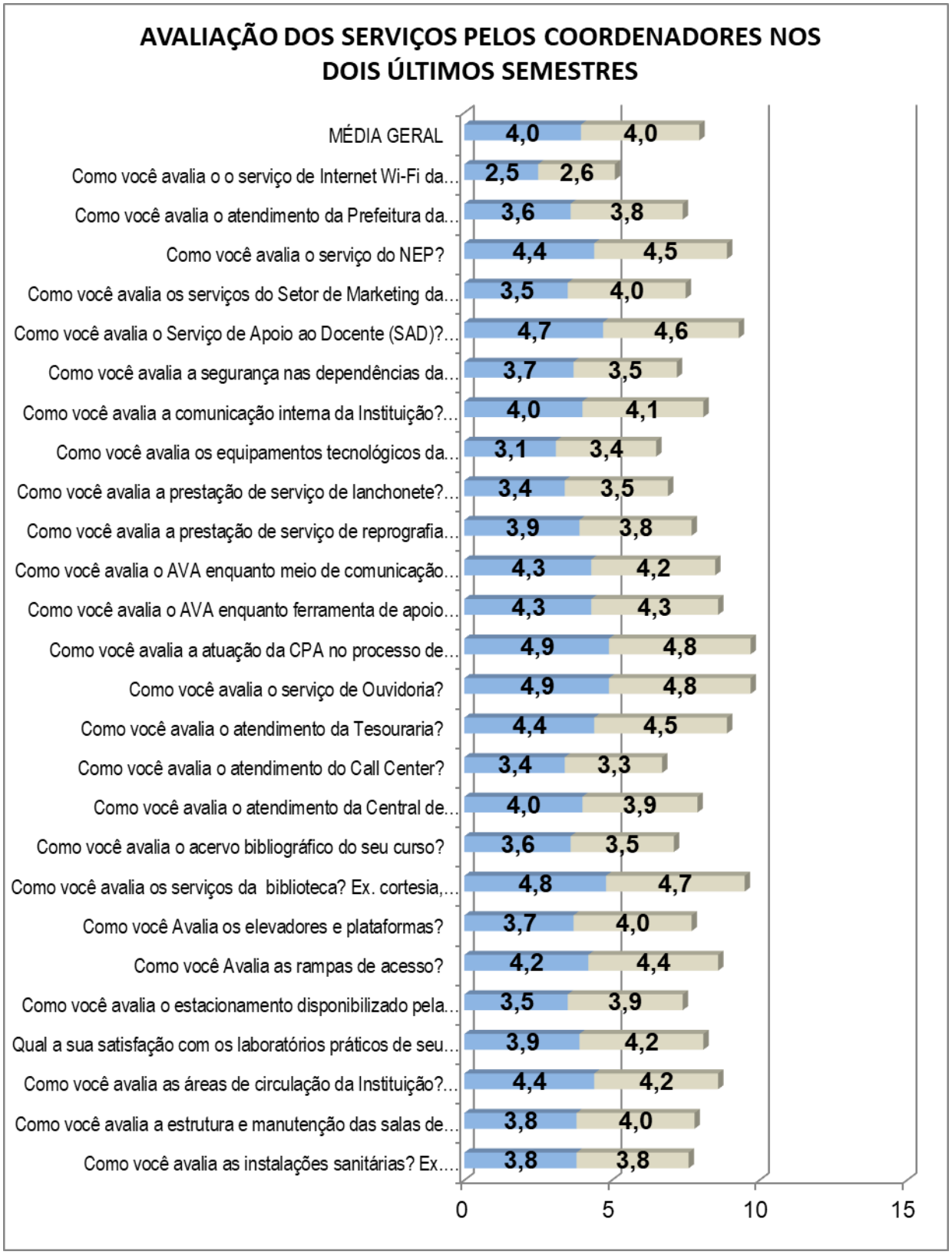
O gráfico acima expressa o resultado da avaliação das coordenações de cursos pelos docentes nos últimos quatro semestres letivos.

É importante observar que existe um equilíbrio nas médias tanto entre os semestres como entre os itens avaliados, ou seja, não existe discrepância acentuada entre as médias.

UNIFACEX | CPA | 7 | RELATÓRIO | 2017.2

AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS PELOS COORDENADORES

7. AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS PELOS COORDENADORES



Dos 26 itens avaliados, 23 obtiveram médias iguais ou superiores a 3,5 e 03 ficaram com médias entre 2,5 e 3,5. Comparados com 2017.1, 13 questões aumentaram suas médias; 02 repetiram as médias e 11 reduziram.

UNIFACEX CPA 8 RELATÓRIO 2017.2

AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES

8. DADOS DA AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES

Semestre	2016.1	2016.2	2017.1	2017.2
QUESTÕES	Média Geral	Média Geral	Média Geral	Média Geral
Durante as aulas desta disciplina fui pontual (Entrei e sai na hora certa).	4,4	4,3	4,5	4,4
Durante a disciplina, compareci às aulas?	4,4	4,3	4,5	4,5
Como foi o meu relacionamento com o(a) professor(a)?	4,4	4,4	4,3	4,4
Como foi o meu relacionamento com os(as) colegas?	4,4	4,4	4,3	4,4
Como foi a minha participação nas aulas?	4,2	4,2	4,0	4,0
Durante as aulas, estive motivado?	4,2	4,2	4,2	4,1
Estive compromissado(a) com as atividades de ensino e aprendizagem desta(s) disciplina(s)?	4,4	4,3	4,6	4,6
Estive compromissado(a) com os estudos fora da sala de aula?	4,3	4,2	4,3	4,3
Como foi o meu nível de aprendizagem nesta(s) disciplina(s)?	4,2	4,2	4,0	4,0
Durante todo o curso, utilizei o AVA como ferramenta de apoio didático do(a) professor(a)?	4,3	4,3	4,4	4,4
Como foi minha interação com as atividades pedagógicas desenvolvidas no AVA? Exemplos: Fórum, Chat, Avaliação, Trabalhos, tira-dúvidas etc.	-	4,2	3,8	3,9
Como foi a minha facilidade de acesso e manuseio com as ferramentas e funções do AVA?	-	4,3	4,3	4,3
Média do Grupo	**4,3**	**4,3**	**4,3**	**4,3**

Percebe-se que a variação das médias de um semestre para outro, em alguns itens, é bastante pequena.

O objetivo deste grupo de perguntas, é o aluno fazer uma reflexão antes de avaliar o seu docente, a coordenação do curso e os serviços.

UNIFACEX CPA 9 RELATÓRIO 2017.2

AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES

9. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES

QUESTÕES	2015.1	2015.2	2016.1	2016.2	2017.1	2017.2
O(a) professor(a) chegou e saiu na hora certa?	4,4	4,5	4,5	4,4	4,6	4,7
O(a) professor(a) compareceu às aulas?	4,5	4,5	4,5	4,5	4,8	4,8
O(a) professor(a) realizou o controle de chamadas?	4,4	4,5	4,5	4,4	4,7	4,8
O(a) professor(a) apresentou e discutiu o plano de ensino da disciplina no início do semestre?	4,4	4,5	4,5	4,4	4,8	4,9
O(a) digitou as notas nos prazos estabelecidos?	4,3	4,3	4,3	4,3	4,5	4,5
Como foi o relacionamento do(a) professor(a) com a turma?	4,3	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4
Como foi a postura e atitudes do(a) professor(a) em sala de aula?	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4	4,5
Como você avalia a adequação dos conteúdos da disciplina à sua carga horária?	-	-	-	-	4,1	4,1
Como você avalia a execução dos conteúdos previstos para esta disciplina?	4,3	4,4	4,4	4,3	4,2	4,2
Como você avalia o domínio do(a) professor(a) sobre os conteúdos desta disciplina?	4,4	4,5	4,5	4,4	4,5	4,6
Como você avalia a linguagem do(a) professor(a) em sala de aula na exposição dos conteúdos?	4,3	4,3	4,4	4,3	4,4	4,4
Como você avalia a integração dos conteúdos com outras disciplinas do atual período?	4,2	4,3	4,3	4,2	4,3	4,3
O(a) professor(a) facilitou o acesso para esclarecer dúvidas?	4,4	4,4	4,4	4,4	4,6	4,6
O(a) professor(a) incentivou a participação/manifestação do ponto de vista do aluno?	4,3	4,4	4,4	4,3	4,5	4,5
Como você avalia os procedimentos e métodos utilizados pelo(a) professor(a)? Exemplos: Aulas expositivas, trabalhos práticos, estudo em grupo, material para estudo extraclasse etc.	4,2	4,3	4,3	4,2	4,2	4,2
O(a) professor(a) utilizou o AVA como ferramenta de apoio ao ensino?	4,2	4,3	4,3	4,3	4,5	4,6
O(a) professor(a) utilizou o AVA para realizar atividades pedagógicas? Exemplos: Fórum, Chat, Avaliação, Trabalhos, tira-dúvidas etc.	-	-	-	4,2	4,0	4,1
As avaliações foram compatibilidade com os conteúdos trabalhados em sala de aula?	4,3	4,4	4,4	4,3	4,6	4,6
O(a) professor(a) fez comentários na devolutiva das atividades avaliativas (trabalhos e provas)?	4,3	4,4	4,4	4,3	4,6	4,6
Média do Grupo	**4,3**	**4,4**	**4,4**	**4,3**	**4,5**	**4,5**

Este quadro representa um recorte da avaliação dos docentes pelos discentes, considerando os seis últimos semestres letivos. Observa-se que existe um equilíbrio tanto entre os semestres como entre os itens avaliados. É importante ressaltar que nos resultados individuais, geralmente, são detectadas fragilidades. Em 2017.2, cada questão foi a avaliada por 3.267 alunos.

UNIFACEX CPA 10 RELATÓRIO 2017.2

AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS COORDENADORES DE CURSOS

10. DADOS DA AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS COORDENADORES DE CURSOS

QUESTÕES	2015.1	2015.2	2016.1	2016.2	2017.1	2017.2
O(a) professor(a) foi assíduo (a)?	4,8	4,7	4,8	4,8	4,8	4,8
O(a) professor(a) foi pontual?	4,7	4,6	4,8	4,7	4,8	4,8
O(a) professor(a) participou das reuniões convocadas pela coordenação?	4,6	4,4	4,6	4,5	4,6	4,7
O(a) professor(a) participou das ações promovidas pelo NEP?	3,6	4,0	4,5	4,4	4,7	4,6
O(a) professor(a) cumpriu as diretrizes acadêmicas/administrativas estabelecidas pela coordenação?	4,8	4,8	4,9	4,8	4,9	4,8
O(a) professor(a) foi receptivo(a) e cumpriu as sugestões apresentadas pela coordenação?	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,8
O(a) professor(a) foi receptivo(a) e interagiu com a equipe de trabalho?	4,8	4,7	4,8	4,8	4,7	4,9
O(a) professor(a) seguiu com rigor e eficiência o processo avaliativo da aprendizagem?	4,7	4,5	4,7	4,7	4,8	4,8
O(a) professor(a) disponibilizou as avaliações no prazo estabelecido pela Coordenação?	4,7	4,7	4,8	4,7	4,7	4,6
O(a) professor(a) digitou as notas no sistema no prazo estabelecido pelo calendário acadêmico?	4,8	4,7	4,8	4,7	4,8	4,9
O(a) professor(a) entregou os diários de frequência no prazo estabelecido pela coordenação?	4,7	4,6	4,7	4,6	4,7	4,6
O(a) professor(a) utilizou o AVA como ferramenta de apoio ao ensino?	4,5	4,5	4,7	4,6	4,4	4,5
O(a) professor(a) participou da promoção de ações de extensão?	3,8	3,5	4,0	3,5	3,7	3,4
O(a) professor(a) propôs algum projeto de iniciação científica?	3,3	3,0	3,7	2,9	2,7	2,7
O(a) professor(a) demonstrou um bom relacionamento com os colegas?	-	4,6	4,9	4,9	4,9	4,9
MÉDIA GERAL	**4,5**	**4,4**	**4,6**	**4,5**	**4,5**	**4,5**

Este quadro representa um recorte da avaliação dos docentes pelos coordenadores de cursos, considerando os seis últimos semestres letivos. Observa-se que existe um equilíbrio tanto entre os semestres como entre os itens avaliados. É importante ressaltar que nos resultados individuais, geralmente, são detectadas fragilidades. A proposição de projetos I.C. e a participação em ações de extensão, ainda representa uma fragilidade na produção acadêmica da maioria dos docentes.

UNIFACEX CPA 11 RELATÓRIO 2017.2

AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS PELOS DOCENTES

11. DADOS DA AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS PELOS DOCENTES

QUESTIONÁRIO ATUALIZADO EM 2017.1	2015.1	2015.2	2016.1	2016.2	2017.1	Avaliadores por questão em 2017.1.	2017.2	Avaliadores por questão em 2017.2
Limpeza nas instalações sanitárias.	3,7	3,9	4,1	4,1	3,9	144	3,9	145
Estrutura e manutenção das salas de aula.	4,3	4,2	4,4	4,4	3,9	144	3,9	145
Limpeza nas áreas de circulação.	-	-	-	-	4,5	144	4,5	145
Satisfação em relação aos Laboratórios de práticas.	4,1	3,7	3,8	4,0	4,0	98	4,0	92
Estacionamento disponibilizado pelo UNIFACEX.	4,1	4,0	3,6	4,3	3,5	120	3,5	123
Rampas de acesso.	-	-	-	-	4,2	41	4,3	44
Elevadores e plataformas.	-	-	-	-	3,7	65	3,6	61
Serviços da biblioteca.	4,6	4,5	4,4	4,5	4,5	122	4,5	106
Acervo bibliográfico do curso.	3,7	3,8	3,8	3,9	3,8	144	3,8	145
Atendimento da Central de Relacionamento.	-	-	-	-	4,0	106	4,2	99
Atendimento do *Call Center*.	4,0	3,3	3,7	4,0	3,9	77	3,8	60
O atendimento da Tesouraria.	-	-	-	-	4,4	49	4,2	40
Serviço de Ouvidoria.	4,5	3,5	3,9	4,5	4,6	26	4,6	29
Atuação da CPA.	4,5	4,1	4,3	4,6	4,5	144	4,4	145
AVA enquanto ferramenta de apoio ao ensino.	4,6	4,6	4,5	4,4	4,3	144	4,1	145
AVA enquanto meio de comunicação Institucional.	-	-	-	-	4,4	144	4,1	145
Serviço de reprografia.	4,2	3,8	3,2	3,7	3,6	116	3,7	103
Serviço de lanchonete.	3,9	3,5	3,4	3,6	3,3	129	3,4	120
Serviço de Internet Wi-Fi da Instituição.	-	-	-	-	2,3	137	2,3	126
Recursos tecnológicos da Instituição (Equipamentos de sala de aula).	3,3	3,1	3,5	3,5	3,2	144	3,1	145
Comunicação interna da Instituição.	-	-	-	-	4,0	144	4,0	145
Segurança nas dependências da Instituição.	-	-	-	-	3,8	144	3,9	145

Serviço de Apoio Docente (SAD).	4,5	4,2	4,3	4,6	4,5	144	4,4	145
Serviço do Núcleo de Educação Permanente - NEP.	-	-	-	-	4,2	120	4,3	109
Grau de satisfação do aluno em relação à Instituição.	-	-	-	-	4,6	144	4,6	145
Média Geral	**4,1**	**3,9**	**3,9**	**4,2**	**4,0**	-	**4,0**	-

Das 25 questões avaliadas, apenas 03 ficaram com média abaixo de 3,5, das quais 02 na escala regular (serviço de lanchonete e recursos tecnológicos) e 01 na escala fraca (o serviço de Internet wi-fi). As demais questões (22), ficaram na escala forte.

Comparando com os resultados de 2017.1, observa-se que a análise é a mesma, ou seja, as questões tiveram resultados semelhantes, inclusive, as questões que ficaram na escala fraca (Serviço de Internet Wi-Fi da Instituição e na escala regular (Serviço de lanchonete e Recursos tecnológicos).

UNIFACEX | CPA | 12 | RELATÓRIO | 2017.2

CRONOGRAMA DE DIVULGAÇÃO E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS

12. CRONOGRAMA

12.1. DE ENCAMINHAMENTO DOS RESULTADOS

Nome do Curso	Coordenador (a)	CPA	
		1	2
Área: Educação			
Ciências Biológicas	Maria Lúcia de Almeida	22/01/18	31/01/18
Pedagogia	Joseane Maria Araújo de Medeiros	22/01/18	31/01/18
Área: Ciências Sociais Aplicadas			
Administração	Alice Dantas de Medeiros	22/01/18	31/01/18
Ciências Contábeis	Francisco Alberto Cavalcante Lundberg	22/01/18	31/01/18
Direito	Oswalter de Andrade Sena Segundo	22/01/18	31/01/18
Área: Saúde e Bem-Estar Social			
Enfermagem	Fábio Claudiney da Costa Pereira	22/01/18	31/01/18
Educação Física	Moaldecir Freire Domingos Júnior	22/01/18	31/01/18
Farmácia	Lenilton Silva da Silveira Júnior	22/01/18	31/01/18
Fisioterapia	Ronnie Peterson Andrade de Sousa	22/01/18	31/01/18
Nutrição	Marina Clarissa Barros de Melo	22/01/18	31/01/18
Psicologia	Andressa Caroline de Lara M. de Medeiros	22/01/18	31/01/18
Serviço Social	Renata Rocha Leal de M. Pereira Pinheiro	22/01/18	31/01/18
Área: Tecnológica			
Gastronomia	Kaliane Karla Ferreira dos Santos Souza	22/01/18	31/01/18
Marketing	Saulo Medeiros Diniz	22/01/18	31/01/18
Logística	Saulo Medeiros Diniz	22/01/18	31/01/18
Gestão Financeira	Saulo Medeiros Diniz	22/01/18	31/01/18
Gestão de RH	Saulo Medeiros Diniz	22/01/18	31/01/18
Área: Engenharia			
Arquitetura e Urbanismo	Emanuelle Albuquerque de Oliveira Souza	22/01/18	31/01/18
Engenharia Civil	Adalberto Aguiar Albuquerque	22/01/18	31/01/18
Engenharia de Produção	Eylisson André dos Santos	22/01/18	31/01/18

1 – Disponibilização dos Relatórios impressos dos Docentes e dos Coordenadores de Cursos.

2 – Encaminhamento dos Relatórios da Avaliação dos Serviços e Coordenação de Curso aos Coordenadores

12.2. DE *FEEDBACK* DA PRORAC/CPA COM COORDENADORES

Nome do Curso	Coordenador(a)	PRORAC/CPA	
		Data	Hora
Área: Educação			
Ciências Biológicas	Maria Lúcia de Almeida	12/04/2018	17:00
Pedagogia	Joseane Maria Araújo de Medeiros	13/04/2018	16:00
Área: Ciências Sociais Aplicadas			
Administração	Alice Dantas de Medeiros	18/04/2018	16:00
Ciências Contábeis	Francisco Alberto Cavalcante Lundberg	24/04/2018	15:30
Direito	Oswalter de Andrade Sena Segundo	16/04/2018	17:00
Área: Saúde e Bem-Estar Social			
Enfermagem	Fábio Claudiney da Costa Pereira	17/04/2018	17:00
Educação Física	Moaldecir Freire Domingos Júnior	13/04/2018	18:00
Farmácia	Lenilton Silva da Silveira Júnior	19/04/2018	16:00
Fisioterapia	Ronnie Peterson Andrade de Sousa	17/04/2018	16:00
Nutrição	Marina Clarissa Barros de Melo	10/04/2018	17:00
Odontologia	Pedro Alzair Pereira Costa	19/04/2018	17:00
Psicologia	Andressa Caroline de Lara M. de Medeiros	11/04/2018	18:00
Serviço Social	Renata Rocha Leal de M. Pereira Pinheiro	17/04/2018	18:00
Área: Tecnológica			
Gastronomia	Kaliane Karla Ferreira dos Santos Souza	10/04/2018	18:00
Marketing	Saulo Medeiros Diniz	18/04/2018	18:00
Logística	Saulo Medeiros Diniz	18/04/2018	18:00
Gestão Financeira	Saulo Medeiros Diniz	18/04/2018	18:00
Gestão de RH	Saulo Medeiros Diniz	18/04/2018	18:00
Área: Engenharia			
Arquitetura e Urbanismo	Emanuelle Albuquerque de Oliveira Souza	16/04/2018	16:00
Engenharia Civil	Adalberto Aguiar Albuquerque	13/04/2018	20:00
Engenharia de Produção	Eylisson André dos Santos	18/04/2018	19:00

Pauta: 1) O Coordenador deverá fazer um relato sucinto sobre as dificuldades do semestre letivo de 2018.1 (5 min.); 2) O *feedback* com docentes e turmas da Avaliação semestral de 2017.2; 3) Preenchimento do SIGAA; 4) Plano de gestão da Coordenação; 5) Relacionamento: Coordenador versus setores; 6) Relacionamento: Coordenador versus docentes; 7) Diretrizes: Conhecimento ou desconhecimento; 8) Reflexão do NDE sobre a pesquisa do aluno concluinte de 2017.1 e 2017.2, caso se aplique; 9) Sugestões para o processo de Gestão; 10) Outros.

UNIFACEX | CPA | 13 | RELATÓRIO | 2017.2

PLANO DE FORMAÇÃO DOCENTE DO NÚCLEO DE EDUCAÇÃO PERMANENTE – NEP PARA 2018.1

13. PLANO DE FORMAÇÃO DOCENTE DO NEP – NÚCLEO DE EDUCAÇÃO PERMANENTE

A formação inicial e continuada é definida como uma oferta educativa específica da educação profissional que favorece a qualificação, a requalificação e o desenvolvimento profissional de trabalhadores nos mais variados níveis de escolaridade e de formação.

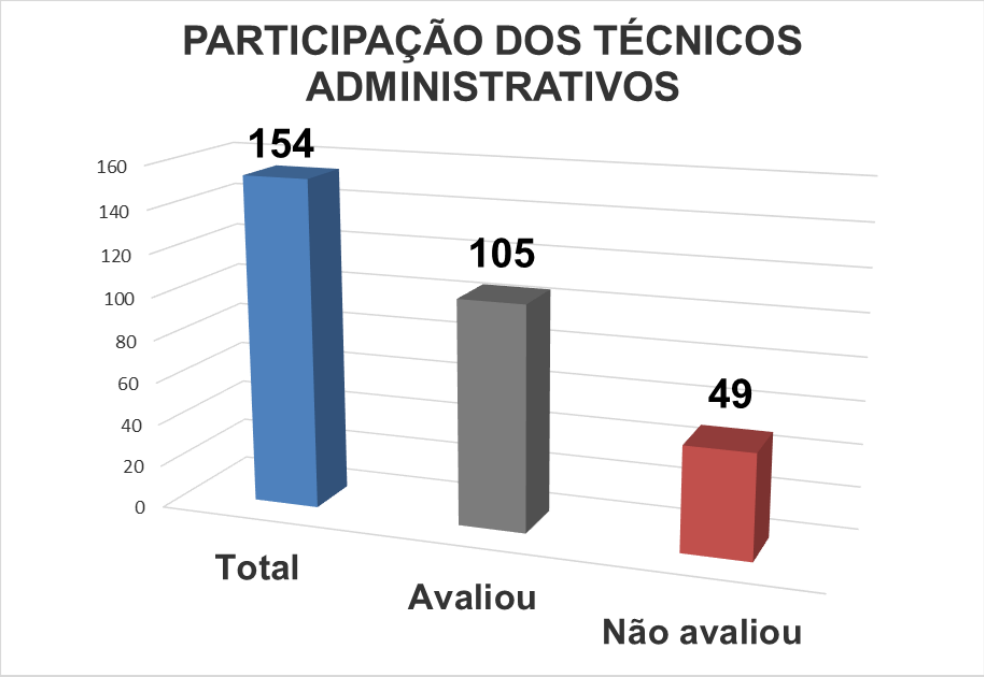
FORMAÇÕES	DATA LOCAL E HORÁRIO	PÚBLICO
Elaboração de questões ENADE	17/02 – 9h às 11h Sala 3103	Docentes do curso de Nutrição
Planejamento e plano de ensino	Redefinir a data e local.	Docentes do curso de Arquitetura
Aprofundamento no Ambiente Virtual de Aprendizagem: usando potencialmente a ferramenta (TURMA 01)	24/02 – 8h30 às 10h30 LIFE 01	Docentes
Aprofundamento no Ambiente Virtual de Aprendizagem: usando potencialmente a ferramenta (TURMA 02)	10/03 - 8h30 às 10h30 LIFE 01	Docentes
Oratória Pedagógica	TURMA 01: 17/03 – 8h30 às 11h30 TURMA 02: 07/04 – 8h30 às 11h30 LIFE MULTIMÍDIA	Destina-se aos docentes que não fizeram o curso de vídeo aula.
PRODUÇÃO DE MATERIAL DIDÁTICO - Introdução à produção de conteúdo para EAD - 20h (parte da carga horária é online).	03/03 (Encontro presencial) 2209	Docentes
Educação do Corpo ao Equilíbrio Docente	24/03 9h às 11h	Docentes

UNIFACEX | CPA | 14 | RELATÓRIO | 2017.2

PARTICIPAÇÃO DOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS

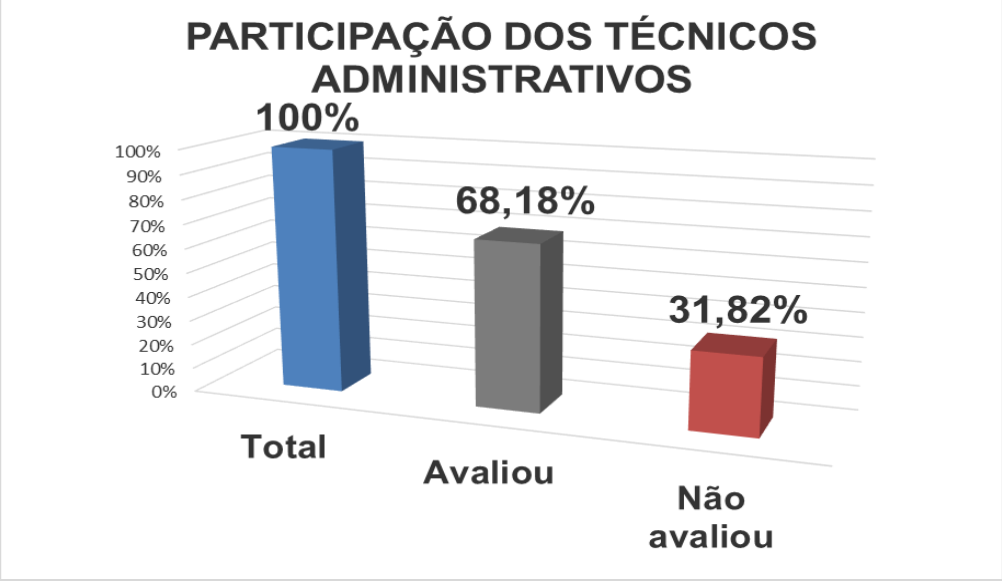
14. PARTICIPAÇÃO DOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS

14.1. DADOS DA PARTICIPAÇÃO DOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS



O gráfico acima apresenta, em termos quantitativos, a participação dos Técnicos Administrativos em 2017.2.

Estes dados serão apresentados em termos percentuais no gráfico a seguir.



14.2. DADOS DA AVALIAÇÃO DOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS

QUESTÕES	**Média Geral 2017.1**	**Avaliadores** Total: 118	**Média Geral 2017.2**	**Avaliadores** Total: 105
Como você avalia as instalações sanitárias? Ex. higienização, material de consumo e manutenção.	**4,0**	118	**4,0**	105
Como você avalia as áreas de circulação da Instituição? Ex. limpeza dos corredores, limpeza dos pátios, limpeza das calçadas e outros locais de acesso.	**4,3**	118	**4,3**	105
Como você avalia o estacionamento disponibilizado pela Instituição? Ex. segurança, iluminação, quantidade, vagas e controle de acesso.	**3,0**	37	**3,1**	42
Você utiliza rampas de acesso? Se sim, avalie.	**4,1**	16	**4,3**	16
Você utiliza elevadores e plataformas? Se sim, avalie.	**3,6**	33	**3,7**	27
Como você avalia o atendimento da Central de Relacionamento?	**3,8**	72	**4,0**	60
Como você avalia o atendimento do *Call Center?*	**3,7**	94	**3,9**	67
Como você avalia o serviço de ouvidoria?	**4,7**	23	**4,8**	21
Como você avalia a atuação da CPA no processo de avaliação Institucional?	**4,0**	118	**4,0**	105
Como você avalia a prestação de serviço de reprografia (xerox)? Ex. Qualidade da impressão, atendimento, preço, agilidade etc.	**3,5**	54	**3,9**	51
Como você avalia a prestação de serviço de lanchonete? Ex. Higiene, estrutura, atendimento, variedade dos produtos, preço etc.	**3,0**	118	**3,1**	105
Como você avalia o serviço de Internet Wi-Fi da Instituição? Ex. Conectividade, velocidade e estabilidade da rede.	**2,3**	118	**2,6**	105
Como você avalia os equipamentos tecnológicos da Instituição? Ex. CPUs, Datashow, caixas de som, cabos auxiliares etc.	**3,5**	118	**3,5**	105
Como você avalia a comunicação interna da Instituição? Ex. Agilidade, transparência, padronização e adequação dos meios utilizados nos informes e comunicados repassados pela gestão à comunidade acadêmica.	**3,1**	118	**3,2**	105
Como você avalia a segurança nas dependências da Instituição? Ex. Controle de catracas, portarias câmeras etc.	**3,4**	118	**3,5**	105
Como você avalia as ações desenvolvidas pelo *QUALIFACEX* para a qualificação do corpo técnico-administrativo?	**3,7**	118	**3,8**	105
Como você avalia as condições de trabalho para a realização das atividades do seu setor?	**3,8**	118	**3,8**	105
Como você avalia o incentivo à qualificação do corpo técnico-administrativo?	**3,4**	118	**3,4**	105

Como você avalia a qualidade dos serviços ofertados pelo setor em que atua?	**4,0**	118	**4,1**	105
Como você avalia o alinhamento e compartilhamento de informações entre os setores da Instituição?	**2,9**	118	**3,0**	105
Como você avalia os sistemas utilizados para atender a demanda acadêmico-administrativo? Ex. Universus, SIGAA, requerimento, extensão etc.	**3,6**	118	**3,5**	105
Como você avalia o apoio do gestor imediato para a solução de problemas e/ou dúvidas?	**4,1**	118	**4,2**	105
MÉDIA GERAL	**3,6**	-	**3,7**	-

Das 22 questões avaliadas pelos técnicos administrativos, 06 obtiveram médias de fraca a regular: estacionamentos, lanchonetes, *Internet wi-fi*, comunicação interna, incentivo a qualificação, alinhamento e compartilhamento de informações entre os setores. As demais questões (16), 72,7%, ficaram na escala forte. Observou-se ainda que 15 questões tiveram melhorias em suas médias, 06 repetiram e 01 reduziu um décimo, mas ainda permaneceu na escala forte.

COMENTÁRIOS

1) Central de relacionamento

Falta de manutenção e mais armários no arquivo.

Não haver mais dobro de expediente no central.

Elogios: a estrutura da Instituição; ao projeto café com a direção; aos profissionais que trabalhos na Instituição; ao *Qualifacex* de 2017.

Solicitação do *feedback* do questionário.

Repensar os fluxos dos processos.

Sentimento de que todos são descartáveis. Pessoas com 10, 15, 20 anos de casa são desligadas sem motivo aparente. Quanto mais fazemos, mais coisas querem que façamos e o reconhecimento profissional é esquecido. Nenhum benefício, nenhuma bonificação, apenas o suado salário.

2) Biblioteca

O estacionamento é bom, mas tem muito buraco.

Necessário alinhar mais um pouco as informações entre a Central de Relacionamento e o *call Center*.

Solicitação de fardamento para uma padronização dos colaboradores.

Necessidades do setor: cadeiras novas, computadores, *wi-fi* com mais velocidade, estantes para acervo e mais funcionários para atender ao público.

3) *Call Center*

Falta de alinhamento das informações.

4) Laboratórios

Precisa melhorar o alinhamento e o compartilhamento das informações entre os setores.

A *Intranet* ajudou a melhorar a comunicação entre os setores.

5) Secretários das Coordenações de Cursos de Graduação
Falta de apoio de pé para os funcionários das coordenações.
Colocar uma caixa de sugestões/críticas/elogios na sala de ponto.
Buracos no estacionamento.

6) Setor de Marketing
Necessidade de fardamento urgente.
Padronização das informações e processos.
Alinhamento das informações do Campus de Deodoro com o Campus Capim Macio.
Alinhamento das informações da central de relacionamento com o *call center*.
Treinamento indispensável.
Promover qualificação das áreas de segmentações profissionais.

7) Tesouraria
Necessidade de um segurança na Central de Relacionamento.

8) Setor de TIC
Melhorar o local de registro de ponto. Sugestão: Colocar um ponto em cada unidade.

9) Setor de Manutenção
Necessidade de mais dois técnicos para a manutenção: 1 técnico em marcenaria e 1 técnico em hidráulica.
Necessidade de mais dois ASGs para dá suporte a limpeza dos banheiros.

UNIFACEX | CPA | 15 | RELATÓRIO | 2017.2

CATEGORIZAÇÃO DOS COMENTÁRIOS DOS ALUNOS NA AVALIAÇÃO

15. CATEGORIZAÇÃO DOS COMENTÁRIOS DOS ALUNOS NA AVALIAÇÃO

15.1 CAMPUS CAPIM MACIO

Os principais comentários, principalmente no que diz respeito às reclamações, serão descritos de maneira resumida, em frases curtas.

REPROGRAFIA	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 43 Satisfações: 02 Outros: 00	- Cobrança de preço diferentes para banners e encadernação, conforme o atendente. - Reclamações sobre o atendimento: lentidão e filas longas. - Falta de cortesia e desorganização. - Não atende à demanda. - Necessidade de mais um posto.	Média da Avaliação: 3,2 (média considerada regular). Número de avaliadores: 2.157 Providências: Encaminhar cópias dos dados a copiadora e a Reitoria para conhecimento, análise e tomada de decisão.

LANCHONETES	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 82 Satisfações: 00 Outros: 00	- Preços elevados. - Pouca variedade de lanches e refeições. - Falta de produtos saudáveis. - Falta de manutenção das mesas e cadeiras.	Média da Avaliação: 3,2 (média considerada regular). Número de avaliadores: 2.175 Providências: Encaminhar cópias dos dados às lanchonetes e a Reitoria para conhecimento, análise e tomada de decisão.

LAB.DE APOIO PEDAGÓGICO / INFORMÁTICA	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 61 Satisfações: 04 Outros: 00	Compartilhados com os comentários dos laboratórios de práticas.	Média da Avaliação: 3,7 (média considerada boa). Número de avaliadores: 2.002 Providências: Encaminhar dados a TI e Reitoria, para conhecimento, análise e tomada de decisão. Ações: - Disponibilizamos para os alunos o pacote Office da Microsoft;

LABORATÓRIOS DE PRÁTICAS	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 61 Satisfações: 04 Outros: 00	- LIFE IV – Odor de mofo. - LIFE IV – Não pegam Internet. - LIFE IV – Sem licenciamento do *Rewit*, *Autocad* e *Sketchup*. - LIFE IV – Necessidade de *renderisadores V-ray* e *Lumian*. - LIFE IV – Computadores fracos e sujos. - LIFE IV – Tem plotter, mas não pode usar. - LIFE IV – Intervalo de 12 às 14 e a noite, fechado. - LIFE IV – Melhorar as cadeiras e aumentar a quantidade. - LIFE V – Windows antigo. - LIFE VII – Faltando computadores. - LIFE VIII – Muito barulho e o técnico fica com fone de	Média da Avaliação: 3,7 (média considerada boa). Número de avaliadores: 2.002 Providências: Encaminhar dados a TI e Reitoria, para conhecimento, análise e tomada de decisão. Ações: - Reforma do LIFE de práticas de Arquitetura.

	ouvido e não controla. - LIFE VIII – Fechado das 12 às 14 h.	

SERVIÇOS DA BIBLIOTECA	**PRINCIPAIS COMENTÁRIOS**	**OUTRAS INFORMAÇÕES**
Reclamações: 116 Satisfações: 02 Outros: 10	- Arq. – Falta de acessibilidade para o 2º andar. - Arq. – Falta de sala para estudo em grupo. - Arq. – Falta de cordialidade de alguns técnicos. - Os técnicos do turno noturno conversam muito. - Precisa abrir mais cedo. - Falta de silêncio, inclusive, dos funcionários. - Falta de bebedouro na biblioteca. - Reclamações a respeito da mudança dos pagamentos de multas para a tesouraria. - Reclamações sobre o número de livros que pode ser emprestado. - Prateleiras desorganizadas. - Falta de tomadas debaixo das mesas.	Média da Avaliação: 3,9 (média considerada boa). Número de avaliadores: 2.357 Providências: Encaminhar dados a Coordenadora da Biblioteca, Prefeitura e a Reitoria, para conhecimento, análise e tomada de decisão.

ACERVO BIBLIOGRÁFICO	**PRINCIPAIS COMENTÁRIOS**	**OUTRAS INFORMAÇÕES**
Reclamações: 50 Satisfações: 00 Outros: 04	- Arq. – Precisa de mais variedade e quantidade. - Bio. – Pouco acervo e desatualizado. - Con. – Acervo concentro no Campus da Deodoro. - Dir. – Precisando de atualização. - Fisio. – Atraso na compra dos livros da unidade letiva. - Ped. – Poucos livros na área educacional. - Psi. – Falta de acervo para algumas disciplinas do curso. - SSO. – Falta de acervo para o Curso de Serviço Social.	Média da Avaliação: 3,6 (média considerada boa). Número de avaliadores: 2.253 Providências: Encaminhar dados às Coordenações dos cursos e a Reitoria, para conhecimento, análise e tomada de decisão.

OUVIDORIA	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 04 Satisfações: 02 Outros: 02	- Dificilmente resolve algum problema. - Precisa ter mais sigilo. Teve docente que reclamou porque os alunos foram a ouvidoria. - A ouvidoria deveria fazer mais pelo aluno. A prioridade é perder um aluno do que fazer algo pelo aluno. - SSO – Só ouve e nada resolve. Até eles acobertam as demandas de problemas da coordenação.	Média da Avaliação: 3,4 (média considerada boa). Número de avaliadores: 452 Providências: Encaminhar dados às a Reitoria para conhecimento, análise e tomada de decisão. Ações: Aperfeiçoar o sistema de registro e acompanhamento da ouvidoria, para dá mais agilidade e resolutividade às demandas.

CPA	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 02 Satisfações: 00 Outros: 03	- Dúvidas quanto a eficácia da avaliação, considerando que não muda quase nada.	Média da Avaliação: 3,7 (média considerada boa). Número de avaliadores: 2.556 Ações: 1º) Intensificar o *feedback* junto aos alunos, principalmente, na fala do Coordenador de Curso. 2º) Sistematizar a comunicação das ações realizadas pela Instituição.

ESTACIONAMENTO	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 128 Satisfações: 00 Outros: 00	- Piso esburacado. - Falta de coberturas, inclusive, para motos. - Iluminação insuficiente. - Falta de sinalização interna. - Cancelas lentas e, frequentemente, não funcionam. - Precisa melhorar a infraestrutura da guarita. - Plantar árvores para sombrear.	Média da Avaliação: 3,0 (média considerada regular). Número de avaliadores: 970 Providências: Dados encaminhados ao Prefeito do Campus, a Reitoria e Direção da Instituição, para conhecimento, análise e tomada de decisão.

	- Melhorar a saída. - Quantidade insuficiente de seguranças. - Carros estacionados sem o adesivo da Instituição.	Ações realizadas: - Realizada a limpeza geral do mato dentro e ao redor do estacionamento, em janeiro/2018. Ações a realizar: - Troca de lâmpadas convencionais por LED. - Fazer a sinalização horizontal do estacionamento. - Fazer o conserto do pavimento do estacionamento. - Construir a guarita para os seguranças.

SEGURANÇA	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 65 Satisfações: 00 Outros: 25	- Alunos liberam a catraca para outros alunos. - Falta de segurança no entorno da Instituição. - As câmeras não ajudam na hora que precisa. - Falta segurança no caminho do estacionamento. - Escuridão em frente as unidades 3 e 4. - Ocorrências de furtos em sala de aula, necessitando de câmeras nas salas de aula. - Falta de segurança a noite no SEP. - Em outros, as reclamações são referentes ao mau funcionamento das catracas.	Média da Avaliação: 3,2 (média considerada regular). Número de avaliadores: 2.556 Providências: Dados encaminhados ao Prefeito do Campus, a Reitoria e Direção da Instituição, para conhecimento, análise e tomada de decisão.

BEBEDOUROS	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 128 Satisfações: 02 Outros: 00	- Água quente no térreo da Unidade II. - Água com sabor de ferrugem. - Torneiras com vazamento. - Torneira com pouca pressão e água com gosto ruim. - Falta de higienização nos bebedouros. - Colocar placas certificando a qualidade da água.	Média da Avaliação: Este item não teve avaliação quantitativa. Providências: Dados encaminhados ao Prefeito do Campus, a Reitoria e Direção da Instituição, para conhecimento, análise e tomada de decisão.

	- Água sempre quente.	Ações realizadas: Firmado contrato com a Superzon para prestar supervisão e manutenção em todas as centrais dos bebedouros. Esta revisão será realizada semanalmente tanto no Campus Capim Macio como No Campus Deodoro. Será sinalizada a data de troca de filtros e limpeza das caixas (reservatórios) de água, para que os alunos e a comunidade acadêmica em geral, veja e se sinta segura quanto a qualidade da água.

INTERNET WI-FI	**PRINCIPAIS COMENTÁRIOS**	**OUTRAS INFORMAÇÕES**
Reclamações: 379 Satisfações: 02 Outros: 00	- Precisa melhorar a conexão e o sinal. - Cai muito. - Crítica quanto ao serviço de Internet na biblioteca. - Impossível fazer trabalho da Faculdade quando necessita da Internet. - Não pega Internet no LIFE V. - Tem locais que pega e outros não. - Reconhecimento da melhoria no semestre anterior. - Não atende a necessidade / demandante dos alunos. - Teve avanço, mas não o suficiente. - Funciona quando tem pouca gente.	Média da Avaliação: 1,7 (média considerada fraca). Número de avaliadores: 2.474 Providências: Dados encaminhados ao Setor de TI, a Reitoria e Direção da Instituição, para conhecimento, análise e tomada de decisão. Ações realizadas: - Foi adquirido 6 equipamentos de alta performance para disponibilizar nas áreas comuns da Instituição para melhor a distribuição do sinal da rede sem fio. - Foi reformulada a autenticação na rede wi-fi no intuito de facilitar o acesso. - Realizado um *upgrade* do *link* de internet do Campus Capim Macio de 50Mb para 100Mb. - Foi adquirido um *link* de Internet de 100Mb para o Campus Deodoro, com 90 dias para entregar. - Foi iniciado o projeto para disponibilizar wi-fi em todas as salas de aulas.

CENTRAL DE RELACIONAMENTO	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 58 Satisfações: 00 Outros: 00	- Melhor o humor dos(as) atendentes. - Poucos atendentes para muita demanda. - Informações diferentes cada vez que vai a central. - Cada atendente presta informação diferente. - Muitos atendentes não dão nenhum bom dia. - Falta de treinamento. - Falta de cordialidade. - Ninguém atende uma ligação na Central.	Média da Avaliação: 3,4 (média considerada boa). Número de avaliadores: 2.407 Providências: Dados encaminhados ao Secretário Geral, a Reitoria e Direção da Instituição, para conhecimento, análise e tomada de decisão.

AVA / COMO APOIO	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 36 Satisfações: 00 Outros: 00	- Ferramenta importante, mas pouco usada pelos docentes. - Layout confuso. - Fundir o AVA com o UNIVERSUS. - Melhorar a dinâmica visual do AVA. - Pouco espaço de armazenamento. - Dificuldade de acesso via celular. - Plataforma confusa. - Os docentes utilizam para postar conteúdos.	Média da Avaliação: 4,1 (média considerada muito boa). Número de avaliadores: 2.517 Providências: Dados encaminhados a Reitoria e ao Setor de TI para conhecimento, análise e tomada de decisão.

AVA / COMO MEIO DE COMUNICAÇÃO	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 00 Satisfações: 00 Outros: 00	Não houve comentários.	Média da Avaliação: 3,8 (média considerada muito boa). Número de avaliadores: 2.556 Providências: Dados encaminhados a Reitoria para conhecimento, análise e tomada de decisão.

INFRAESTRUTURA	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 79 Satisfações: 01 Outros: 00	- Precisando restaurar as mesas e cadeiras das áreas de convivências. - Precisando trocar as carteiras das salas de aula da Unidade I. - Mau odor no pátio da Unidade I. - Precisa trocar o elevador da Unidade III. - Recuperar o pavimento do estacionamento. - As catracas não funcionam. - O banheiro feminino da Unidade III passou quase dois meses quebrado. - Bancos quebrados. - A má distribuição das lâmpadas das salas de aula prejudica as projeções. - Várias reclamações da turma FISION4A quanto ao uso da piscina. - Reclamações quanto ao barulho dos secadores de mãos. - Reclamações quanto ao reflexo das projeções no quadro de vidro devido a iluminação da sala.	Média da Avaliação: Este item não teve avaliação quantitativa. Providências: Dados encaminhados a Prefeitura do Campus, a Reitoria e Direção da Instituição, para conhecimento, análise e tomada de decisão. Ações realizadas **UNIDADE 1** - Pintura de mesas e cadeiras da praça de alimentação. - Revisão dos Ar-condicionados. - Pintura das salas. - Dedetização em toda Unidade. - Aplicação de cera de revitalização no piso de toda unidade. **UNIDADE 2** - Montagem do novo laboratório de Avaliação Física. - Montagem do setor de triagem de fisioterapia. - Reforma da nova sala para as Coordenações de Administração e Contábeis. - Consertado de descargas e vazamentos. - Pinturas dos corredores. - Substituição de lâmpadas fluorescentes por LED. - Reformas nos LIFEs 4, 5, 6 e 7, com retirada de cortinas e instalação de vidros. - Conserto e nivelamento das mesas da praça da

		alimentação. - Pintura das mesas e cadeiras (em vermelho) da praça de alimentação. - Dedetização em toda Unidade. - Aplicação de cera de revitalização no piso de toda unidade. **UNIDADE 3** - Conserto do elevador. - Pintura interna das salas de aula e corredores. - Dedetização em toda Unidade. - Aplicação de cera de revitalização no piso de toda unidade.

CALL CENTER	**PRINCIPAIS COMENTÁRIOS**	**OUTRAS INFORMAÇÕES**
Reclamações: 12 Satisfações: 01 Outros: 01	- Um elogio da Raquel Cabral. - Passam informações divergentes. - Passam informações incorretas. - Longo tempo de espera. - Falta de cordialidade.	Média da Avaliação: 3,1 (média considerada regular). Número de avaliadores: 1.008 Providências: Dados encaminhados ao setor de Marketing, a Reitoria e a Direção da Instituição, para conhecimento, análise e tomada de decisão. Ações:

COMUNICAÇÃO INTERNA	**PRINCIPAIS COMENTÁRIOS**	**OUTRAS INFORMAÇÕES**
Reclamações: 05 Satisfações: 00	- Que a comunicação é fraca. - Que não foi informado sobre a renovação do PROUNI.	Média da Avaliação: 3,3 (média considerada regular).

Outros: 01	- Que as informações passadas pelo AVA divergem das informações passadas pelo pessoal da Central. - Críticas sobre a comunicação do Coordenação de Engenharia Civil com as turmas. - Em outros, que a instituição deveria ser mais flexível com os alunos que precisam cursar na modalidade de Estudo individualidade / regime de exceção, quanto aplicação das atividades avaliativas.	Número de avaliadores: 2.556 Providências: Dados encaminhados a Reitoria e a Direção da Instituição, para conhecimento, análise e tomada de decisão.

LIMPEZA DA INSTITUIÇÃO	**PRINCIPAIS COMENTÁRIOS**	**OUTRAS INFORMAÇÕES**
Reclamações: 11 Satisfações: 07 Outros: 00	- Mau cheiro no pátio da Unidade II. - Elogios aos terceirizados da limpeza - Depósito de lixo na calçada da Unidade II. - Visto rato circulando na Unidade I.	Média da Avaliação: 4,2 (média considerada boa). Número de avaliadores: 2.556 Providências: Dados encaminhados a Prefeitura do Campus, Reitoria e a Direção da Instituição, para conhecimento, análise e tomada de decisão.

LIMPEZA NAS INSTALAÇÕES SANITÁRIAS	**PRINCIPAIS COMENTÁRIOS**	**OUTRAS INFORMAÇÕES**
Reclamações: 63 Satisfações: 02 Outros: 00	- Várias reclamações a respeito do barulho dos enxugadores de mão. - Várias reclamações a respeito dos banheiros do térreo das três unidades, que frequentemente estão sujos e fedendo. - Reclamações sobre a interdição de sanitários por longo período para manutenção. - Solicitação de portas automáticas nos banheiros	Média da Avaliação: 3,6 (média considerada muito boa). Número de avaliadores: 2.556 Providências: Dados encaminhados a Prefeitura do Campus, Reitoria e a Direção da Instituição, para conhecimento, análise e tomada de decisão.

	femininos da Unidade III.	

LIMPEZA NAS SALAS DE AULA	**PRINCIPAIS COMENTÁRIOS**	**OUTRAS INFORMAÇÕES**
Reclamações: 11 Satisfações: 04 Outros: 00	- Mofo no gesso da sala 3305. - Odor de mofo na sala de aula 2208 e carteiras desconfortáveis. - Outras reclamações referentes a cheiro de mofo e falta de limpeza nos ar condicionados.	Média da Avaliação: 3,7 (média considerada muito boa). Número de avaliadores: 2.556 Providências: Encaminhar os dados a Reitoria e a Prefeitura do Campus para conhecimento, análise e tomada de decisão.

ESTRUTURA E MANUTENÇÃO DAS SALAS DE AULA	**PRINCIPAIS COMENTÁRIOS**	**OUTRAS INFORMAÇÕES**
Reclamações: 60 Satisfações: 01 Outros: 00	- Várias reclamações sobre os computadores das salas de aula, por serem antigos e sem manutenção. - Datas shows com desconfiguração de cores. - Salas com odor de mofo. - Carteiras desconfortáveis na Unidade I. - Sala 3305 com buraco no gesso e mancha no teto. - Sala 2208 com mofo nas paredes, ar condicionado barulhento e carteiras desconfortáveis. - Problemas nos Datas Shows das salas do térreo da Unidade III. - Muito reflexo do Dato Show nos quadros de vidro devido a qualidade da iluminação das salas de aula. - Várias reclamações sobre o cheiro de mofo dos ar condicionados.	Média da Avaliação: 3,7 (média considerada muito boa). Número de avaliadores: 2.556 Providências: Encaminhar os dados a Reitoria e a Prefeitura do Campus para conhecimento, análise e tomada de decisão. Ações realizadas: Além da manutenção realizada em Janeiro/2018, a Prefeitura do Campus Capim Macio criou um planejamento para facilitar o trabalho dos técnicos em ar-condicionado, o qual abrange todos os serviços mensais, trimestrais e semestrais exigidos por lei. Foi realizado o cadastramento de todas as máquinas da

		Instituição e, em seguida, os técnicos passarão a utilizar o sistema online, ficando tudo registrado num banco de dados. Os relatórios ficarão disponibilizados para controle e consulta da gestão e/ou da Vigilância Sanitária, quando necessário

ATENDIMENTO DA TESOURARIA	**PRINCIPAIS COMENTÁRIOS**	**OUTRAS INFORMAÇÕES**
Reclamações: 09 Satisfações: 01 Outros: 00	- Falta de simpatia. - Reclamações sobre o pagamento de multas da biblioteca na tesouraria.	Média da Avaliação: 3,6 (média considerada boa). Número de avaliadores: 1.406 Providências: Dados encaminhados ao setor de tesouraria, a Reitoria e a Direção da Instituição para conhecimento, análise e tomada de decisão.

ELOGIOS E SATISFAÇÃO	**PRINCIPAIS COMENTÁRIOS**	**OUTRAS INFORMAÇÕES**
Reclamações: 00 Satisfações: 31 Outros: 00	Elogios: - Quanto aos docentes; - Quanto a infraestrutura da Instituição; - Quanto aos técnicos de laboratórios; - Quanto a equipe da limpeza; - Quanto a melhoria na Internet.	Média da Avaliação: Este item não teve avaliação quantitativa. Providências: Dados encaminhados ao Prefeito do Campus, a Reitoria e a Direção da Instituição para conhecimento.

CRÍTICAS	**PRINCIPAIS COMENTÁRIOS**	**OUTRAS INFORMAÇÕES**
Reclamações: 78 Satisfações: 00 Outros: 00	- Os computadores dos LIFEs estão sempre desatualizados, os programas não abrem, muitos PCs não ligam. - Os computadores de salas de aula sem manutenção,	Média da Avaliação: Este item não teve avaliação quantitativa. Providências: Dados encaminhados ao Prefeito do Campus, a Reitoria e a Direção da Instituição para

	dificultando a apresentação de trabalhos. - Falta de manutenção na estrutura da preça de alimentação do Unidade II. - Problemas nas molas das portas dos banheiros. - Mau odor da ascensorista do elevador da Unidade III. - Os horários de funcionamento da LIFE VIII não atende os alunos: abre tarde e feche de meio dia. - Quanto a falta de um local de atendimento de primeiros socorros. - Insatisfações quanto ao uso da piscina para a prática dos alunos de Fisioterapia. - Insatisfações quanto ao tamanho e insumos da lab. de Gastronomia. - Falta de empenho da Instituição para divulgar o Curso de Engenharia de Produção. - Condições precárias no atendimento do SEP. - Insatisfações quanto a quantidade de alunos da turma PSIN2A. - Insatisfação quanto ao barulho na biblioteca e ninguém reclama.	conhecimento.

OUTROS	**PRINCIPAIS COMENTÁRIOS**	**OUTRAS INFORMAÇÕES**
Reclamações: 105 Satisfações: 02 Outros: 00	- A maioria é repetição do que já foi dito. - Reclamações sobre o barulho da academia. - Falta de cadeiras para canhoto. - Mais material para a prática de ginástica (STEPs e JUMPs). - Criar espaço para microondas, mesa, cadeira etc. para os alunos que passam o dia na Instituição.	Média da Avaliação: Este item não teve avaliação quantitativa. Providências: Dados encaminhados ao Prefeito do Campus, a Reitoria e a Direção da Instituição para conhecimento.

	- Instalar chuveiro nos banheiros. - Manutenção mais cuidadosa no elevador da Unidade III. - Melhorar o tratamento de água para os alunos. - Ofertar mais eventos para o Curso de Fisioterapia. - Os alunos que chegam cedo fiam sentados nos corredores porque as salas só abrem próximo ao horário de aula. - Necessidade de espaço mais acolhedor, com bancos nas galerias. - Abrir o LIFE dos alunos no horário do almoço. - Há dois anos que o 2º banheiro feminino está interditado.	

INFORMATIZAÇÃO DA MANUTENÇÃO

Foi criada na Intranet, a opção de solicitar qualquer demanda de manutenção, na área de **CENTRAL DE SERVIÇOS**, escolhendo a opção **ORDEM DE SERVIÇO – MANUTENÇÃO**. O sistema ainda contará com uma impressora dentro da manutenção onde os técnicos receberão as OS (ordem de serviço) impressas em tempo real para as devidas providências para o atendimento.

PMOC - PLANO DE MANUTENÇÃO, OPERAÇÃO E CONTROLE

Além da manutenção realizada em janeiro/2018, a Prefeitura do Campus Capim Macio criou um planejamento para facilitar o trabalho dos técnicos em ar-condicionado, o qual abrange todos os serviços mensais, trimestrais e semestrais exigidos por lei. Foi realizado o cadastramento de todas as máquinas da Instituição e, em seguida, os técnicos passarão a utilizar o sistema online, ficando tudo registrado num banco de dados. Os relatórios ficarão disponibilizados para controle e consulta da gestão e/ou da Vigilância Sanitária, quando necessário.

15.2 CAMPUS DEODORO

Os principais comentários, principalmente no que diz respeito às reclamações, serão descritos de maneira resumida, em frases curtas.

REPROGRAFIA	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 36 Satisfações: 00 Outros: 00	- Horário de abertura da xerox pela manhã, geralmente, acontece ás 08h. - Poucos funcionários para atender, apenas um. - Poucos computadores, apenas dois. - Máquinas sem antivírus.	Média da Avaliação: 3,4 (média considerada regular). Número de avaliadores: 681 Providências: Dados encaminhados a Reitoria e a Direção da Instituição para conhecimento, análise e tomada de decisão.

LANCHONETES	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 49 Satisfações: 00 Outros: 00	- Preços elevados. - Pouca variedade de lanches e refeições. - Atendimento ruim.	Média da Avaliação: 3,1 (média considerada regular). Número de avaliadores: 577 Providências: Encaminhar cópias dos dados às lanchonetes e a Reitoria para conhecimento, análise e tomada de decisão.

LAB.DE APOIO PEDAGÓGICO / INFORMÁTICA	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 28 Satisfações: 00 Outros: 00	- Computadores lentos e sem manutenção. - Computadores com vírus. - Internet muito lenta.	Média da Avaliação: 3,7 (média considerada boa). Número de avaliadores: 568 Providências: Encaminhar dados a TI e Reitoria, para conhecimento, análise e tomada de decisão.

LABORATÓRIOS DE PRÁTICAS	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 28 Satisfações: 00 Outros: 00	- Computadores lentos e sem manutenção. - Computadores com vírus. - Internet muito lenta.	Média da Avaliação: 3,7 (média considerada boa). Número de avaliadores: 568 Providências: Encaminhar dados a TI e Reitoria, para conhecimento, análise e tomada de decisão.

SERVIÇOS DA BIBLIOTECA	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 10 Satisfações: 00 Outros: 10	- Que o horário da biblioteca deveria coincidir com os horários das aulas. - Pouca cordialidade. - Pouco espaço para estudo. - Desligam as luzes e a iluminação fica deficiente. - Em outros, reclamações a respeito do acervo.	Média da Avaliação: 4,1 (média considerada boa). Número de avaliadores: 628 Providências: Encaminhar dados a Coordenadora da Biblioteca e a Reitoria, para conhecimento, análise e tomada de decisão.

ACERVO BIBLIOGRÁFICO	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 39 Satisfações: 00 Outros: 00	- Falta de livros para o Curso de Administração. - Falta de livros para Ciências Contábeis. - Falta de atualização do acervo de Ciências Contábeis. - Falta de acervo voltado para o Curso de Serviço Social.	Média da Avaliação: 3,4 (média considerada regular). Número de avaliadores: 563 Providências: Encaminhar dados às Coordenações dos cursos e a Reitoria, para conhecimento, análise e tomada de decisão.

OUVIDORIA	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 01 Satisfações: 02	- Uma reclamação sobre um processo de reembolso. - Uma reclamação do Curso de Serviço Social sobre a	Média da Avaliação: 3,4 (média considerada regular).

Outros: 02	postura dos docentes em sala de aula quando são reclamados na ouvidoria. - Satisfação com o atendimento.	Número de avaliadores: 122 Providências: Aperfeiçoar o sistema de registro e acompanhamento da ouvidoria, para dá mais agilidade e resolutividade às demandas. Primar pela qualidade no atendimento no que diz respeito a cordialidade, respeito, imparcialidade e resolutividade.

CPA	**PRINCIPAIS COMENTÁRIOS**	**OUTRAS INFORMAÇÕES**
Reclamações: 00 Satisfações: 01 Outros: 00	- Um elogio ao trabalho da CPA.	Média da Avaliação: 3,8 (média considerada boa). Número de avaliadores: 712 Providências: 1º) Intensificar o *feedback* junto aos alunos, principalmente, na fala do Coordenador de Curso. 2º) Sistematizar a comunicação das ações realizadas pela Instituição.

ESTACIONAMENTO	**PRINCIPAIS COMENTÁRIOS**	**OUTRAS INFORMAÇÕES**
Reclamações: 20 Satisfações: 00 Outros: 00	- Restrição de vagas. - Poucas vagas. - Aumentar o número de vagas.	Média da Avaliação: 2,9 (média considerada regular). Número de avaliadores: 264 Providências: Dados encaminhados ao Prefeito do Campus, a Reitoria e Direção da Instituição, para conhecimento, análise e tomada de decisão. Ação em execução: Está sendo providenciado um estacionamento para docentes e funcionários, no espaço próximo a quadra de

		esporte e cantina do Campus Deodoro, para disponibilizar mais vagas no estacionamento contratado para os alunos.

SEGURANÇA	**PRINCIPAIS COMENTÁRIOS**	**OUTRAS INFORMAÇÕES**
Reclamações: 16 Satisfações: 00 Outros: 00	- Aumentar a segurança no turno matutino. - Melhorar o funcionamento das catracas, muito lentas. - Ter mais cuidado quanto ao acesso de pessoas estranhas ou parentes de alunos.	Média da Avaliação: 3,5 (média considerada boa). Número de avaliadores: 712 Providências: Dados encaminhados ao Prefeito do Campus, a Reitoria e Direção da Instituição, para conhecimento, análise e tomada de decisão.

BEBEDOUROS	**PRINCIPAIS COMENTÁRIOS**	**OUTRAS INFORMAÇÕES**
Reclamações: 16 Satisfações: 00 Outros: 00	- Melhorar a higienização. - Melhorar a pressão da água. - A água está sempre quente.	Média da Avaliação: Este item não teve avaliação quantitativa. Providências: Dados encaminhados ao Prefeito do Campus, a Reitoria e Direção da Instituição, para conhecimento, análise e tomada de decisão.

INTERNET WI-FI	**PRINCIPAIS COMENTÁRIOS**	**OUTRAS INFORMAÇÕES**
Reclamações: 149 Satisfações: 00 Outros: 00	- Internet lenta e cai muito. - Internet muito lenta nos LIFEs - Mesmo com o novo procedimento, continua lenta e com dificuldade de acesso. - Falta conectividade e velocidade. - Deveriam acreditar mais no que os alunos falam a respeito da Internet *wi-fi* na Instituição. - No início do semestre estava melhor.	Média da Avaliação: 1,5 (média considerada fraca). Número de avaliadores: 698 Providências: Dados encaminhados ao Setor de TI, a Reitoria e Direção da Instituição, para conhecimento, análise e tomada de decisão. Ações realizadas:

		- Foi adquirido um *link* de Internet de 100Mb para o Campus Deodoro, com 90 dias para entregar.

CENTRAL DE RELACIONAMENTO	**PRINCIPAIS COMENTÁRIOS**	**OUTRAS INFORMAÇÕES**
Reclamações: 15 Satisfações: 01 Outros: 00	- Atendimento lento. - Funcionários sem motivação, insatisfeitos com o que faz.	Média da Avaliação: 3,6 (média considerada boa). Número de avaliadores: 661 Providências: Dados encaminhados ao Secretário Geral, a Reitoria e Direção da Instituição, para conhecimento, análise e tomada de decisão.

AVA / COMO APOIO	**PRINCIPAIS COMENTÁRIOS**	**OUTRAS INFORMAÇÕES**
Reclamações: 07 Satisfações: 00 Outros: 00	- Ambiente confuso. - Sem interatividade. - O layout não ajuda.	Média da Avaliação: 4,2 (média considerada boa). Número de avaliadores: 700 Providências: Dados encaminhados a Reitoria e ao Setor de TI para conhecimento, análise e tomada de decisão.

AVA / COMO MEIO DE COMUNICAÇÃO	**PRINCIPAIS COMENTÁRIOS**	**OUTRAS INFORMAÇÕES**
Reclamações: 00 Satisfações: 00 Outros: 00	Não houve comentários.	Média da Avaliação: 3,9 (média considerada boa). Número de avaliadores: 712 Providências: Dados encaminhados a Reitoria para conhecimento, análise e tomada de decisão.

INFRAESTRUTURA	**PRINCIPAIS COMENTÁRIOS**	**OUTRAS INFORMAÇÕES**

Reclamações: 31 Satisfações: 00 Outros: 00	- Trocar as catracas. - Odor de mofo em sala de aula. - Paredes e teto apresentando rachaduras. - Falta de banheiros com chuveiro. - Lentidão nas catracas.	Média da Avaliação: Este item não teve avaliação quantitativa. Providências: Dados encaminhados a Prefeitura do Campus, a Reitoria e Direção da Instituição, para conhecimento, análise e tomada de decisão. Ações realizadas: - Manutenção dos ar-condicionados. - Pintura da faixada voltada para a Avenida Deodoro. - Pintura externa. - Conserto na sala 5106 para atender ao projeto de Sala Invertida. - Pintura das janelas. - Pintura externa do muro. - Pintura da Igreja, parte afetada com mofo. - Dedetização em toda Unidade.

CALL CENTER	**PRINCIPAIS COMENTÁRIOS**	**OUTRAS INFORMAÇÕES**
Reclamações: 02 Satisfações: 00 Outros: 00	- Atendimento seco. - Atendimento sem cortesia e sem informação.	Média da Avaliação: 3,3 (média considerada regular). Número de avaliadores: 258 Providências: Dados encaminhados ao setor de Marketing, a Reitoria e a Direção da Instituição, para conhecimento, análise e tomada de decisão.

COMUNICAÇÃO INTERNA	**PRINCIPAIS COMENTÁRIOS**	**OUTRAS INFORMAÇÕES**
Reclamações: 00 Satisfações: 01	- Satisfação com um atendimento da ouvidoria. - Criar grupo do WhatsApp entre alunos docentes para	Média da Avaliação: 3,5 (média considerada boa).

Outros: 01	compartilhar vaga de estágio.	Número de avaliadores: 712 Providências: Dados encaminhados a Reitoria e a Direção da Instituição, para conhecimento, análise e tomada de decisão.

LIMPEZA DA INSTITUIÇÃO	**PRINCIPAIS COMENTÁRIOS**	**OUTRAS INFORMAÇÕES**
Reclamações: 04 Satisfações: 02 Outros: 00	- Mau cheiro no banheiro feminino do primeiro andar. - Elogios a equipe de limpeza. - Solicitação da volta de papel toalha. - Solicitação de espelhos nos banheiros masculinos do 1º andar e no banheiro que fica ao lado da cantina.	Média da Avaliação: 4,4 (média considerada boa). Número de avaliadores: 712 Providências: Dados encaminhados a Prefeitura do Campus, Reitoria e a Direção da Instituição, para conhecimento, análise e tomada de decisão.

LIMPEZA NAS INSTALAÇÕES SANITÁRIAS	**PRINCIPAIS COMENTÁRIOS**	**OUTRAS INFORMAÇÕES**
Reclamações: 25 Satisfações: 01 Outros: 00	- Mau cheiro no banheiro feminino do primeiro andar. - Secadores de mão são barulhentos. - Solicitação da volta de papel toalha, considerando que não se lava apenas as mãos, pode-se precisar lavar o rosto e como enxugar? - Solicitação de espelhos nos banheiros masculinos do 1º andar e no banheiro que fica ao lado da cantina. - Existe instalação sanitária velho, inclusive, com vaso solto. - Banheiros sem privacidade devido a falta de fechadura na porta. - Mau cheiro nos banheiros do térreo e da cantina.	Média da Avaliação: 3,6 (média considerada boa). Número de avaliadores: 712 Providências: Dados encaminhados a Prefeitura do Campus, Reitoria e a Direção da Instituição, para conhecimento, análise e tomada de decisão.

LIMPEZA NAS SALAS DE AULA	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 00 Satisfações: 03 Outros: 02	- Elogios a equipe da limpeza. - Em outros, reforma das carteiras.	Média da Avaliação: 3,8 (média considerada boa). Número de avaliadores: 712 Providências: Encaminhar os dados a Reitoria e a Prefeitura do Campus para conhecimento, análise e tomada de decisão.

ESTRUTURA E MANUTENÇÃO DAS SALAS DE AULA	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 22 Satisfações: 00 Outros: 00	- Solicitação da troca das carteiras. - Reclamação sobre o ar condicionado da sala 5001 e 5003, devido a quantidade de aluno. - Carteiras em estado deplorável. - Faltam de manutenção no teto.	Média da Avaliação: 3,8 (média considerada boa). Número de avaliadores: 712 Providências: Encaminhar os dados a Reitoria e a Prefeitura do Campus para conhecimento, análise e tomada de decisão.

ATENDIMENTO DA TESOURARIA	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 02 Satisfações: 00 Outros: 00	- Negação da impressão de boleto. - Falta de troca na tesouraria.	Média da Avaliação: 3,8 (média considerada boa). Número de avaliadores: 427 Providências: Dados encaminhados ao setor de tesouraria, a Reitoria e a Direção da Instituição para conhecimento, análise e tomada de decisão.

ELOGIOS E	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES

SATISFAÇÃO		
Satisfações: 14 Outros: 00	Elogios: - A equipe de limpeza. - Aos professores: Eginaldo, Vânia, Diva, Noemi e equipe de Contábeis. - A Coordenação e professores do CST. - Ao nível de ensino da Instituição comparado com a Instituição de origem.	Média da Avaliação: Este item não teve avaliação quantitativa. Providências: Dados encaminhados ao Prefeito do Campus, a Reitoria e a Direção da Instituição para conhecimento.

CRÍTICAS	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 20 Satisfações: 00 Outros: 0	As críticas, praticamente, repetiram o que já foi dito em cada item. Mas, acrescentaram: - Crítica quanto ao atendimento da Tesouraria. - Crítica quanto ao funcionamento das catracas. - Crítica quanto ao estado e desconforto das carteiras. - Crítica quanto a um professor de ADM que não segue o plano de ensino e não usa o AVA. - Crítica quanto a Colação de Grau que não o acesso de outros fotógrafos.	Média da Avaliação: Este item não teve avaliação quantitativa.

OUTROS	PRINCIPAIS COMENTÁRIOS	OUTRAS INFORMAÇÕES
Reclamações: 26 Satisfações: 00 Outros: 00	- Reclamação quanto a má qualidade do *wi-fi*. - Reclamação quanto ao estado das carteiras. - Reclamação quanto a falta de vagas no estacionamento. - Reclamação quanto ao barulho dos enxugadores de mão. - Reclamação quanto ao horário irregular de abertura da xerox. - Reclamação quanto a demora nas catracas. - Reclamação quanto ao mau cheiro dos banheiros.	Média da Avaliação: Este item não teve avaliação quantitativa.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

16 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório apresentou um resumo dos dados produzidos pela avaliação semestral realização pela CPA do UNIFACEX no final do período letivo de 2017.2.

Os relatórios específicos foram encaminhados aos setores e às pessoas avaliadas, conforme o cronograma de divulgação e discussão, explicitado na página 35 deste relatório.

O plano de formação docente proposto pelo NEP para 2018.1, na página 37, demonstra o esforço da Instituição com a qualificação docente e, consequentemente, com a qualidade do ensino. Além deste apoio didático-pedagógico ao corpo docente, o NEP juntamente com a gestão acadêmica vem trabalhando temos emergentes relacionados a metodologias ativas e tecnologias educacionais junto ao corpo docente.

Diante dos resultados produzidos por esta avaliação, a contar pelo número de participantes de todos os segmentos da comunidade acadêmica (docentes, coordenadores, discentes e técnicos), recomenda-se o *feedback* e a discussão junto aos respectivos segmentos, na seguindo dinâmica:

- ✓ Coordenador versus Professor (Individual)
- ✓ Coordenador versus Turmas
- ✓ Pró-Reitor Acadêmica versus Coordenador
- ✓ Pró-Reitoria Administrativa versus Gestores
- ✓ Gestor versus Técnicos

Aos gestores, recomenda-se o alinhamento das fragilidades encontradas, quer seja no fazer docente, quer seja nos serviços e/ou condições prestadas pela Instituição para o desenvolvimento de suas atividades fins.

Não desconsiderar uma fragilidade sem antes fazer uma análise cuidadosa, pois isso pode trazer consequências no próximo ciclo avaliativo.

Por último, a CPA vai acompanhar a devida e necessária utilização dos dados da avaliação semestral pela gestão, tanta acadêmica como administrativa. Deverá, em tempo hábil, solicitar relatórios específicos de cada setor, respeitando o planejamento Institucional, inclusive, os seus prazos de execução e disponibilização de recursos.

A CPA DO UNIFACEX.