



RELATÓRIO PARCIAL DA CPA

AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO
DISCENTE, DOCENTE,
COORDENAÇÃO DE CURSO E
SERVIÇOS DA INSTITUIÇÃO
REFERENTE A 2015.1.

Relatório da avaliação semestral referente ao período letivo de 2015.1 apresentado a Direção da mantida e da mantenedora, como parte do processo de Avaliação Interna do UNIFACEX.

Natal / RN
Outubro / 2015

UNIFACEX
CENTRO UNIVERSITÁRIO FACEX
Rua Orlando Silva, 2897
Capim Macio - Natal/RN
CEP: 59080-020
Fax: (84) 3235.1433
CallCenter: (84) 3235.1415
www.unifacex.com.br
secretaria@facex.com.br
cpa@facex.com.br

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DISCENTE, DOCENTE, COORDENAÇÃO DE CURSO E SERVIÇOS DA INSTITUIÇÃO REFERENTE A 2015.1

Relatório da avaliação de desempenho discente, docente, coordenação de curso e serviços da Instituição, realizada no período 2015.1 pela Comissão Própria de Avaliação-CPA, apresentado a Direção da mantida e da mantenedora, como parte do processo de Avaliação Interna do UNIFACEX.

Natal / RN
Outubro / 2015

MANTENEDORA

CENTRO INTEGRADO PARA FORMAÇÃO DE EXECUTIVOS

Diretor Presidente: José Maria Barreto de Figueiredo

Vice-Presidente: Candysse Medeiros de Figueiredo

Diretor Financeiro: Oswaldo Guedes Figueiredo Neto

MANTIDA

CENTRO UNIVERSITÁRIO FACEX

Reitor: Raymundo Gomes Vieira

Pró-Reitor Acadêmico: Ronald Fábio de Paiva Campos

Pró-Reitora Administrativa: Candysse Medeiros de Figueiredo

Secretário Geral: Júlio Aparecido Kened de Brito

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Coordenador

Prof. M.Sc. José Medeiros dos Santos

Representante do Corpo Docente

Prof. M.Sc. Rodrigo de Siqueira Campos Christo

Prof. M.Sc. Marconi Neves Macedo

Representante dos Coordenadores

Profa. M.Sc. Maria Páscoa do Vale

Prof. Esp. Vanaldo Almeida de Medeiros

Representante do Corpo Discente

Jediael Alves da Silva

Maria Daniela de Medeiros

Representante do Corpo Técnico-administrativo

Aysllan Soares de Miranda

Manoel Jailson de Medeiros

Representante da Comunidade Externa

Prof. Dr. Daniel de Araújo Martins – UFRN

SUMÁRIO

1. Apresentação	03
2. Metodologia	05
3. Participação dos avaliadores discentes	06
3.1. Percentuais da participação dos discentes por curso e por turma	07
3.2. Dados percentuais comparativos	13
4. Avaliação dos serviços institucionais pelos discentes.....	15
4.1. Dados comparativos da avaliação dos serviços: 2013.1 a 2015.1	16
4.2. Quadro com o número de comentários sobre os serviços: 2012.1 a 2015.1..	17
4.3. Quadro resumido dos resultados da avaliação dos serviços: 2015.1	21
5. Avaliação das coordenações	34
5.1. Dados da avaliação das coordenações pelos discentes	34
5.2. Dados da avaliação das coordenações pelos docentes	36
5.3. Dados da avaliação dos serviços pelos coordenadores de curso	38
6. Autoavaliação dos discentes	40
6.1. Dados comparativos da autoavaliação dos discentes: 2013.1 a 2015.1	40
7. Avaliação dos docentes	42
7.1. Dados da avaliação dos docentes pelos discentes	42
7.2. Dados da avaliação dos docentes pelos coordenadores	45
7.3. Dados da avaliação dos serviços pelos docentes	49
8. Cronograma de divulgação e discussão dos resultados	51
9. Plano de Ações do NEP para 2015.2	53
10. Participação dos técnicos administrativos	55
11. Dados da avaliação dos técnicos administrativos	58
12. Considerações finais	62

1 Apresentação

Este relatório apresenta os resultados da 17ª edição da avaliação semestral, a qual expressa o ponto de vista do aluno, do docente, do coordenador e do técnico-administrativo, a respeito das atividades didático-pedagógicas da prática docente e da gestão, tanto das coordenações de curso como da instituição, objetivando com isso, não só manter, mas, sobretudo, melhorar as condições e a qualidade do ensino.

É importante entender que todo o esforço da gestão acadêmica no seu planejamento semestral juntamente com o quadro docente representa a intenção e a convicção de um trabalho acadêmico eficiente de ensino e aprendizagem. O mesmo acontece com a parte administrativa, em particular, os serviços. Feito isto, vem a organização e a execução do que foi planejado. Avaliar a maneira como se deu essa execução significa estabelecer variáveis que possam certificar se não completamente, mas substancialmente, o cumprimento dos objetivos.

Em seus propósitos, o SINAES – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior, recomenda que cada IES sistematize o processo interno de avaliação de modo que, através de uma prática contínua, possa desenvolver uma cultura avaliativa na instituição. A proposta de avaliação de desempenho implementada pelo UNIFACEX atende a este preceito, ou seja, ao final de cada período letivo, as partes envolvidas no processo de ensino-aprendizagem são avaliadas e no início do período subsequente, discentes, docentes, coordenadores, técnicos e direção, recebem os resultados para análise, discussão e ação.

A Instituição tem plena convicção que para almejar uma boa qualidade acadêmica, precisa exercer a autocrítica, autoconhecer-se e renovar-se. Para isto, todos os seus processos, produtos e comportamentos, envolvendo as dimensões institucionais didático-pedagógicas e administrativas, precisam ser avaliados.

Reconhecidamente, nenhum processo de avaliação é perfeito, mas a sua ausência pode formar resultados indesejáveis – o que não pode acontecer com o processo de ensino de uma instituição que deseja crescer, ter qualidade e ser competitiva.

Os dados produzidos por esta avaliação devem servir de referência para uma autorreflexão por parte de cada um dos agentes envolvidos (docentes, alunos, coordenadores, técnicos e direção). O importante é que todos possam tirar proveito desse processo – que o aluno possa receber aulas cada vez melhores, refletir sobre o seu compromisso com os estudos, sobre o grau de participação nas aulas e sobre o grau de aprendizagem em cada disciplina do período; o docente, diante de uma autocrítica e uma postura ética, possa se comprometer mais com o processo de ensino, de formação do aluno, produzindo melhores aulas e dando a devida atenção ao aluno nos momentos de dúvida; o coordenador, diante de uma autorreflexão, possa melhorar o atendimento ao aluno e ao docente, repensar a sua atuação como gestor acadêmico, incluindo uma autocrítica ao PPC e as ações de pesquisa (IC) e extensão; o técnico-administrativo, possa fazer uma autocrítica sobre o seu trabalho e a qualidade do serviço prestada a comunidade acadêmica;

a direção, diante dos dados estatísticos, possa criar estratégias e desenvolver ações que possam reverter situações consideradas frágeis dentro da gestão e do processo acadêmico.

O resultado desta avaliação deve ser recebido com curiosidade e humildade por parte dos avaliados. Devemos estar curiosos para saber, principalmente, onde pecamos, onde devemos melhorar, quais foram nossos pontos fortes, quais são nossas virtudes que podem servir de base para melhorar a nossa prática e atitude em sala de aula. Devemos ser humilde, para poder absolver as críticas e fazer delas, um instrumento de reflexão, de autocrítica e avançar na direção da superação.

A avaliação deve ser encarada como uma atitude positiva na vida de qualquer profissional, sobretudo, o da educação, por estar diariamente tentando transmitir algo para alguém que deseja aprender. Neste sentido, cabem as seguintes interrogações pelo docente: será que da maneira como estou ensinando, o aluno está aprendendo? Será que a minha postura em sala de aula está contribuindo para a formação humana e profissional do aluno? Será que estou entendendo e atendendo ao aluno como um aprendiz, como alguém que precisa ser ouvido em sala de aula com atenção, respeito e humildade?

Este processo avaliativo não tem caráter punitivo, nem para o docente e muito menos para o coordenador de curso. Avalia-se para se ter parâmetro de autocrítica, para confirmar ou negar o norte das ações. No caso específico da ação docente, serve, principalmente, para corrigir e aperfeiçoar a prática docente. O desenvolvimento dos processos didático-pedagógicos e administrativos da instituição depende da capacidade de autocrítica de todos os seus agentes.

A CPA realizou esta avaliação no final do semestre letivo de 2015.1 e contou com a participação efetiva de 62,1% do corpo discente, 100% dos coordenadores de curso, 100% dos docentes e 54,82% do corpo técnico-administrativo. Todos os questionários foram aplicados através de sistema *online* desenvolvido pela equipe de TI do UNIFACEX.

Um dos esforços da CPA é trabalhar estratégias para fazer o *feedback* dos resultados junto aos avaliadores, em especial, aos avaliadores discentes. A dinâmica é a seguinte: durante a semana pedagógica de cada semestre letivo, a CPA faz uma apresentação resumida dos resultados, disponibiliza os relatórios e as coordenações de curso fazem a discussão com os seus docentes. Concomitantemente, a CPA disponibiliza no AVA de cada docente, os relatórios referentes à avaliação feita pelos discentes e pelos coordenadores; e no AVA de cada turma, dois relatórios: um com a média geral da turma em relação a autoavaliação da turma, da avaliação dos docentes, da coordenação e dos serviços, e outro que compara a média geral da autoavaliação da turma com a média geral da avaliação da turma feita pelos docentes. No início das aulas, cada coordenador faz uma apresentação e discussão em cada turma. A CPA por sua vez, discute os resultados com a Direção da Mantenedora e da Mantida, para, em seguida, discutir com os líderes de turma por curso. Por fim, é disponibilizado no *site* da IES, no ambiente da CPA, o relatório com os principais resultados produzidos pela avaliação.

Com isso, pretende-se operacionalizar um princípio intrínseco da avaliação, que é produzir significado para o avaliado e o avaliador.

Com esta dinâmica, acredita-se na consolidação do processo de avaliação interna do UNIFACEX e na crescente adesão da comunidade acadêmica.

2 Metodologia

Utiliza-se a aplicação dos questionários através de um sistema *online*, desenvolvido pelo setor de TI. O papel do docente nesse processo é fazer uma autoavaliação, avaliar as turmas, a coordenação do seu curso e os serviços da IES; o coordenador por sua vez, faz sua autoavaliação, avalia os docentes do seu curso e os serviços da IES; o discente, também realiza a autoavaliação e, simultaneamente, avalia os docentes, a coordenação e os serviços / infraestrutura da Instituição, por último, os técnicos administrativos, faz uma autoavaliação do seu papel enquanto prestador de serviço a comunidade acadêmico e avalia o serviço prestado, o setor de trabalho, o gestor e os demais serviços da Instituição.

Para captar a percepção dos respondentes através desse instrumento, os questionários são montados a partir de uma escala do tipo *Likert* de 5 pontos, onde o número 5 representa a concordância total em relação ao item analisado e o número 1, a total discordância.

O raciocínio de análise utilizado procura traduzir os dados coletados em pontos fortes, regulares e fracos. São considerados pontos **fracos** (média $\leq 2,5$), **regulares** ($2,5 < \text{média} < 3,5$) e **fortes** (média $\geq 3,5$). Como dito anteriormente, é utilizada uma escala do tipo *Likert* com 5 pontos.

Para coleta de dados são utilizadas diversas técnicas. Busca-se através da triangulação de técnicas expressivas de quantidade e heterogeneidade de dados que subsidie uma análise mais representativa, permitindo melhor reflexão sobre os pontos analisados. O quadro abaixo visualiza de maneira resumida os objetos de avaliação, periodicidade e suas respectivas técnicas de análise e tratamento de dados.

Objeto de Avaliação	Periodicidade	Segmento / Universo	Instrumento de coleta	Técnica de Tratamento
Desempenho Docente	Semestral	Discentes e Coordenação	Questionário estruturado e semiestruturado.	Análise Estatística Descritiva por meio de porcentagem e média; Análise de conteúdo.
Desempenho das Coordenações de Curso	Semestral	Docentes e Discentes	Questionário estruturado e semiestruturado.	Análise Estatística Descritiva por meio de porcentagem e média; Análise de conteúdo.
Desempenho dos serviços	Semestral	Docentes, Discentes, Técnicos e Coordenação.	Questionário estruturado e semiestruturado.	Análise Estatística Descritiva por meio de porcentagem e média; Análise de conteúdo.
Desempenho das turmas	Semestral	Docentes.	Questionário estruturado e semiestruturado.	Análise Estatística Descritiva por meio de porcentagem e média; Análise de conteúdo.

UNIFACEX

CPA

3

RELATÓRIO

2015.1

AVALIADORES DISCENTES

PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES POR CURSO E POR TURMA

Curso	Turma	Quantidade que avaliou	Percentual	Quantidade que não avaliou	Percentual	Total de alunos
PEDAGOGIA						
	OPT-LIBV1A	28	93,33%	2	6,67%	30
	PEDV1A	27	42,19%	37	57,81%	64
	PEDV3A	27	47,37%	30	52,63%	57
	Total do Curso	82	54,30%	69	45,70%	151
CIÊNCIAS CONTÁBEIS						
	CONM1A	45	55,56%	36	44,44%	81
	CONM3A	41	60,29%	27	39,71%	68
	CONN1A	25	58,14%	18	41,86%	43
	CONN2A	52	66,67%	26	33,33%	78
	CONN3A	41	66,13%	21	33,87%	62
	CONN3B	40	65,57%	21	34,43%	61
	CONN5A	56	70,00%	24	30,00%	80
	CONN5B	47	58,75%	33	41,25%	80
	CONN7A	49	84,48%	9	15,52%	58
	CONV4A	42	71,19%	17	28,81%	59
	CONV5A	40	74,07%	14	25,93%	54
	CONV7A	25	78,13%	7	21,88%	32
	NCONN1B	30	65,22%	16	34,78%	46
	NCONN8A	41	74,55%	14	25,45%	55
	Total do Curso	574	66,98%	283	33,02%	857
CIÊNCIAS BIOLÓGICAS						
	BIOV3A	18	75,00%	6	25,00%	24
	BIOV7A	22	66,67%	11	33,33%	33
	Total do Curso	40	70,18%	17	29,82%	57

SERVIÇO SOCIAL						
	SSOM3A	27	71,05%	11	28,95%	38
	SSOM4A	19	79,17%	5	20,83%	24
	SSON1A	30	58,82%	21	41,18%	51
	SSON3A	34	49,28%	35	50,72%	69
	SSON5A	28	71,79%	11	28,21%	39
	SSON7A	34	80,95%	8	19,05%	42
	Total do Curso	172	65,40%	91	34,60%	263
GESTÃO FINANCEIRA						
	FINN3A	27	65,85%	14	34,15%	41
	Total do Curso	27	65,85%	14	34,15%	41
GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS						
	CSTN1A	50	76,92%	15	23,08%	65
	CSTV1A	44	80,00%	11	20,00%	55
	GRHN3A	41	65,08%	22	34,92%	63
	NCSTN1B	38	67,86%	18	32,14%	56
	Total do Curso	173	72,38%	66	27,62%	239
MARKETING						
	MARN3A	13	61,90%	8	38,10%	21
	Total do Curso	13	61,90%	8	38,10%	21
ENFERMAGEM						
	ENFM3A	27	40,30%	40	59,70%	67
	ENFM4A	67	65,05%	36	34,95%	103
	ENFM5A	22	75,86%	7	24,14%	29
	ENFN10A	49	98,00%	1	2,00%	50
	ENFN1A	41	61,19%	26	38,81%	67
	ENFN1B	26	41,27%	37	58,73%	63
	ENFN3A	36	61,02%	23	38,98%	59
	ENFN3B	29	56,86%	22	43,14%	51
	ENFN5A	37	57,81%	27	42,19%	64
	ENFN5B	33	57,89%	24	42,11%	57

	ENFN6A	54	63,53%	31	36,47%	85
	ENFN7A	41	85,42%	7	14,58%	48
	ENFN7B	28	87,50%	4	12,50%	32
	ENFN8A	41	91,11%	4	8,89%	45
	ENFN9A	40	81,63%	9	18,37%	49
	ENFV1A	14	22,95%	47	77,05%	61
	ENFV2A	57	38,78%	90	61,22%	147
	ENFV3A	25	56,82%	19	43,18%	44
	ENFV5A	32	62,75%	19	37,25%	51
	ENFV6A	43	74,14%	15	25,86%	58
	ENFV7A	31	83,78%	6	16,22%	37
	ENFV9A	38	82,61%	8	17,39%	46
	Total do Curso	811	61,77%	502	38,23%	1.313
ADMINISTRAÇÃO						
	ADMM1A	53	77,94%	15	22,06%	68
	ADMM3A	22	66,67%	11	33,33%	33
	ADMN1A	29	69,05%	13	30,95%	42
	ADMN2A	30	46,15%	35	53,85%	65
	ADMN3A	64	65,98%	33	34,02%	97
	ADMN5A	37	62,71%	22	37,29%	59
	ADMN5B	51	73,91%	18	26,09%	69
	ADMN7A	42	87,50%	6	12,50%	48
	NADMV5A	22	61,11%	14	38,89%	36
	NADMV7A	16	84,21%	3	15,79%	19
	Total do Curso	366	68,28%	170	31,72%	536
PSICOLOGIA						
	OPT-PSIM2A	1	100,00%	0	0,00%	1
	OPT-PSIM3A	46	59,74%	31	40,26%	77
	OPT-PSIM7A	31	67,39%	15	32,61%	46
	OPT-PSIM8A	70	77,78%	20	22,22%	90
	PSIM1A	20	31,75%	43	68,25%	63
	PSIM3A	24	48,00%	26	52,00%	50
	PSIM3B	32	61,54%	20	38,46%	52
	PSIM4A	19	39,58%	29	60,42%	48
	PSIM5A	26	60,47%	17	39,53%	43
	PSIM7A	27	69,23%	12	30,77%	39

	PSIM7B	9	81,82%	2	18,18%	11
	PSIM9A	21	63,64%	12	36,36%	33
	PSIM9B	6	100,00%	0	0,00%	6
	PSIN1A	40	57,14%	30	42,86%	70
	PSIN5A	21	52,50%	19	47,50%	40
	PSIN5B	22	46,81%	25	53,19%	47
	PSIN7A	19	76,00%	6	24,00%	25
	PSIN7B	15	68,18%	7	31,82%	22
	PSIN9A	16	80,00%	4	20,00%	20
	PSIN9B	13	72,22%	5	27,78%	18
	Total do Curso	478	59,68%	323	40,32%	801
DIREITO						
	DDIRM2A	21	48,84%	22	51,16%	43
	DDIRM4A	31	63,27%	18	36,73%	49
	DIRM1A	36	50,70%	35	49,30%	71
	DIRM1B	22	36,07%	39	63,93%	61
	DIRM3A	34	49,28%	35	50,72%	69
	DIRM3B	31	49,21%	32	50,79%	63
	DIRM5A	24	52,17%	22	47,83%	46
	DIRM7A	28	73,68%	10	26,32%	38
	DIRM9A	24	85,71%	4	14,29%	28
	DIRN5A	25	47,17%	28	52,83%	53
	DIRN5B	24	50,00%	24	50,00%	48
	DIRN6A	28	57,14%	21	42,86%	49
	DIRN7A	40	66,67%	20	33,33%	60
	DIRN9A	20	64,52%	11	35,48%	31
	OPT-DIM7A	27	81,82%	6	18,18%	33
	OPT-DIRM9A	24	82,76%	5	17,24%	29
	OPT-DIRN7A	31	75,61%	10	24,39%	41
	OPT-DIRN9A	17	73,91%	6	26,09%	23
	Total do Curso	487	58,32%	348	41,68%	835
LOGÍSTICA						
	LOGN3A	17	70,83%	7	29,17%	24
	Total do Curso	17	70,83%	7	29,17%	24
PETRÓLEO E GÁS						

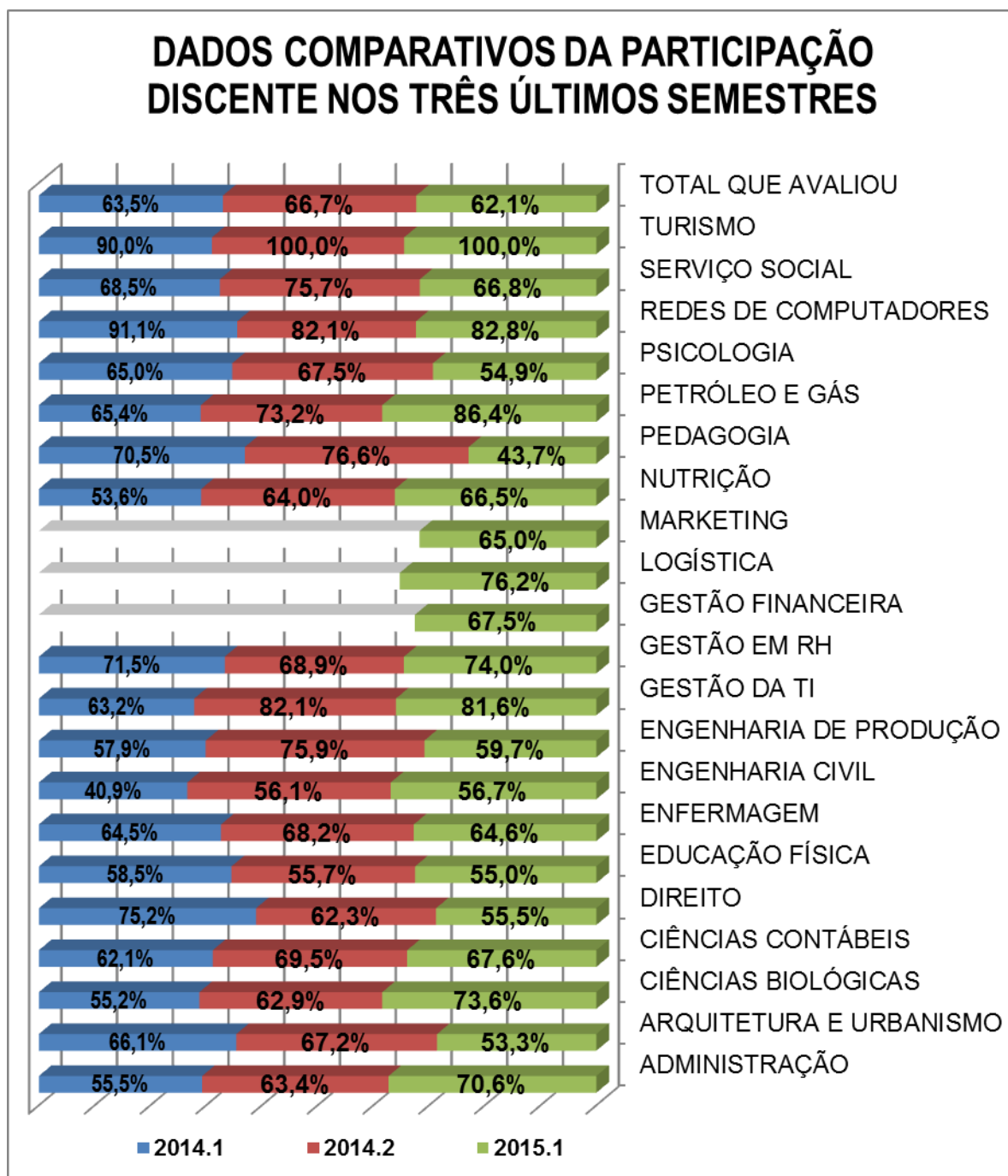
	PEGN5A	19	86,36%	3	13,64%	22
	Total do Curso	19	86,36%	3	13,64%	22
REDES DE COMPUTADORES						
	REDN5A	24	82,76%	5	17,24%	29
	Total do Curso	24	82,76%	5	17,24%	29
GESTÃO DA TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO						
	GTIN3A	21	75,00%	7	25,00%	28
	GTIN5A	19	82,61%	4	17,39%	23
	Total do Curso	40	78,43%	11	21,57%	51
NUTRIÇÃO						
	NUTM1A	45	56,96%	34	43,04%	79
	NUTM3A	54	56,25%	42	43,75%	96
	NUTM4A	35	70,00%	15	30,00%	50
	NUTM4B	36	87,80%	5	12,20%	41
	NUTM5A	38	88,37%	5	11,63%	43
	OPT-NUTM4	31	70,45%	13	29,55%	44
	OPT-NUTM5A	41	85,42%	7	14,58%	48
	Total do Curso	280	69,83%	121	30,17%	401
ENGENHARIA CIVIL						
	CIVM3A	34	68,00%	16	32,00%	50
	CIVM3B	28	46,67%	32	53,33%	60
	CIVM4A	19	48,72%	20	51,28%	39
	CIVM5A	35	67,31%	17	32,69%	52
	CIVN1A	28	50,91%	27	49,09%	55
	CIVN1B	27	50,00%	27	50,00%	54
	CIVN1C	32	50,79%	31	49,21%	63
	CIVN2A	49	37,69%	81	62,31%	130
	CIVN2B	14	32,56%	29	67,44%	43
	CIVN3A	44	55,00%	36	45,00%	80
	CIVN3B	33	55,00%	27	45,00%	60
	CIVN3C	42	59,15%	29	40,85%	71
	CIVN3D	15	65,22%	8	34,78%	23

	CIVN3E	13	81,25%	3	18,75%	16
	CIVN3F	20	71,43%	8	28,57%	28
	CIVN4A	33	60,00%	22	40,00%	55
	CIVN4B	20	50,00%	20	50,00%	40
	CIVN5A	27	49,09%	28	50,91%	55
	CIVN5B	36	72,00%	14	28,00%	50
	CIVV1A	31	44,29%	39	55,71%	70
	Total do Curso	580	53,02%	514	46,98%	1.094
EDUCAÇÃO FÍSICA						
	EDFM3A	39	52,70%	35	47,30%	74
	EDFM5A	27	75,00%	9	25,00%	36
	EDFN1A	30	51,72%	28	48,28%	58
	EDFN1B	13	28,89%	32	71,11%	45
	EDFN3A	38	57,58%	28	42,42%	66
	EDFN5A	37	72,55%	14	27,45%	51
	Total do Curso	184	55,76%	146	44,24%	330
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO						
	PRDN1A	17	47,22%	19	52,78%	36
	PRDN3A	30	68,18%	14	31,82%	44
	PRDN3B	14	73,68%	5	26,32%	19
	Total do Curso	61	61,62%	38	38,38%	99
ARQUITETURA E URBANISMO						
	ARQM2B	7	38,89%	11	61,11%	18
	ARQM3A	40	58,82%	28	41,18%	68
	ARQM3B	19	73,08%	7	26,92%	26
	ARQN1A	28	40,00%	42	60,00%	70
	ARQN1B	23	41,07%	33	58,93%	56
	ARQN2A	50	51,55%	47	48,45%	97
	ARQN2B	36	64,29%	20	35,71%	56
	ARQN3A	31	45,59%	37	54,41%	68
	ARQN3B	15	40,54%	22	59,46%	37
	ARQN4A	26	49,06%	27	50,94%	53
	ARQV1A	24	52,17%	22	47,83%	46

	Total do Curso	299	50,25%	296	49,75%	595
	Total geral do número de alunos	4.727	60,92%	3.032	39,08%	7.759
	Total real do número de Alunos	3.411	62,11%	2.081	37,89%	5.492

Este número real de alunos representa a quantidade de alunos matriculados. Estes valores diferem do número total de avaliadores devido os alunos desnivelados que avaliam em outras turmas. Os percentuais por turma representam todos os alunos matriculados em disciplinas, inclusive, em turmas diferentes, que é o caso do aluno desnivelado. Portanto, o número real de alunos é 5.492, dos quais, 3.411 participaram do processo avaliativo de 2015.1, representando em termos percentuais, 62,11%.

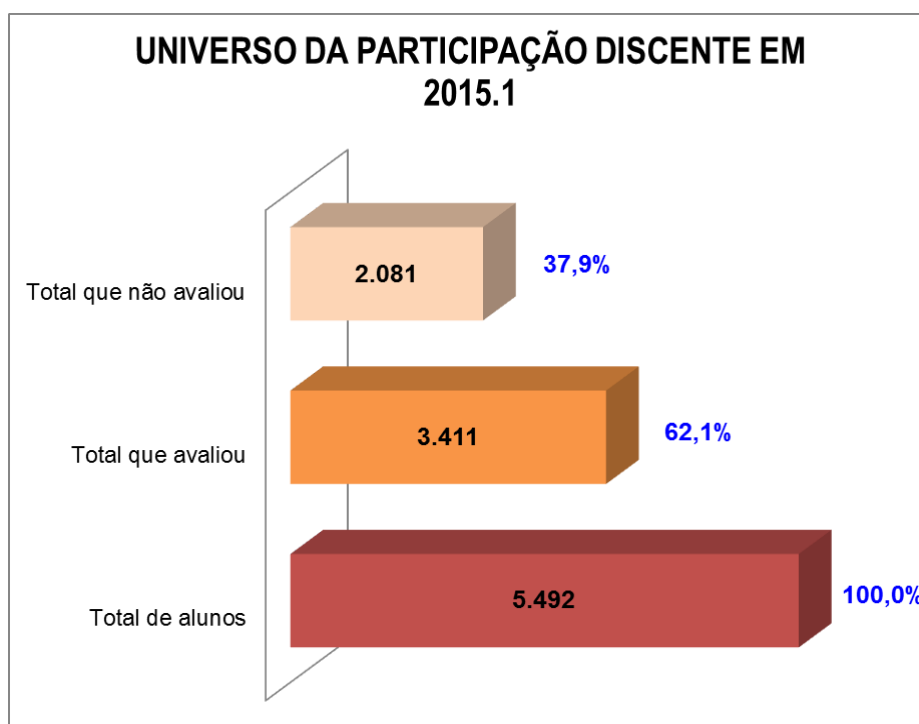
GRÁFICOS COM PERCENTUAIS COMPARATIVOS



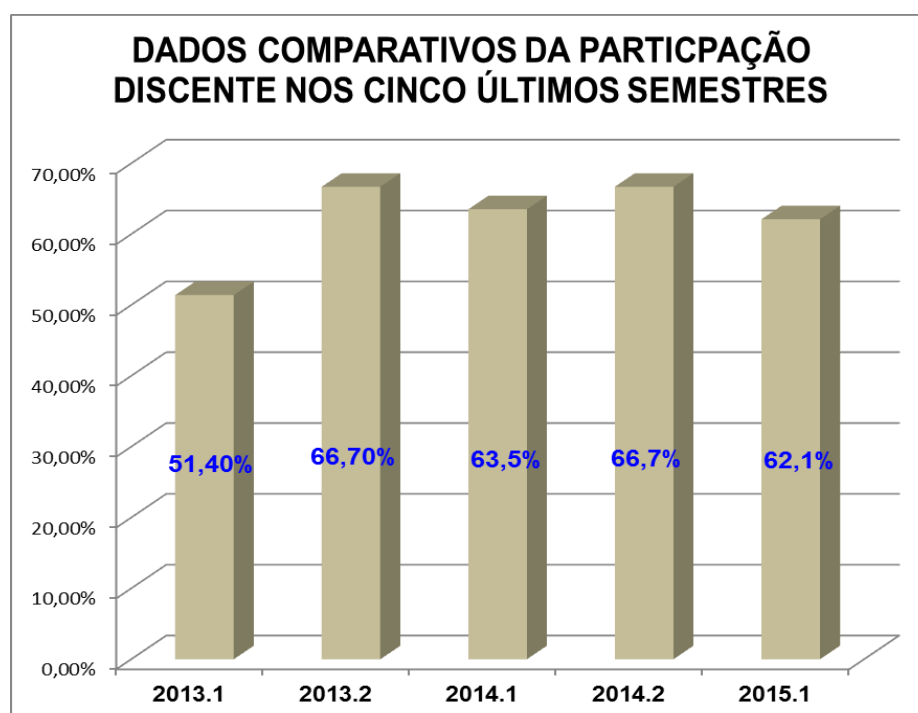
Este gráfico mostra o comparativo percentual da participação do corpo discente no processo de avaliação semestral nos três últimos semestres letivos por curso.

Observa-se que, predominantemente, a participação por curso ficou acima de 50%, excetuando apenas o curso de Pedagogia.

Mostra-se a seguir, a participação dos alunos no processo avaliativo em termos numéricos e percentuais.



Este gráfico apresenta o percentual (62,1%) de participação da totalidade do corpo discente em 2015.1 e o percentual (37,9%) de quem não participou.



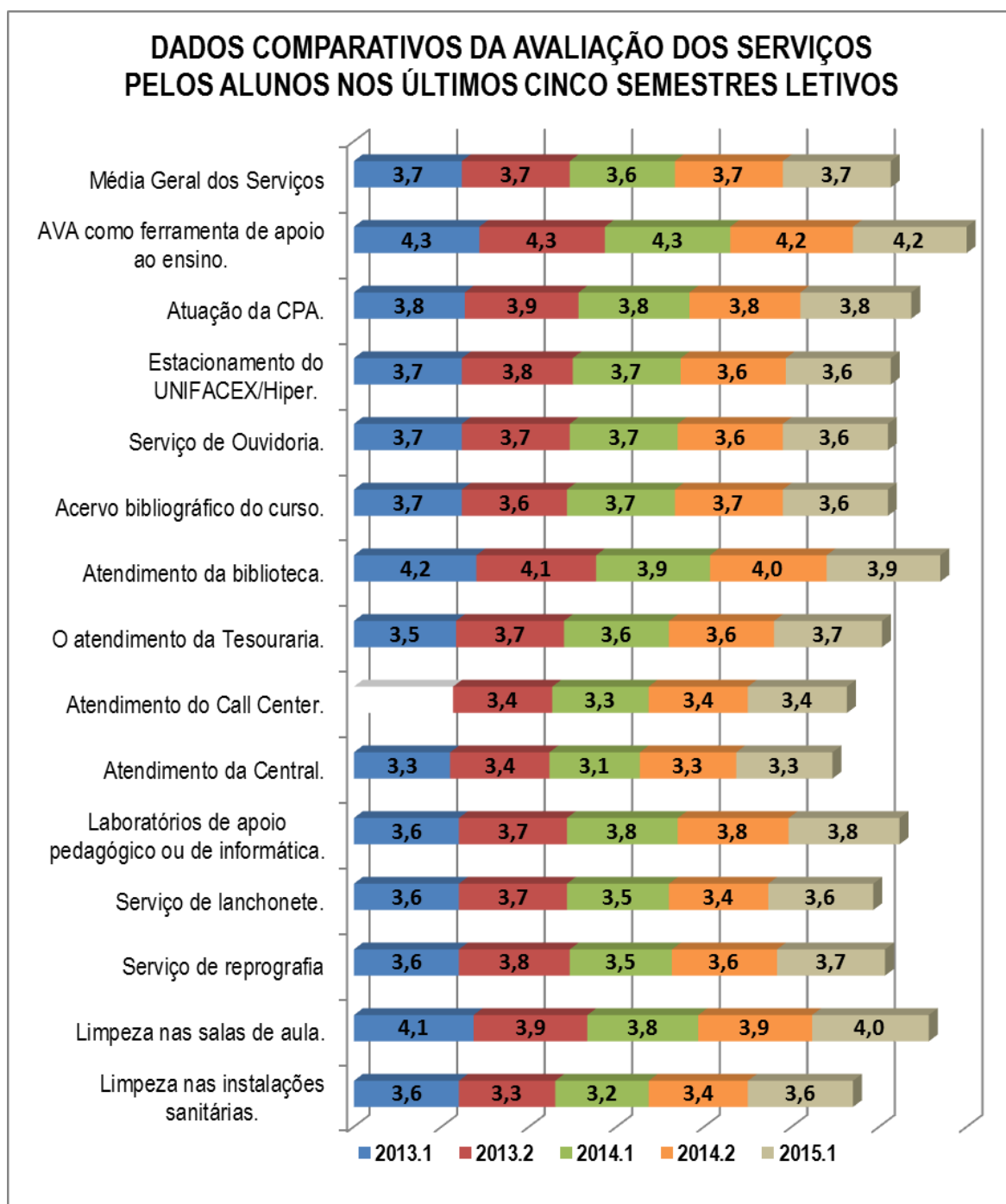
Este gráfico apresenta os percentuais de participação do corpo discente nos últimos cinco processos avaliativos semestrais. Observa-se que nos últimos quatro semestrais, o percentual de participação vem se mantendo acima de 60%, o que representa uma boa validade estatística para os dados obtidos.

AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS PELOS DISCENTES

4.1

GRÁFICO COM DADOS COMPARATIVOS DA AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS DE 2013.1 A 2015.1

GRÁFICO COM DADOS COMPARATIVOS DA AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS



Nesta comparação, observa-se uma variação bastante leve entre os cinco últimos semestres avaliados pelos alunos. O atendimento do *Call Center*, especificamente, só entrou no questionário a partir de 2013.2.

O que se previu no relatório do semestre anterior, realmente se concretizou, principalmente em relação ao serviço de limpeza.

AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS PELOS DISCENTES

4.2

QUADRO COM O NÚMERO DE COMENTÁRIOS DE 2012.1 A 2015.1

QUADRO COM O NÚMERO DE COMENTÁRIOS

TIPOS	2012.1	2012.2	2013.1	2013.2	2014.1	2014.2	2015.1 (Total e categorização dos comentários)			
	Total	Total	Total	Total	Total	Total	Total	Reclamação	Satisfação	Outros
Acervo Bibliográfico	18	30	30	56	42	367	386	273	72	41
							100%	70,73%	18,65%	10,62%
Biblioteca	18	31	34	77	168	386	394	233	91	70
							100%	59,14%	23,10%	17,77%
Central de Relacionamento	47	40	41	65	112	328	409	354	51	4
							100%	86,55%	12,47%	0,98%
Tesouraria	5	5	8	30	28	62	89	43	33	13
							100%	48,31%	37,08%	14,61%
Call Center					20	97	189	108	65	16
							100%	57,14%	34,39%	8,47%
Comunicação Interna				0	8	0	104	40	58	6
							100%	38,46%	55,77%	5,77%
Atuação da CPA	7	11	7	11	9	25	73	18	46	9
							100%	24,66%	63,01%	12,33%
Ouvidoria	10	14	7	8	8	86	85	28	46	11
							100%	32,94%	54,12%	12,94%
Estacionamento UNIFACEX/HIPER	50	41	33	51	68	317	259	189	54	16
							100%	72,97%	20,85%	6,18%
Estacionamento da Unidade II		0	6	0	5	38	102	29	22	51
							100%	28,43%	21,57%	50,00%
Bebedouros	16	15	13	22	27	504	584	538	41	5
							100%	92,12%	7,02%	0,86%
Internet Wi-Fi	18	16	8	20	25	840	780	751	27	2
							100%	96,28%	3,46%	0,26%

Limpeza nas Instalações Sanitárias	49	110	48	175	184	407	340	269	68	3
							100%	79,12%	20,00%	0,88%
Limpeza nas Salas de Aula	18	52	30	99	81	354	174	81	88	5
							100%	46,55%	50,57%	2,87%
Manutenção nas Salas de Aula							175	115	54	6
							100%	65,71%	30,86%	3,43%
Limpeza Geral na Instituição					18	0	151	43	103	5
							100%	28,48%	68,21%	3,31%
Lanchonetes	20	21	25	46	57	296	282	232	50	0
							100%	82,27%	17,73%	0,00%
Reprografia	22	34	27	30	68	225	179	130	48	1
							100%	72,63%	26,82%	0,56%
AVA	40	24	18	25	27	128	317	185	135	1
							100%	58,36%	42,59%	0,32%
Laboratórios de Informática	18	14	24	32	31	203	219	145	70	4
							100%	66,21%	31,96%	1,83%
Laboratórios de práticas				10	7	88	141	75	55	11
							100%	53,19%	39,01%	7,80%
Infraestrutura		0	2	3	11	95	132	68	62	2
							100%	51,52%	46,97%	1,52%
Segurança	2	3	11	15	11	179	137	80	51	6
							100%	58,39%	37,23%	4,38%
Elogios e Satisfação	16	24	14	13	16	138	133	-	125	8
							100%	0,00%	93,98%	6,02%
Críticas				9	25	120	126	126	-	-
							100%	100%	0,00%	0,00%
Outros	45	20	18	28	24	144	129	121	8	0
							100%	93,80%	6,20%	0,00%
Total	447	525	435	825	1080	5427	6114	4289	1532	298
							100%	70,15%	25,05%	4,87%

No quadro acima, apresenta-se o número de comentários/reclamações sobre diversos itens de serviços prestados e/ou condições de funcionamento desses serviços.

Explicita-se neste quadro, os quantitativos de períodos avaliados: de 2012.1 a 2015.1.

É importante observar os motivos pelos quais em 2014.2 houve uma elevação significativa do número de comentários. Acredita-se que este aumento está relacionado à mudança na metodologia utilizada diagramação do questionário, no qual foi disponibilizado espaço aberto para cada item avaliado, estimulando assim, o avaliador.

Outra observação a fazer é em relação à categorização dos comentários em 2015.1. Percebeu-se que nem todo comentário caracterizava uma demanda. Com essa identificação, achou-se razoável categorizar por Reclamação, Satisfação e Outros. Dessa maneira ficou evidente o número de reclamações no universo dos comentários.

AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS PELOS DISCENTES

4.3

QUADRO RESUMIDO DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS EM 2015.1

QUADRO RESUMIDO DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS

Pretende-se visualizar no quadro abaixo, um resumo dos comentários/reclamações dos discentes em relação aos serviços ofertados pela Instituição, bem como, apresentar as ações demandadas pela Direção.

Ord.	SERVIÇO/CONDIÇÕES	MÉDIA	COMENTÁRIOS		DESTAQUES	AÇÕES E RESPOSTAS DA DIREÇÃO
			Qte.	Categorização		
01	Acervo bibliográfico	3,6	386	273	Reclamações	1) Falta de livros para Contabilidade de custos; 2) Contábeis – Livros desatualizados; 3) Falta de livros para 2º, 3º e 4º períodos de Arquitetura; 4) 4º período de Arq. – turma ENADE e faltam livros; 5) 5º de Civil – Livros comprados no final do período letivo; 6) Direito – Mais acervo para a demanda do curso. 7) 5º de Ed. Física – Livros comprados com bastante atraso; 8) 5º de NUT – Livros comprados com bastante atraso; 9) Psicologia – Falta de acervo para atender a demanda. 10) S. Social – Pouco acervo e desatualizado, falta de periódico.
				72	Satisfações	
				41	Outros	

02	Atendimento da biblioteca e comentários sobre a biblioteca	3,9	394	233	Reclamações	1) Falta de Biblioteca no Campus CIC; 2) Um funcionário que não gosta de atender; 3) Muito barulho; 4) Falta de tomadas no novo padrão; 5) Poucos computadores na sala de pesquisa online; 6) Espaço insuficiente na sala de pesquisa online; 7) Poucas áreas para estudo em grupo; 8) Cadeiras desconfortáveis; 9) Internet fraca.
				91	Satisfações	
				70	Outros	
03	Atendimento da Central	3,3	409	354	Reclamações	1. A Central do CIC não resolve nada; 2. O atendimento da Central do CIC é péssimo; 3. Demora no atendimento; 4. Informações desconstradas; 5. Colocar mais serviços <i>online</i> ; 6. Falta de segurança – ambiente vulnerável; 7. Falta de capacitação dos atendentes; 8. Atendentes mal humorados; 9. Falta de cortesia / cordialidade; 10. Separar o atendimento do colégio.
				51	Satisfações	
				04	Outros	

04	Atendimento da Tesouraria	3,7	89	43	Reclamações	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sem troco; 2. Necessita de mais cordialidade; 3. Funcionários que não atendem bem; 4. Deveria aceitar pagamentos em espécie; 5. Deveria aceitar pagamento em débito; 6. Atendimento lento. 	
				33	Satisfações		
				13	Outros		
05	Atendimento do <i>Call Center</i> .	3,4	189	108	Reclamações	<ol style="list-style-type: none"> 1. Não atende ou demora atender; 2. Falta de informação; 3. Não sabem passar as informações; 4. Demoram passar as ligações; 5. Passam informações erradas/desencontradas; 6. Falta de cordialidade. 	
				65	Satisfações		
				16	Outros		
06	Atuação da CPA.	3,8	73	18	Reclamações	<ol style="list-style-type: none"> 1. Falta de atuação; 2. Falta de atendimento às reclamações; 3. Sem serventia. 	
				46	Satisfações		
				09	Outros		
07	AVA como ferramenta de apoio ao ensino.	4,2	317	185	Reclamações	<ol style="list-style-type: none"> 1. O AVA tem uma aparência confusa; 2. Difícil de entender; 	

				135	Satisfações	3. O <i>design</i> não ajuda; 4. Melhorar a interface; 5. Falta de uso por parte de alguns docentes; 6. Falta de personalização das informações; 7. Fica muitas vezes sem acesso; 8. Dificuldade dos alunos do 1º período.	
				01	Outros		
08	Bebedouros	-	584	538	Reclamações	1) Água quente no CIC; 2) Água quente na Unidade II; 3) Água quente nos 3ºs andares; 4) Bebedouros sujos, inclusive, com lodo; 5) Desperdício de água nos bebedouros por falta de manutenção; 6) Desperdício de água no bebedouro do Campus CIC. 7) Acrescentar mais um bebedouro no Campus CIC.	
				41	Satisfações		
				05	Outros		
09	Comunicação Interna	-	104	40	Reclamações	1. Informações conflitantes; 2. Informações atrasadas / de última hora.	
				58	Satisfações		
				06	Outros		

10	Críticas	-	126	126	Reclamações	<ol style="list-style-type: none"> 1. Algazarra nos corredores em período de provas; 2. Dá mais atenção às solicitações feitas pelos alunos neste questionário; 3. Dificuldade do aluno CIC entrar no Campus CM; 4. Falta de auditórios; 5. Falta de retorno das reclamações em forma de ações; 6. Pensar mais nas condições dos alunos em termos financeiros; 7. A Instituição não ouve as necessidades dos alunos; 8. Ouvidoria e Avaliação da CPA não servem para nada; 9. Falta de um ambulatório de Enfermagem; 10. Excesso de rigor nas turmas ENADE; 11. Professor de Psicologia que vem reprovando muitos alunos. 	
				00	Satisfações		
				00	Outros		
11	Elogios e Satisfação	-	133	00	Reclamações	<p>Elogios aos professores e funcionários, a qualidade do ensino, a instituição, ao Campus CIC, aos coordenadores de curso, ao pessoal da limpeza, ao atendimento da biblioteca, da central, das coordenações de curso, dentre outros.</p>	
				125	Satisfações		
				08	Outros		

12	Estacionamento do UNIFACEX/Hiper.	3,6	259	189	Reclamações	1) Falta de segurança; 2) Pouca iluminação; 3) Falta de demarcação; 4) Falta de controle de Entrada e Saída; 5) Falta de cobertura; 6) Plantar árvores; 7) Falta de limpeza no Estacionamento; 8) Falta de informação quando algo é realizado.	
				54	Satisfações		
				16	Outros		
13	Estacionamento da Unidade II.	-	102	29	Reclamações	1. Que só atende a idosos e Deficientes.	
				22	Satisfações		
				51	Outros		
14	Infraestrutura.	-	132	68	Reclamações	1. Reforma no banheiro da quadra do Campus CIC; 2. Falta de corrimão nas escadas da Unidade II; 3. Rachaduras no Prédio da Unidade II; 4. Melhorar a acessibilidade; 5. Desgastes das fitas antiderrapantes nas escadas da Unidade III.	
				62	Satisfações		
				02	Outros		
15	Internet Wi-Fi.	-	780	751	Reclamações	1) Campus CIC – É lenta e cai muito;	

				27	Satisfações	2) Dificuldade de acesso; 3) Baixa qualidade; 4) Muito lenta; 5) Liberar acesso ao <i>Youtube</i> ; 6) Possibilitar acesso a Internet <i>Wi-Fi</i> nas salas de aulas.	
				02	Outros		
16	Laboratórios de apoio pedagógico.	3,8	141	75	Reclamações	1. (ADM) Falta de manutenção nos computadores; 2. (ARQ) <u>Sala de pranchetas</u> – pequena, equipamentos quebrados e limpeza precária; 3. (CIVIL) <u>Lab. de Materiais</u> – poucos equipamentos e falta de acessórios. 4. (ENF) <u>Lab. de Semiologia/Semiotécnica</u> – espaço pequeno, falta de material, material existente ressecado, falta de local adequado para espera. 5. (NUT) <u>Lab. de Nutrição</u> – ambiente com muito mofo; exaustor quase põe em risco a segurança dos alunos.	
				55	Satisfações		
				11	Outros		
17	Laboratórios de informática.	3,8	219	145	Reclamações	1) Horário de funcionamento – fechado das 12 às 14h; 2) Máquinas antigas, com vírus e sem manutenção/atualização; 3) Espaço insuficiente para atender	
				70	Satisfações		

				04	Outros	a demanda; 4) Máquinas insuficientes para atender a demanda.	
18	Limpeza nas instalações sanitárias.	3,6	340	269	Reclamações	<ol style="list-style-type: none"> 1. Falta de papel toalha; 2. Mau cheiro nos banheiros da Unidade II; 3. Forte odor no banheiro fem. do térreo da Unidade III e 01 cabine fechada; 4. Falta de limpeza após o turno vespertino; 5. Limpar, frequentemente, as pichações nas portas das cabines, tem frases constrangedoras; 6. No CIC, banheiros fechados antes das aulas; 7. No CIC, os banheiros próximos a lanchonete sempre estão sujos. 	
				68	Satisfações		
				03	Outros		
19	Limpeza nas salas de aula.	4,0	174	81	Reclamações	<ol style="list-style-type: none"> 1. Carteiras sujas e precisando ser trocadas; 2. Forte odor na sala 2203; 3. Arrastado de carteiras durante a limpeza; 4. Escritas pornográficas nas paredes das salas; 5. Os ar condicionados deveriam ser limpos com mais frequência; 6. Limpeza superficial; 7. Salas com cheiro forte de mofo. 	
				88	Satisfações		
				05	Outros		

20	Limpeza geral da Instituição.	-	151	43	Reclamações	1. (Campus CIC) A quadra do Ginásio de Esporte é suja; 2. (Campus CM) Lixo na calçada da Unidade II; 3. (Campus CM) Odor de fossa no pátio da Unidade II.
				103	Satisfações	
				05	Outros	
21	Manutenção das salas de aula.	-	135	115	Reclamações	1. Carteiras sucateadas / precisando ser trocadas; 2. Falta de cabo para áudio; 3. Falta de manutenção da sala de pranchetas (ARQ); 4. Falta de manutenção dos equipamentos multimídia; 5. Computadores sem atualizações.
				54	Satisfações	
				06	Outros	
22	Segurança	-	137	80	Reclamações	1) Falta de segurança no estacionamento do CIC; 2) Pouca segurança em torno da Instituição; 3) Melhorar o sistema de catracas; 4) Seguranças despreparados; 5) Assaltos ocorridos na esquina da Unidade III; 6) Aumentar a segurança do estacionamento UNIFACEX/HIPER.
				51	Satisfações	
				06	Outros	
23	Serviço de lanchonetes.	3,6	282	232	Reclamações	1) Preços altos; 2) Falta de higiene; 3) Mau atendimento;
				50	Satisfações	

				00	Outros	4) Falta de produtos saudáveis; 5) Poucos de opções.	
24	Serviço de reprografia	3,7	179	130	Reclamações	1) Atendimento lento; 2) Filas longas; 3) Poucos atendentes; 4) Poucos computadores para atender a demanda; 5) Não usam papel reciclado; 6) Falta de xerox colorida.	
				48	Satisfações		
				01	Outros		
25	Serviço de Ouvidoria.	3,6	85	28	Reclamações	1) Não funciona; 2) Não resolve nada; 3) Sempre ausente – turno matutino; 4) Os professores faltam e ela não resolve.	
				46	Satisfações		
				11	Outros		
26	Outros	-	129	121	Reclamações	1. A ascensorista da Unidade II trava a plataforma, diz que está com problema, para ir conversar debaixo da escada; 2. A plataforma da Unidade I sempre está desligada; 3. A IES é grande e ainda não possui um ambulatório para atender pequenas emergências; 4. Os alunos do interior não podem esperar o transporte dentro da Instituição; 5. Professor que lancha em sala de	
				08	Satisfações		

				00	Outros	aula; 6. O LIFE VIII não deveria fechar no horário do almoço; 7. As canetas disponibilizadas aos docentes são de baixa qualidade; 8. A secretária do SEP trata mal os estagiários e está sempre indisponível.	
--	--	--	--	----	--------	--	--

Os resultados relacionados à avaliação dos serviços são levados em consideração tanto às médias dos itens avaliados quantitativamente como as manifestações feitas no espaço aberto do questionário.

As sugestões da CPA foram apresentadas verbalmente durante a discussão dos resultados com a Direção da Mantenedora e da Mantida, no dia 16/10/2015. Foi acordado com a Direção à criação um canal de comunicação no AVA para informar a classe discente, a realização de ações e/ou explicações sobre as demandas da avaliação.

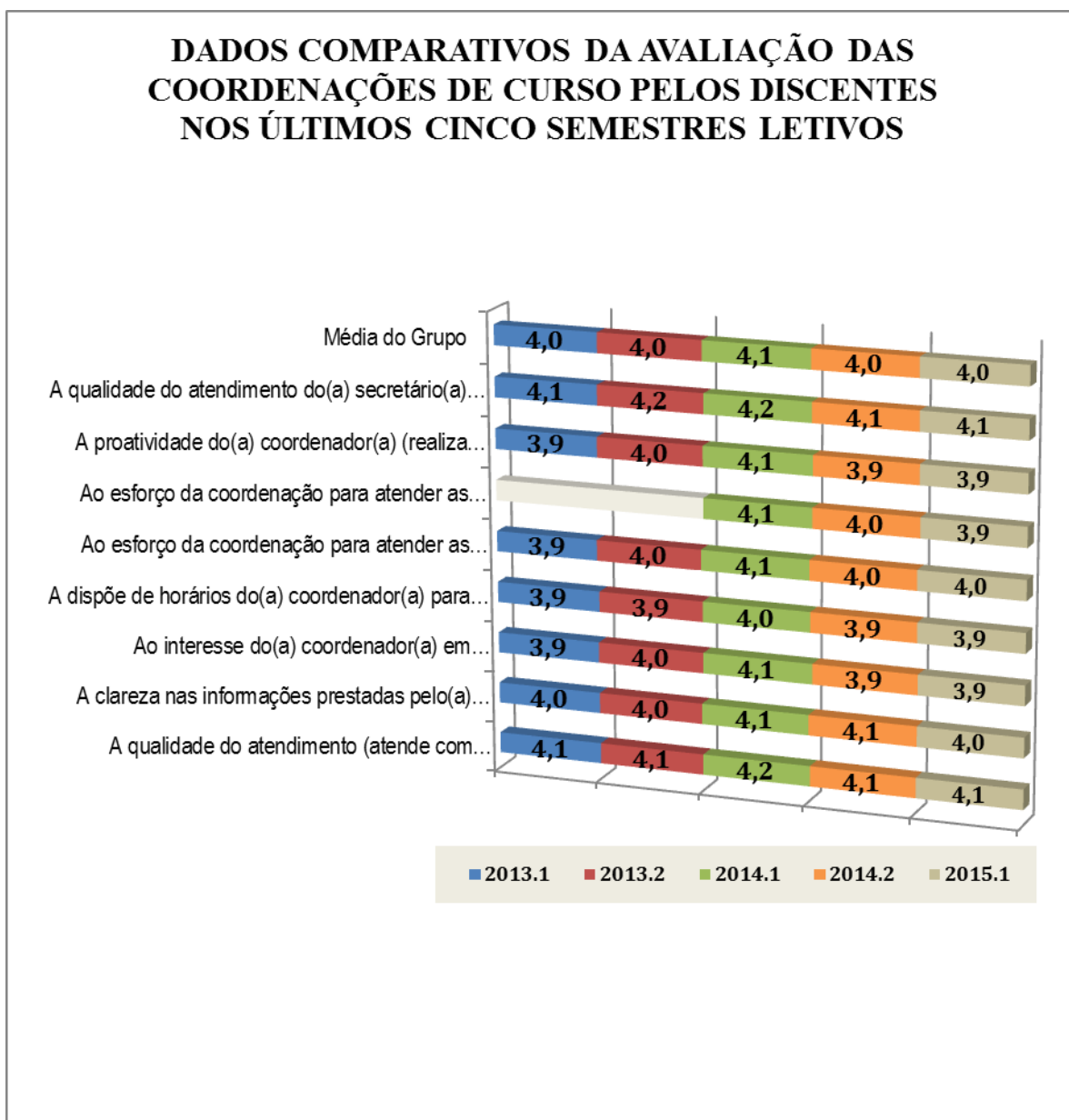
Posteriormente, a CPA receberá um relatório das providências tomadas durante o semestre letivo sobre as referidas demandas.

AVALIAÇÃO DAS COORDENAÇÕES

5.1

AVALIAÇÃO DAS COORDENAÇÕES PELOS DISCENTES

AVALIAÇÃO DAS COORDENAÇÕES PELOS DISCENTES



Este gráfico apresenta a média geral da avaliação das coordenações de curso pelos discentes nos últimos 5 semestres.

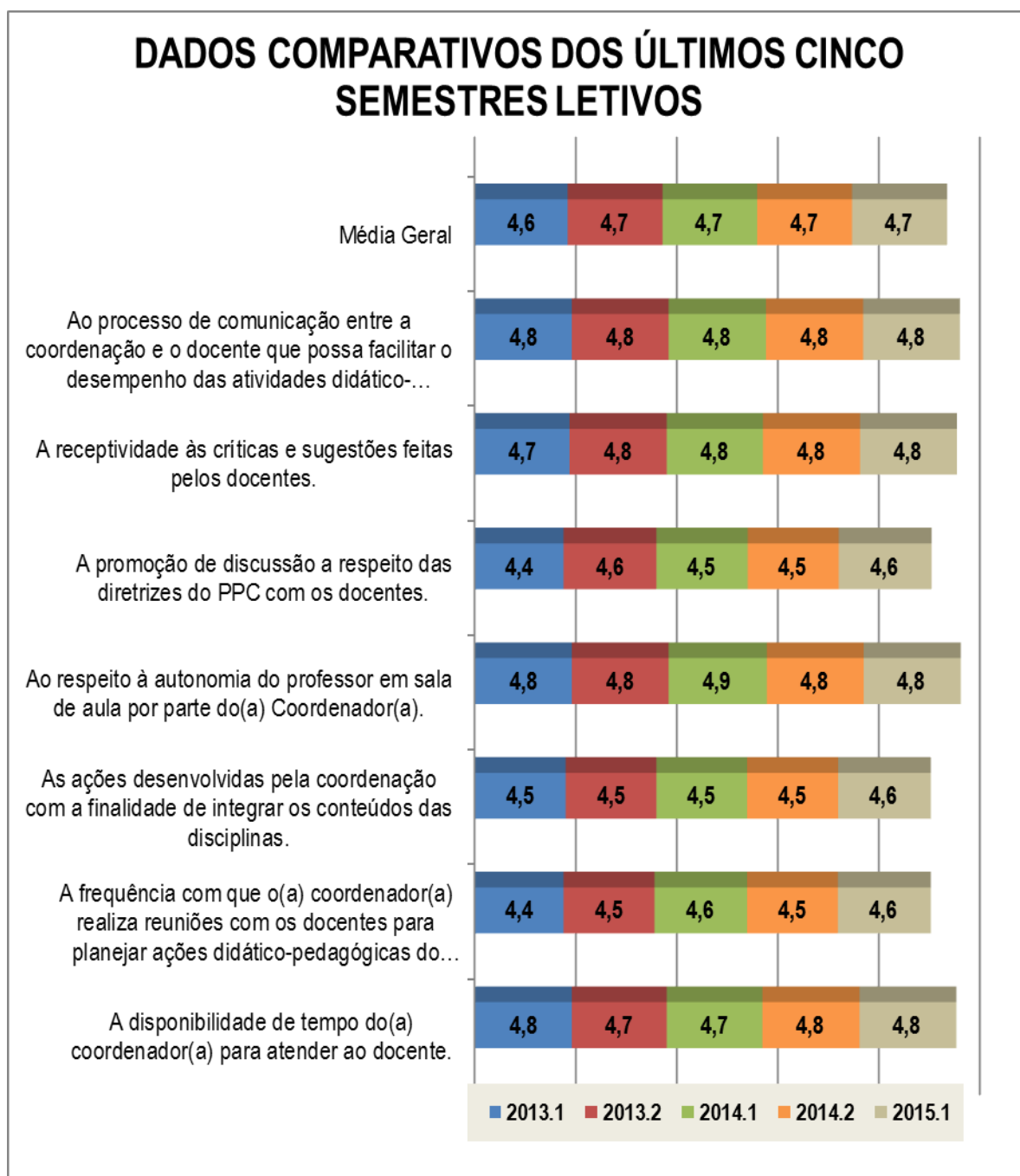
Vale ressaltar que cada coordenação recebe o seu resultado individual dessa avaliação dos discentes do seu curso. Assim como, cada turma teve acesso ao mesmo resultado, ou seja, a maneira como cada turma avaliou a sua coordenação. Além disso, o(a) coordenador(a) debateu o resultado dessa avaliação em cada turma do curso.

A Pró-Reitoria Acadêmica juntamente com a CPA, fez o *feedback* com cada coordenador de curso para discutir o resultado da avaliação, tanto da própria coordenação como dos professores lotados no curso.

AVALIAÇÃO DAS COORDENAÇÕES

5.2

AVALIAÇÃO DAS COORDENAÇÕES PELOS DOCENTES



O gráfico acima expressa o resultado da avaliação das coordenações de curso pelos docentes nos últimos quatro semestres letivos.

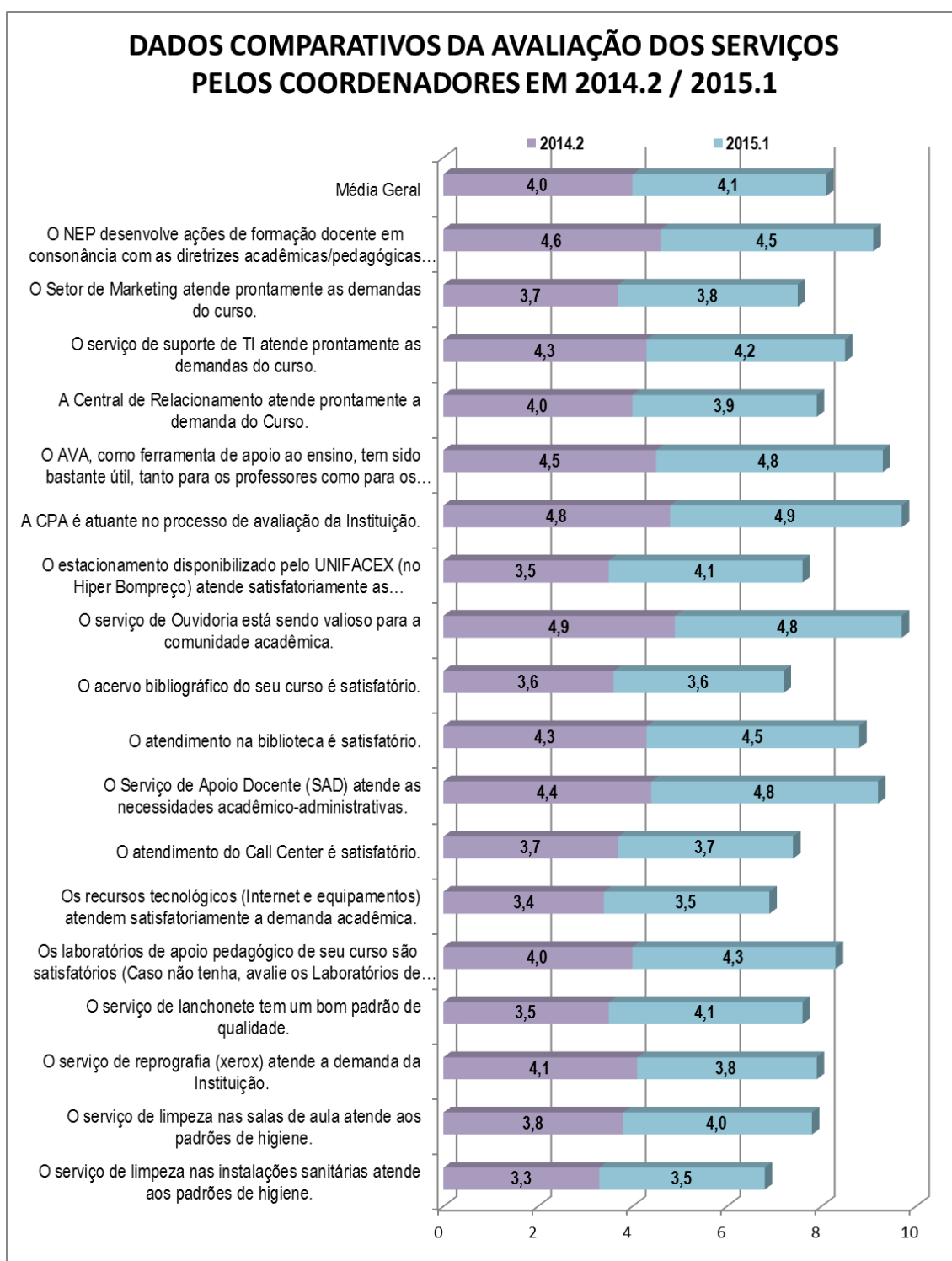
É importante observar que existe um equilíbrio nas médias tanto entre os semestres como entre os itens avaliados, ou seja, não existe discrepância acentuada entre estas médias.

AVALIAÇÃO DAS COORDENAÇÕES

5.3

AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS PELOS COORDENADORES

AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS PELOS COORDENADORES



A respeito dos comentários no espaço aberto do questionário foi observado apenas um, em relação a “Necessidade de novos laboratórios de informática.”

Verifica-se que apesar da melhora nas médias, os itens: serviço de limpeza nas instalações sanitárias, recursos tecnológicos e acervo bibliográfico, continuam com médias baixas. Os cursos novos estão em processo contínuo de formação do acervo e por isso geram demandas em qualquer atraso no processo de aquisição.

UNIFACEX

CPA

6

RELATÓRIO

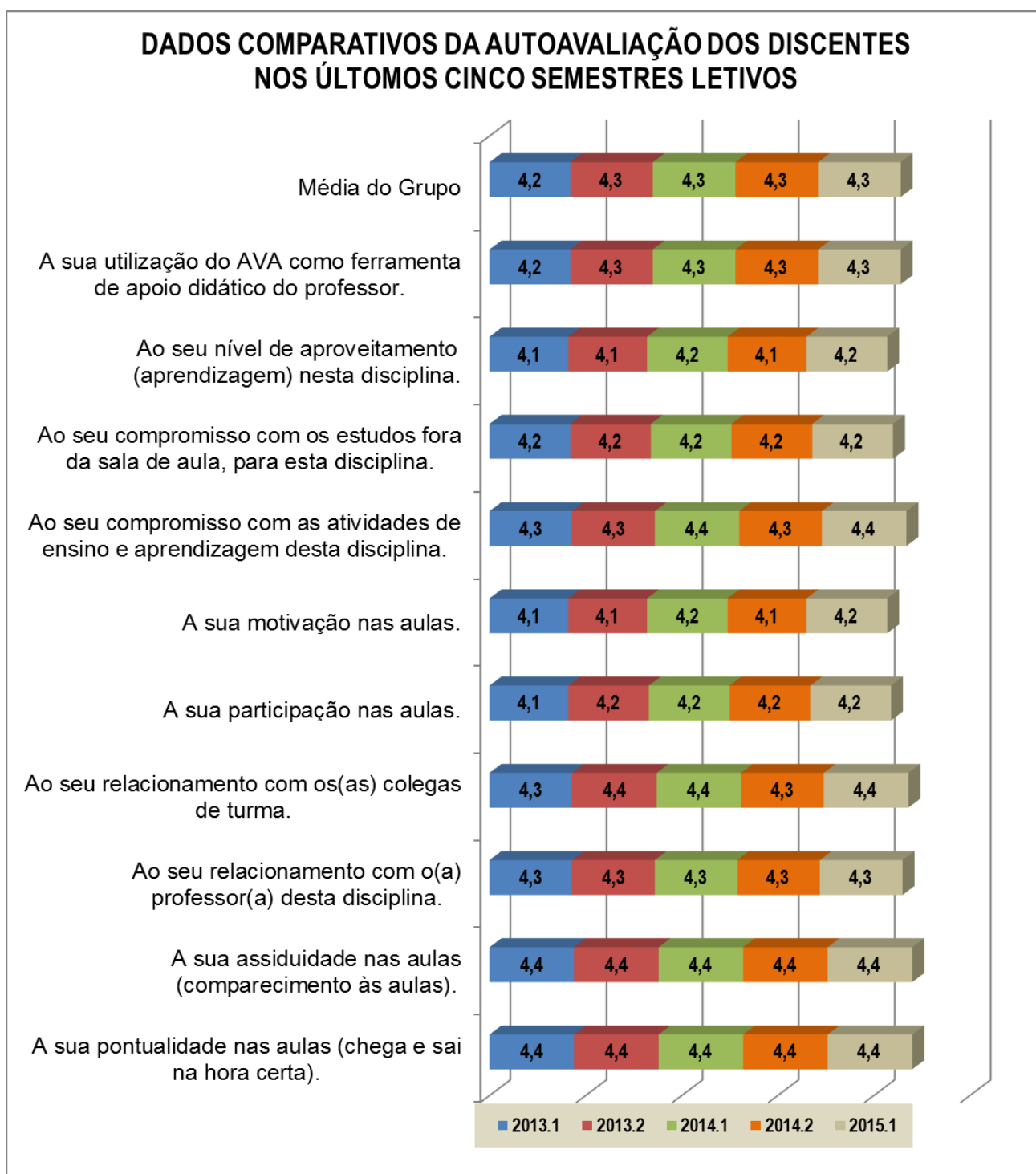
2015.1

AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES

6.1

DADOS COMPARATIVOS DA AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES

DADOS COMPARATIVOS DA AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES DE 2013.1 A 2015.1



UNIFACEX

CPA

7

RELATÓRIO

2015.1

AVALIAÇÃO DOS DOCENTES

7.1

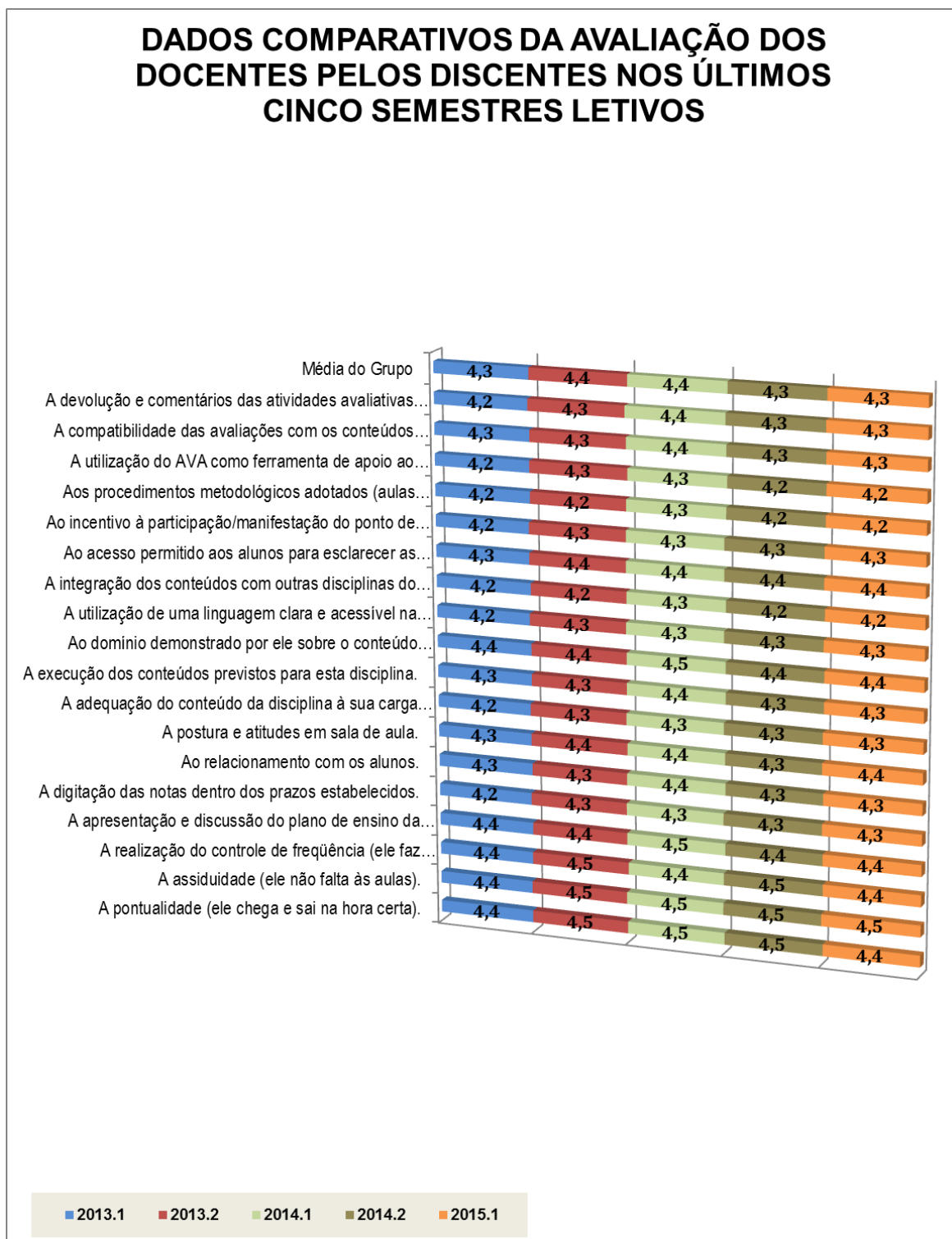
DADOS DA AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES

DADOS DA AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES

MÉDIA GERAL DA AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES EM 2015.1



DADOS COMPARATIVOS DA AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES



Verifica-se que ao longo dos últimos cinco semestres, a média geral de cada item avaliado não houve variação significativa. No entanto, individualmente, esses resultados variam bastante. Por isso que a análise é feita a partir dos dados obtidos por cada docente tanto na avaliação dos discentes como na avaliação dos coordenadores.

UNIFACEX

CPA

7

RELATÓRIO

2015.1

AVALIAÇÃO DOS DOCENTES

7.2

DADOS DA AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DOS DOCENTES PELOS COORDENADORES

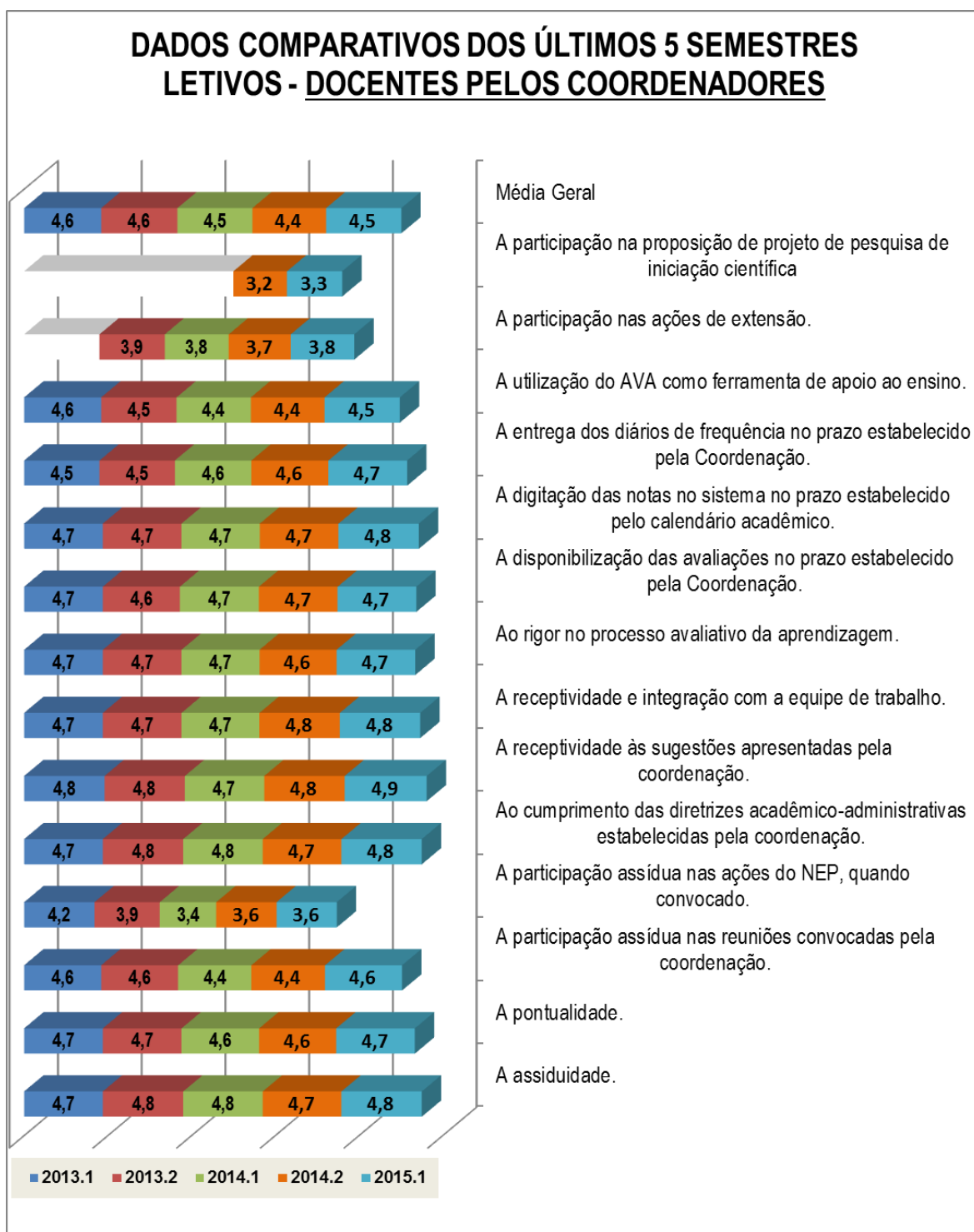
DADOS DA AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS COORDENADORES EM 2015.1



O gráfico acima expressa a média geral da totalidade dos coordenadores avaliadores em cada item do questionário.

Observa-se que na visão dos coordenadores, os docentes tem uma baixa participação nas ações do NEP (Núcleo de Educação Permanente), de extensão e de Iniciação Científica.

DADOS COMPARATIVOS DA AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS COORDENADORES



Neste gráfico comparativo, observam-se as mesmas características do gráfico anterior, segundo a visão dos coordenadores em relação aos docentes no que diz respeito a participação nas ações do NEP (Núcleo de Educação Permanente), na extensão e na Iniciação Científica. Nos demais itens, as médias foram excelentes.

UNIFACEX

CPA

7

RELATÓRIO

2015.1

AVALIAÇÃO DOCENTE

7.3

DADOS DA AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS PELOS DOCENTES

DADOS COMPARATIVOS DA AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS PELOS DOCENTES



Constata-se que a média geral da maioria dos itens avaliados pelos docentes é muito boa. Conforme as médias, houve uma melhora no serviço de limpeza das instalações sanitárias e nos recursos tecnológicos. Já em relação ao acervo, percebeu-se uma pequena queda na média geral.

UNIFACEX

CPA

8

RELATÓRIO

2014.2

CRONOGRAMA DE DIVULGAÇÃO E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS

CRONOGRAMA DE ENCAMINHAMENTO, DIVULGAÇÃO E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO SEMESTRAL DE 2015.1

Nome do Curso	Coordenador(a)	CPA				
		1	2	3	4	5
Área: Educação						
Ciências Biológicas	Daniele Bezerra dos Santos	27/07	27/07	29/07	25/08	16/10
Pedagogia	Joseane Maria Araújo de Medeiros	27/07	27/07	29/07	04/09	16/10
Área: Ciências Sociais Aplicadas						
Administração	Alice Dantas de Medeiros	27/07	27/07	29/07	13/08	16/10
Ciências Contábeis	Francisco Alberto C. Lundberg	27/07	27/07	29/07	18/08	16/10
Direito	Oswalter de Andrade Sena Segundo	27/07	27/07	29/07	13/08	16/10
Área: Saúde e Bem Estar Social						
Enfermagem	Isabel Cristina Amaral de Souza	27/07	27/07	29/07	20/08	16/10
Educação Física	Horácio Accioly Junior	27/07	27/07	29/07	20/08	16/10
Nutrição	Marina Clarissa Barros de Melo	27/07	27/07	29/07	21/08	16/10
Psicologia	Ana Regina de Lima Moreira	27/07	27/07	29/07	27/08	16/10
Serviço Social	Renata Rocha Leal de Miranda Pereira Pinheiro	27/07	27/07	29/07	27/08	16/10
Área: Tecnológica						
Gestão Financeira	Saulo Medeiros Diniz	27/07	27/07	29/07	25/08	16/10
Gestão de Recursos Humanos	Saulo Medeiros Diniz	27/07	27/07	29/07	25/08	16/10
Gestão de T. da Informação	Kleber Tavares Fernandes	27/07	27/07	29/07	19/08	16/10
Logística	Saulo Medeiros Diniz	27/07	27/07	29/07	25/08	16/10
Marketing	Saulo Medeiros Diniz	27/07	27/07	29/07	25/08	16/10
Redes de Computadores	Kleber Tavares Fernandes	27/07	27/07	29/07	19/08	16/10
Tecnologia de Petróleo e Gás	Eylisson André dos Santos	27/07	27/07	29/07	13/08	16/10
Área: Engenharia						
Engenharia Civil	Adalberto Aguiar Albuquerque	27/07	27/07	29/07	27/08	16/10
Engenharia de Produção	Eylisson André dos Santos	27/07	27/07	29/07	13/08	16/10
Arquitetura e Urbanismo	Adriana Carla Borba	27/07	27/07	29/07	13/08	16/10

1 – Disponibilização dos Relatórios dos Docentes e dos Coordenadores de Curso.

2 – Disponibilização dos dados para as Coordenações de Curso e Pró-Reitoria Acadêmica

3 – *Feedback* das Coordenações aos seus Docentes – A partir de 29/07

4 – *Feedback* da Pró-Reitoria Acadêmica e CPA com os Coordenadores de Curso – A partir de 13/08 a 04/09/2015

5 – *Feedback* da CPA com a Direção da Mantida e Mantenedora.

UNIFACEX

CPA

9

RELATÓRIO

2015.1

**PLANO DE FORMAÇÃO DOCENTE DO
NÚCLEO DE EDUCAÇÃO PERMANENTE
– NEP PARA 2015.2**

NEP – NÚCLEO DE EDUCAÇÃO PERMANENTE

RESUMO DO PLANO DE AÇÃO DO NEP PARA 2015.2

DATA	FORMAÇÃO	CURSOS CONVOCADOS
27/07	Ser Docente UNIFACEX	Docentes ingressantes
27 e 28/07	Ensino Superior: os desafios do cenário brasileiro	Todos os docentes
31/07	Treinamento no AVA – Ambiente Virtual de Aprendizagem	Docentes ingressantes
01/08	Planejamento e plano de ensino	Docentes ingressantes
15/08	Relação professor versus aluno	Docentes ingressantes
29/08	Avaliação e docência no Ensino Superior	Docentes ingressantes
12/09	Pesquisa e Ensino (Metodologia Ativa)	Licenciaturas (Pedagogia, Ciências Biológicas, Educação Física) e Serviço Social.
26/09	ENADE	Psicologia, Direito, Administração e Contábeis.
24/10	ENADE	Engenharia, Arquitetura, Enfermagem e Nutrição.
07/11	Criatividade e inovação	Tecnólogos
14/11	ENEX (evento da IES)	Todos

Demonstra-se no quadro acima, o esforço e a determinação da Instituição para superar as fragilidades didático-pedagógicas do corpo docente, assim como, contribuir com a formação contínua dos seus profissionais.

UNIFACEX

CPA

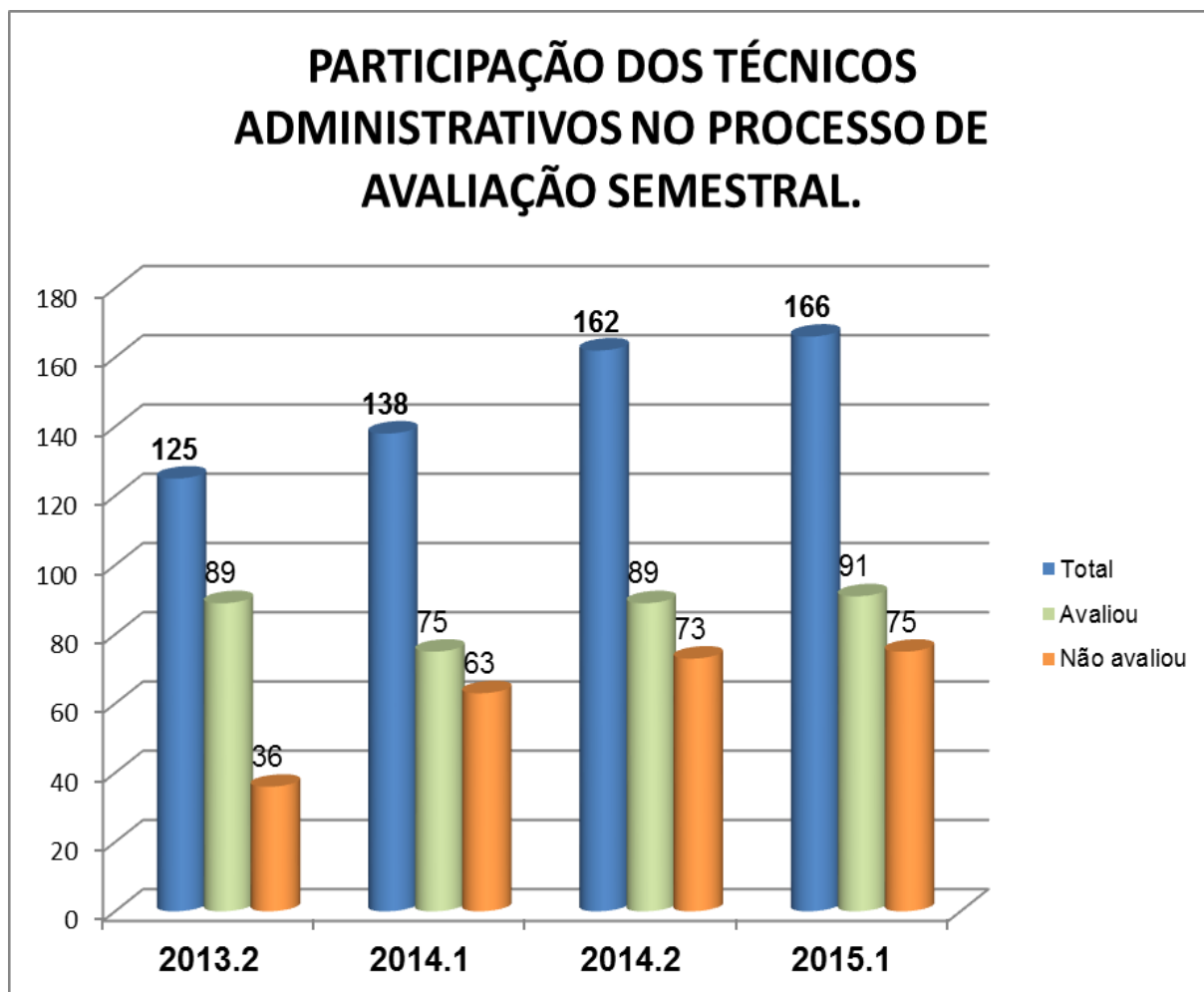
10

RELATÓRIO

2015.1

PARTICIPAÇÃO DOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS

GRÁFICO DEMONSTRATIVO DA PARTICIPAÇÃO DOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS DE 2013.2 A 2015.1, EM TERMOS QUANTITATIVOS

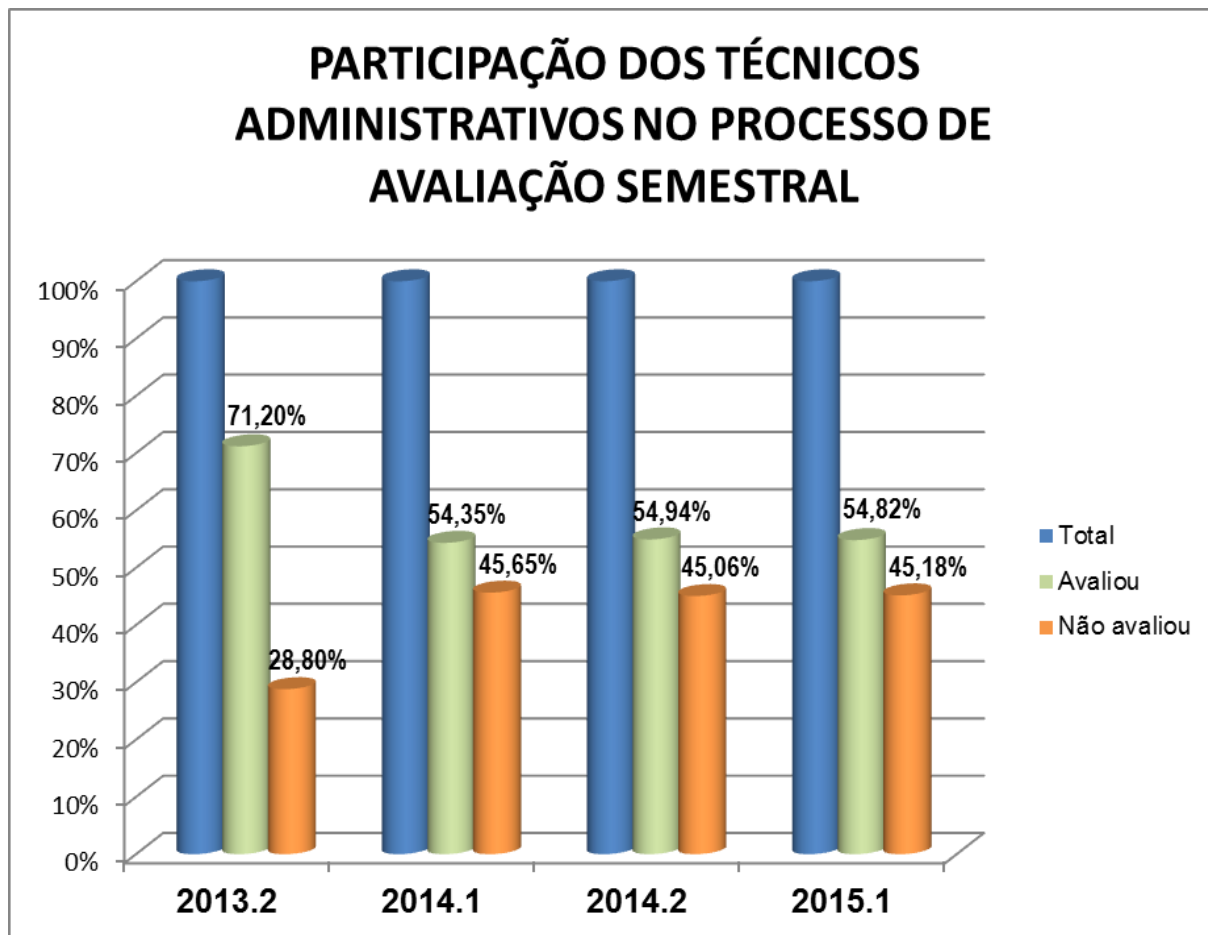


O gráfico acima apresenta, em termos quantitativos, a participação dos Técnicos Administrativos nos últimos 4 (quatro) semestres letivos.

Vale ressaltar que os Técnicos Administrativos começaram a participar desse processo avaliativo, pela CPA, em 2013.2.

O gráfico a seguir, mostrar essa participação em termos percentuais.

GRÁFICO DEMONSTRATIVO DA PARTICIPAÇÃO DOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS DE 2013.2 A 2015.1, EM TERMOS PERCENTUAIS



O gráfico acima apresenta, em termos percentuais, a participação dos Técnicos Administrativos nos últimos 4 (quatro) semestres letivos.

Vale observar que a participação vem se mantendo acima de 50%, o que traduz numa validade e credibilidade dos resultados.

UNIFACEX

CPA

11

RELATÓRIO

2015.1

DADOS DA AVALIAÇÃO DOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS

DADOS DA AVALIAÇÃO DOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS EM 2015.1, GERAL E POR SETOR



Neste gráfico, a primeira coluna (da esquerda) representa a média geral por item avaliado. A barra superior representa a média geral por setor.

Estes resultados serão apresentados e discutidos com a Direção tanto da Mantenedora como da Mantida no dia 16/10 e servirão de parâmetro para o planejamento de novas ações que irão beneficiar e apoiar os técnicos administrativos.

A legenda na barra inferior identifica o setor e seu número de avaliadores. Algum setor que teve apenas um avaliador não foi representado neste gráfico.

RESUMO DOS COMENTÁRIOS DA AVALIAÇÃO DOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS EM 2015.1

CONDIÇÕES DE TRABALHO:

- ✓ Necessidade de cadeiras mais confortáveis.
- ✓ Apoio para os pés nos guichês de atendimento.
- ✓ Mais segurança na Central de Relacionamento. No recesso, a rua fica vazia e os funcionários ficam vulneráveis tanto dentro como fora da central, inclusive, na saída, ao final de expediente.
- ✓ Implantar ginástica laboral para o final do expediente.

INCENTIVO A QUALIFICAÇÃO:

- ✓ Falta incentivo para a graduação, tais como bolsa e descontos.

QUALIFACEX:

- ✓ O *QualiFacex* deveria ser voltado para rotinas administrativas.
- ✓ Falta de treinamento para os funcionários das coordenações de curso;
- ✓ Desconhecimento do *QualiFacex* por parte de alguns funcionários.

QUALIDADE DOS SERVIÇOS: SUGESTÕES

- ✓ Que os guichês ao lado da tesouraria fossem destinados para acordos financeiros.
- ✓ Que fossem montadas equipes para atendimentos específicos, com rotatividades periódicas, a fim de melhorar a comunicação das informações.

ALINHAMENTO DAS INFORMAÇÕES ENTRE SETORES:

- ✓ Compartilhamento das informações entre os setores continua deficiente.
- ✓ Quase inexistente a comunicação entre a Central e os Secretários de Curso.

QUALIDADE DA COMUNICAÇÃO INTERNA:

- ✓ A comunicação interna deve ser mais aberta para melhorar o atendimento.

ESTACIONAMENTO DO UNIFACEX/HIPER:

- ✓ Melhorar a segurança no Estacionamento.

LIMPEZA NAS INSTALAÇÕES SANITÁRIAS:

- ✓ Os banheiros femininos sempre sujos.

LIMPEZA NAS COORDENAÇÕES DE CURSO:

- ✓ A equipe da limpeza deve ter mais cuidado na limpeza das coordenações para o dia seguinte.

BENEFÍCIOS PARA OS TÉCNICOS:

- ✓ Auxílio alimentação;
- ✓ Auxílio plano de saúde;
- ✓ Vale alimentação;
- ✓ Fardamento;
- ✓ Sala de descanso;
- ✓ Copa com micro-ondas;
- ✓ Refeitório com melhores condições, mais cadeiras e outra mesa.

BIBLIOTECA:

- ✓ A biblioteca necessita de um elevador interno para transporte de livros;
- ✓ Implantação de um curso técnico em Biblioteconomia para qualificação dos funcionários que atuam na biblioteca;
- ✓ Disponibilizar minicursos direcionados ao estudo do acervo, tais como diferenciar livro de folheto, sinalização, classificação, sinais e números, localização de estantes.

JORNADA DE TRABALHO:

- ✓ Quando vai acabar a DOBRA da jornada?
- ✓ O excesso da jornada prejudica a saúde e cai o rendimento.

UNIFACEX

CPA

12

RELATÓRIO

2015.1

CONSIDERAÇÕES FINAIS

CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório apresentou um resumo dos dados produzidos pela avaliação semestral realizada pela CPA do UNIFACEX no final do período letivo de 2015.1.

Os relatórios específicos foram encaminhados e disponibilizados no AVA, conforme o cronograma de divulgação e discussão, explicitado na página 52 deste relatório.

É importante ressaltar o plano de formação docente do NEP para 2015.2, apresentado na página 53. O NEP – Núcleo de Educação Permanente vem prestando apoio didático-pedagógico ao corpo docente, há 18 semestres letivos e representa a contrapartida da Instituição frente ao contínuo processo avaliativo, além de atender a outras demandas emergentes relacionadas a formação e ao fazer docente. Somado a isso, a Instituição oferta aos docentes, o Curso Especialização em Formação Docente através da sua Pós-Graduação *Lato Sensu* de forma gratuita. Outra forma de apoio da Instituição para a qualificação docente é o incentivo proposto pelo Plano de Cargos e Salários, que contempla o docente com bolsa para cursos *Stricto Sensu* (Mestrado e Doutorado) reconhecidos pela CAPES.

Quanto ao corpo técnico-administrativo, a Instituição vem desenvolvendo ações para a formação contínua. Para isso, tem criado incentivo tanto para a Graduação como para a Pós-Graduação *Lato Sensu*, além do trabalho desenvolvido pelo *QualiFacex*.

Outro ponto deste relatório que merece referência é o quadro (p. 23) com o resumo dos comentários, no qual a coluna referente às ações e respostas da Direção se encontra vazia. Esses dados foram apresentados a Direção da Mantenedora e da Mantida no dia 16/10 e ficou acordado que seria criado um canal de comunicação via AVA para informar a comunidade acadêmica, as ações realizadas ou explicações sobre as demandas apresentadas na avaliação semestral.

Diante dos resultados produzidos por esta avaliação, a contar pelo número de participantes de todos os segmentos da comunidade acadêmica (docentes, coordenadores, discentes e técnicos), o envolvimento nas discussões tanto dos avaliadores quanto dos avaliados, percebe-se que existe um nível de comprometimento e amadurecimento do processo avaliativo no UNIFACEX.

Por último, a CPA vem acompanhando e orientando, quando necessário, a devida utilização dos dados da avaliação semestral pela gestão, tanto acadêmica como administrativa. Observa-se que a gestão acadêmica – Pró-Reitoria Acadêmica e Coordenações de Curso, especificamente, utilizam esses dados permanentemente, desde o planejamento do semestre letivo a avaliação de sua execução. No que diz respeito a gestão administrativo, a Instituição trabalha com planejamento de curto, médio e longo prazo, dependendo da necessidade e disponibilização de recursos.

A CPA DO UNIFACEX.